

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                  |                                                                                  |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Autor práce      | Bc. Elizabeth Frátríková                                                         |
| Studijní program | Bezpečnost společnosti                                                           |
| Specializace     | Ochrana obyvatelstva                                                             |
| Forma studia     | kombinovaná                                                                      |
| Akademický rok   | 2024/2025                                                                        |
| Téma práce       | Posouzení činností a opatření při mimořádné události spojené s aktivním střelcem |
| Autor posudku    | Ing. Martin Ficek, Ph.D.                                                         |

|   | Kritéria hodnocení                                                                      | Váha        | Hodnocení       |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody                                                   | 0,07        | B               |
| 2 | Úroveň teoretické části práce                                                           | 0,15        | C               |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce                                                 | 0,25        | C               |
| 4 | Úroveň aplikační části práce                                                            | 0,10        | C               |
| 5 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,08        | C               |
| 6 | Splnění cílů práce a relevance závěrů                                                   | 0,15        | B               |
| 7 | Odborný přínos práce a její praktické využití                                           | 0,10        | C               |
| 8 | Jazyková úroveň práce                                                                   | 0,05        | D               |
| 9 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)                              | 0,05        | F               |
|   | <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>                                             | <b>1,00</b> | <b>D (2,02)</b> |

Předložená práce se zabývá bohužel stále aktuální problematikou. Práce si klade poměrně jasný cíl, nicméně některé výzkumné otázky jsou z praktického hlediska řešeny převážně v příloze. K jeho naplnění autorka zvolila přiměřené metody. Text práce by mohl být strukturován přehledněji a jednotlivé části by na sebe mohly lépe navazovat.

Při zpracování práce byla využita umělá inteligence (což dokládají i citace v seznamu použité literatury), avšak tento fakt není uveden v úvodu, což je v rozporu s příslušnou směrnicí. V práci se rovněž objevují další formální nedostatky, například samohlásky na konci řádku a jiné typografické chyby.

V některých pasážích je použita aktivní forma místo doporučené pasivní, například: „*Nejprve bych chtěla zmínit.*“ Také po stylistické stránce se vyskytují věty, které jsou obtížně srozumitelné, např.: „*Nemusela jsem se nikde registrovat, a i přesto jsem měla přístup k materiálům, kde si myslím, že by přístup měl být zamítnut.*“

V seznamu zkratk se objevují i obecně známé zkratky, které není nutné uvádět. V práci se rovněž vyskytují pravopisné chyby.

Některé prvky SWOT analýzy jsou diskutabilní. Cíle práce však byly naplněny a bylo dosaženo výsledků, které mohou být za určitých okolností využitelné v praxi.

I přes výše uvedené nedostatky hodnotím práci jako uspokojivou a doporučuji ji k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaká je míra relevantnosti kapitoly 5 – Zbraně – vzhledem k obsahu práce? Zohledňuje práce různé typy zbraní z hlediska obranných opatření? Například: liší se způsob obrany v případě útoku puškou oproti útoku pistolí, a jsou tato specifika v práci náležitě reflektována?

**V Uherském Hradišti dne 09.05.2025**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...