

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Jan Drmola
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Open data v oblasti ochrany obyvatelstva
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	E
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,30)

Předložená práce úzce souvisí se studovaným studijním programem. Teoretickou část práce hodnotím jako výbornou. Oproti tomu praktická část práce z mého pohledu pokulhává. Vědecké metody uplatněné v práci jsou především pouze deskripce a z ní vycházející srovnání pouze v popisné textové formě. Autorem avizovaná korelační či prostorová analýza se v práci nenachází, nebo se mi je nepodařilo dohledat.

Autor ve své práci komentoval zásadní veřejně dostupné zdroje dat. Chybí mi zde však další důležité zdroje, jakými jsou např. otevřené mapové sady z projektu Open Street Map, statistiky z HZS ČR, či komentář k webové aplikaci Terinos. Návrhová sekce je spíše horizontálního charakteru (dostatek námětů, avšak bez hlubšího rozpracování). Příkladem budiž první návrh, ve kterém autor nenabízí seznam doporučených dat pro plánovanou sekci „Krizová data“. U druhého návrhu autor nekomentuje případná negativa související s publikováním některých dat o IZS. Třetí návrh mohl s sebou přinést příklad realizace, či alespoň koncept navrhovaného metodického balíčku. Pátý návrh je již řešen (viz např. data.gov.cz/popis-dat), podobně u dalších návrhů. U mnohých návrhů je výchozí stav také diskutabilní (např. 12). Pokud tato návrhová část měla být v práci stěžejní, bylo záhodno ji podrobněji rozpracovat a případná tvrzení popisující výchozí stav vhodně podkládat zdroji.

Formální stránka práce je na nižší úrovni. Vložené obrázky a tabulky nejsou v textu referencovány. Uvádění zdrojů u obrázků a tabulek neodpovídá požadavkům vnitřní směrnice apod. Rovněž citace nejsou zapsány podle požadované normy.

Ačkoliv práce byla sepsána bez průběžných konzultací, povedlo se autorovi vytvořit dílo, které má jistý přínos, a to především v teoretickém přístupu k předmětné problematice.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 13.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...