

Zpravodajství z otevřených zdrojů jako nástroj boje proti dezinformacím

Zdeněk Pochop

Bakalářská práce
2025



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta logistiky a krizového řízení

Ústav ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2024/2025

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Zdeněk Pochop
Osobní číslo:	L22246
Studijní program:	B1032A020002 Ochrana obyvatelstva
Forma studia:	Kombinovaná
Téma práce:	Zpravodajství z otevřených zdrojů jako nástroj boje proti dezinformacím

Zásady pro vypracování

- Na základě provedené rešerše zpracujte teoretický vstup do řešené problematiky.
- Diskutujte význam nástrojů zpravodajství z otevřených zdrojů v boji s dezinformacemi.
- Navrhněte postup posouzení pravdivosti vybrané informace za využití těchto nástrojů.

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. ČERNÝ, Michal. *Informační gramotnost*. Praha: Grada, 2023. ISBN 978-80-271-5195-0.
2. GREGOR, Miloš a MLEJNKOVÁ, Petra. *Nejlepší kniha o fake news, dezinformacích a manipulacích!!!*. Brno: CPress, 2018. ISBN 978-80-264-1805-4.
3. KOLOUCH, Jan. *CyberCrime*. CZ.NIC : Praha : CZ.NIC, z.s.p.o., 2016. ISBN 978-80-88168-15-7.
4. KOLOUCH, Jan a BAŠTA, Pavel. *CyberSecurity*. CZ.NIC. Praha: CZ.NIC, z.s.p.o., 2019. ISBN 978-80-88168-31-7.
5. STEJSKAL, Jan. *Udržitelné zpravodajství*. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2023. ISBN 978-80-246-5354-9.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Petr Svoboda, Ph.D.**
Ústav ochrany obyvatelstva

Datum zadání bakalářské práce: **2. prosince 2024**
Termín odevzdání bakalářské práce: **2. května 2025**

L.S.

prof. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

prof. Ing. Dušan Vižar, CSc.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 2. prosince 2024

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění bez ohledu na výsledek obhajoby;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- jedno vyhotovení bakalářské práce v listinné podobě bude ponecháno Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně k uložení;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá; neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji, že

- jsem na bakalářské práci pracoval(a) samostatně a použitou literaturu jsem řádně citoval(a); v případě publikace výsledků budu uveden(a) jako spoluautor;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne 02.05.2025

.....
podpis autora

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá tématem zpravodajství z otevřených zdrojů jako nástroje proti dezinformacím a misinformacím. Teoretická část bakalářské práce objasňuje důležité pojmy a funkce pro pochopení fungování samotného zpravodajství. Následují klíčové prvky, které jsou podstatné pro vybrané téma. Praktická část je zaměřena na sběr dat, ze kterých pak vychází výsledná analýza. Na jejím základě se sestaví checklist a vývojový diagram pro dezinformace a misinformace, které umožní předběžně odhadnout, jak moc bude informace pravdivá.

Klíčová slova: zpravodajství z otevřených zdrojů, OSINT, analýza úspěšnosti, dezinformace, misinformace

ABSTRACT

The bachelor's thesis focuses on the topic of open-source intelligence as a tool against disinformation and misinformation. The theoretical part of the thesis explains key terms and functions necessary to understand how open-source intelligence operates. It is followed by essential elements relevant to the chosen topic. The practical part focuses on data collection, from which the final analysis is derived. Based on this analysis, a checklist and a flowchart for identifying disinformation and misinformation are created, which make it possible to preliminarily estimate the likelihood of the information being true.

Keywords: open-source intelligence, OSINT, success analysis, disinformation, misinformation

PODĚKOVÁNÍ

Poděkovat bych chtěl převážně svým nadřízeným v práci, kteří mi po celou dobu studia vycházeli vstříc a tímto napomáhali průchodu studia

Taktéž bych chtěl poděkovat mému vedoucímu Ing. Petru Svobodovi, Ph.D. za ochotu a vstřícnost při vedení diplomové práce a za cenné rady a připomínky během zpracování.

OBSAH

ÚVOD.....	11
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 ZPRAVODAJSTVÍ Z OTEVŘENÝCH ZFROJŮ.....	13
1.1 KDO VYUŽIVÁ OSINT	14
1.2 ZPRAVODAJSKÝ CYKLUS	14
1.3 AKTIVNÍ A PASIVNÍ OSINT	15
1.4 OSINT NÁSTROJE	15
2 DEZINFORMACE A MISINFORMACE	16
2.1 MISINFORMACE	16
2.2 DEZINFORMACE	16
2.3 TYPY MISINFORMACÍ A DEZINFORMACÍ	17
2.4 DEEPFAKE A FAKE NEWS	17
3 MEDIÁLNÍ GRAMOTNOST	19
3.1 MEDIÁLNÍ GRAMOTNOST V ČESKU	20
4 PSYCHOLOGIE V DEZINFORMACÍCH	21
4.1 FAKTICKÉ ZNALOSTI	21
4.2 ČÍSELNÉ ZNALOSTI	21
4.3 KOGNITIVNÍ SCHOPNOSTI	22
4.4 OSOBNOST.....	22
4.5 EMOCE	23
5 NÁSTROJE OSINT	24
5.1 VYHLEDÁVAČ	24
5.2 EMAIL	25
5.3 UŽIVATELSKÉ JMÉNO	25
5.4 TELEFONNÍ ČÍSLO	26
5.5 SOCIÁLNÍ SÍŤ	27
6 BEZPEČNOST V KYBERPROSTORU.....	28
6.1 LEGISLATIVA ČR A EU V KYBERBEZPEČNOSTI	28
6.2 NÁRODNÍ ÚŘAD PRO KYBERNETICKOU A INFORMAČNÍ BEZPEČNOST	30
7 DÍLČÍ ZÁVĚR	32
II PRAKTICKÁ ČÁST	33
8 ANALÝZA RUSKO-UKRAJINSKÝCH DEZINFORMACÍ.....	34
8.1 VYUŽITÍ OSINT NÁSTROJŮ NA SAMOSTATNÝ WEB	34

8.1.1	Whois.....	34
8.1.2	ScamAdviser	36
8.1.3	HlídacíPes.....	36
8.2	OVĚŘENÍ KONKRÉTNÍCH INFORMACÍ	37
8.2.1	ChatGPT	37
8.2.2	AC24.CZ	38
8.3	JAZYKOVÁ A OBSAHOVÁ ANALÝZA	40
8.3.1	GPTZero.....	40
8.3.2	ChatGPT	41
8.4	OVĚŘENÍ OBRÁZKŮ	41
8.5	DATA VŠECH ČLÁNKŮ.....	42
8.5.1	Checklist dezinformace/misinformace	46
8.5.2	Vývojový diagram.....	48
9	FACT-CHECKING S VYUŽITÍM OSINT NÁSTROJŮ.....	49
9.1	FORENSICALY	49
9.2	TINEYE	51
	ZÁVĚR.....	55
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	57
	SEZNAM OBRÁZKŮ	60
	SEZNAM TABULEK.....	61
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	62
	SEZNAM PŘÍLOH.....	63

ÚVOD

Zpravodajství z otevřených zdrojů (OSINT) je jedna z metod, které se v dnešní době a digitální společnosti hojně užívají, jelikož propojení lidí a informací přes kyberprostor nám ve velké míře usnadnilo využití této metody. Tato metoda se tu již nacházela dlouhou dobu a nejedná se o nic nového, ale výše zmíněné propojení nám tuto metodu sběru dat a ověřování mnohem usnadnilo. Dalším prvkem, který ve velké míře ovlivnil tuto metodu jsou samostatné OSINT nástroje, které opět více přidaly na jednoduchosti a rychlosti využití této metody. V dnešní době, kdy kybernetický prostor začíná získávat na své důležitosti a díky digitalizaci většiny odvětví se stává vysoce důležitým hráčem. Jak už nám v minulosti bylo ukázáno, tak určité části kyberprostoru jsou v dnešní době kritické a se zvyšujícími útoky na tyto části se zvyšuje ohrožení ochrany obyvatelstva. Ve významných událostech, jako byla pandemie COVID-19, americké volby, rusko-ukrajinský konflikt a další se využívání OSINT nástrojů projevilo jako velmi účinná, přesná a levná metoda, jak získat informace o protější straně, nebo určité informace potvrdit nebo vyvrátit. V dnešní době, kdy informace mají každým dnem větší a větší hodnotu se tato metoda ukazuje jako klíčová.

Téma bakalářské práce je vybráno z důvodu zájmu autora textu o rozšíření znalostí v oblasti zpravodajství z otevřených zdrojů. Téma je zaměřeno na zpravodajství z otevřených zdrojů a jeho nástroje, jako zbraň proti dezinformacím a misinformacím, kdy tyto představují velkou hrozbu pro jak vnitřní, tak vnější bezpečnostní situaci v České republice.

Jako hlavní cíl této bakalářské práce je zjistit, zda OSINT a jeho nástroje jsou efektivní při rozkrývání dezinformací a misinformací a jak moc přesně. K naplnění tohoto hlavního cíle byly stanoveny tři dílčí cíle, kdy na základě vlastního sběru dat bude provedena analýza samotných článků a jejich pravdivosti, sestaven checklist a vývojový diagram, které budou sloužit jako návodce pro ověřování informací pomocí OSINT.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ZPRAVODAJSTVÍ Z OTEVŘENÝCH ZDROJŮ

V první řadě je důležité si vysvětlit co je zpravodajství z otevřených zdrojů. V angličtině nese název Open Source Intelligence (OSINT). I když není úplně jednotná definice pojmu OSINT, tak všechny se shodují v určité části, a to že je to metoda získávání, zpracování a analýzy veřejně dostupných informací.

„Open-Source Intelligence (OSINT) představuje poznatky získané zpracováním a analýzou veřejně dostupných datových zdrojů, jako jsou televizní a rozhlasové vysílání, sociální média nebo webové stránky.“ (Opentext, 2025)

„Open-Source Intelligence (OSINT) je zpravodajská činnost spočívající ve sběru, vyhodnocování a analýze dat veřejně dostupných informací s cílem zodpovědět konkrétní zpravodajskou otázku.“ (Gill, 2023)

„Open-Source Intelligence (OSINT) je proces shromažďování a analýzy veřejně dostupných informací s cílem posoudit hrozby, učinit informovaná rozhodnutí nebo zodpovědět konkrétní otázky.“ (Lindemulder, 2024)

Důležité je ještě uvést, co je to zpráva. O zprávě se můžeme bavit, že se jedná o textovou, obrazovou nebo zvukovou, informaci, která je vyjádřena na svém nosiči. (Stejskal, 2023)

Zpravodajství z otevřených zdrojů je tedy určitá metoda, disciplína neboli know how. Díky tomuto se člověk naučí sbírat, zpracovávat a analyzovat data. Je ale důležité, že zpravodajství z otevřených zdrojů, zde bylo již dávno. Jen ne ve formě OSINT, v jaké ji známe. Jelikož samotné OSINT pracuje s informacemi z otevřených zdrojů, tak se nejedná pouze o dnes nejvíce využívané články, zprávy, příspěvky atd., ale i noviny, televize, nebo rádia. Toto byly starší nosiče informací pro sběr. Je důležité si ještě na začátek rozlišit, že ne všechny zdroje informací spadají pod OSINT. Jsou tu i další metody získávání informací, jako je HUMINT (získávání informací z lidských zdrojů), SIGINT (získávání informací z komunikačních zdrojů), GEOINT (získávání zdrojů z geologických zdrojů), MASINT (získávání zdrojů z měření a porovnání) a další. Jelikož sběr dat využívali především tajné služby, zpravodajské služby, vlády a různí vyšetřovatelé, tak je vryt do paměti lidí, jako nezákonný, nebo na hraně balancující. Toto se netýká OSINTU, jelikož využívá veřejně dostupné zdroje. Pokud to nikdo někde nezveřejní nemůže se k tomu dostat. Výhoda této metody taky spočívá v její dostupnosti, jelikož ostatní metody mají celkově jasně vymezené oblasti, ve kterých působí, tak OSINT využívá především digitální zdroje, které v dnešním

světě narůstají a stávají se čím dál užívanějšími v dnešním světě. Metoda OSINT se v poslední době stává čím dál více populární. Využívají ji soukromé firmy, na získání informací od konkurenční firmy, zaměstnavatelé na prověření zaměstnanců, zjištění úniků informací z kybernetického prostředí. Z tohoto důvodu je důležité si uvědomit i to, že v různých odvětví OSINTU se využívají a získávají určité informace. Dále je důležité si i říct, že jak bývá v lidské vlastnosti, tak i zde může sloužit OSINT pro dobré účely, ale může být i zneužit k těm špatným. I když při metodě OSINT se získají jen informace, které dotyčný subjekt veřejně sdílel, tak i tyto mohou být zneužity, a to převážně pro vyhrožování, kdy se jedná o metodu DOXING. (Bílek, 2025)

1.1 Kdo využívá OSINT

Kdo využívá OSINT je dosti zapeklitá otázka, jelikož ve své podstatě to využívá mnoho lidí, aniž by si to uvědomovali. Pokud to vezmeme jednotlivce, tak to můžeme využít, když chceme něco koupit nebo prodat na Facebook Marketplace. Zalíbí se nám určitý produkt a chceme si ho koupit, avšak víme, že na těchto stránkách se pohybuje mnoho podvodníků, tak si prověříme profil, podíváme se, jak vypadá a zda není falešně založený. Stejně tak využijeme při seznamkách, pohovorech nebo při čtení internetových novin.

Když toto převedeme na širší skupiny, tak OSINT využívá Vláda, Armáda, Policie České republiky, Zpravodajské služby, Firmy, Investigativní novináři, Sociální inženýři atd. (Gill, 2023)

1.2 Zpravodajský cyklus

Jak již bylo výše zmíněno, tak OSINT, se dá využít pro mnoho případů, Každý z těchto případů má své postupy, které lze však zobecnit. Tento cyklus napomáhá pochopení jednotlivých kroků při práci s OSINTEM. (Gill, 2023)

- Příprava
- Sběr dat
- Zpracování/Vypracování
- Využití

1.3 Aktivní a pasivní OSINT

Vyhledávání a sběr dat pomocí OSINT se dá provádět dvěma způsoby, kdy první je ten pasivní. Pasivní je nejčastější a využívá se normálně jedná se sběr veřejných informací volně uložených. Není zde žádná interakce s cílem. V příkladu to znamená, že pokud chceme dostat informace třeba o konkurenční firmě, tak navštívíme jejich internetové stránky, články, které byly vytvořeny o firmě, nebo členy firmy. Prostě nijak nezasahujeme a pouze pozorujeme. Zatímco aktivní je již s interakcí s cílem, kdy se již snažíme přidat do určité skupiny, snažíme se zapadnout, a tak se dostat k informacím, které jsou určeny pro určitou skupinu. Vždy se však jedná o nenásilnou činnost a pouze se snažíme přesvědčit cíl, aby nám tyto informace dobrovolně vydal. (Gill, 2023)

1.4 OSINT Nástroje

I když jsme se bavili, že OSINT je určitá metoda a jde hlavně o to ověřovat informace a zjišťovat. To se dá provádět prostě. Máme určitou informaci a budeme ji chtít ověřit, zda to je pravda. Můžeme to provádět tak, že budeme prostě hledat podle sebe na základě nějaké informace a svou metodou se dobereme cíle. Prostě to budeme ověřovat. Ale i zde jsou nástroje, které nám pomohou danou věc rychleji a efektivněji najít. Těchto nástrojů je velké množství, ale mezi ty nejznámější patří: (Borges, 2024)

- OSINT Framework
- Google Dorks
- theHarvester
- SecurityTrails API
- BGPView

2 DEZINFORMACE A MISINFORMACE

I když každý z nás určitě slyšel pojem dezinformace, tak je důležité si vysvětlit co znamená, a hlavně určit rozdíl mezi dezinformací a misinformací. Rozdíl mezi těmito dvěma výrazy je hlavně v úmyslu strůjce dané informace. Jelikož:

Misinformace je nesprávná nebo zavádějící informace, která není šířena ani systematicky, ani úmyslně s cílem ovlivnit rozhodování nebo názor těch, kteří ji přijali. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2025)

Dezinformace znamená šíření záměrně nepravdivých informací, obzvláště pak státními aktéry nebo jejich odnožemi vůči cizímu státu nebo vůči médiím, s cílem ovlivnit rozhodování nebo názory těch, kteří je přijímají. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2025)

2.1 Misinformace

Jak je ukázáno v definicích, tak hlavní rozdíl v těchto dvou pojmech je v úmyslu strůjce informace. Je důležité si uvědomit, že ne každá informace, která nebude pravdivá je automaticky dezinformace. Avšak výsledek na příjemce může být stejný u misinformace, jako u dezinformace. Také je zde možnost kombinace těchto dvou informací, kdy však se dá kombinovat pouze dezinformace na misinformaci. Jelikož tvůrce dané informace může vycházet ze zdroje, který je dezinformační, aniž by si to uvědomil. Klasickým znakem misinformace je oprava chybné části, kdy autor prvně vydal chybnou informaci, ale po jejím zjištění došlo k její opravě. Dalším znakem misinformace je celková zpráva, která je pravdivá a pouze část z ní je daná misinformace. Tyto dva pojmy je dobré rozlišovat, jelikož po zjištění nemusí hned autor dané informace být dezinformátor. (Kopecký, 2022)

2.2 Dezinformace

Jak je výše uvedeno, tak dezinformace má hlavní rozdíl v úmyslu vytvoření dané informace. Tento úmysl šíření je často různý. Může se jednat o finanční úmysl, kdy je cíl dezinformace finanční obnos. Klasickým příkladem mohou být různé investiční stránky, které působí věrohodně, ale při vložení částky přijdeme o daný finanční obnos. Nebo i samotná návštěva dezinformační stránky může zvyšovat výnos z reklam. Dále druhým nejčastějším důvodem dezinformace je politický, kdy tento se snaží buď očernit a nějakým způsobem snížit jejich vliv a v opačném případě zvednout popularitu a svůj vliv politické strany. Takovým třetím způsobem, který má politický vliv, jehož provedení se zde liší, je hybridní válka. Kdy jiný stát úmyslně napadá jiný stát s tím, aby ovlivnil myšlení společnosti, a to jak již výše

uvedeným způsobem, buď v pozitivním anebo negativním způsobem. I když tyto pojmy jsou v dnešní době dosti používané a mluví se o nich různě, tak se nejedná vůbec o nové praktiky a mají dlouhé kořeny v historii lidstva. Pouze se liší v nosičích daných informací a jejich četnosti. (Kopecký, 2022)

2.3 Typy misinformací a dezinformací

Máme zde mnoho typů těchto chybných informací, jak už bylo výše zmíněno, může se jednat o

- vymyšlený obsah, kdy zde není nic pravdivého, často bývá u podvodů
- manipulativní obsah, kdy se jedná převážně o pravdivé informace, které byly záměrně upraveny a zkresleny
- Dalším častým znakem jsou imitující obsahy, kdy se snaží napodobit věrohodné informační zdroje, aby byly lehce zaměnitelné
- Satira a parodie
- Propaganda
- Chyba
- Falešné spojení, kdy se jedná o atraktivní obrázky a články pro čtenáře, kdy však obsah zprávy je zcela jiný
- Clickbait, jedná se o obrázek, který má čtenáře navnadit k otevření článku, ale je buď nepravdivý, nebo falešný vzhledem ke zprávě (Úřad Vysokého komisaře OSN pro uprchlíky, 2022)

2.4 Deepfake a Fake News

Dalšími pro nás důležitými pojmy jsou Fake News a Deepfake. Prvně vysvětleným pojmem bude Fake News, kdy se jedná o zprávu, která je plnohodnotná. Nese titulky, obrázky, informační hodnotu a další náležitosti, ale je vytvořena zcela vymyšleně, nebo její část nese chybné údaje. Jsou zde části dezinformací anebo se celá skládá z dezinformace. Hlavní rozdíl oproti dezinformaci je ten, že dezinformace může být volně daná informace na sociálních sítích, zatímco Fake news se objevují již na webech a nesou kompletní vizuál zpráv. (Batelková, 2025)

Podstatou Fake news je nějaká informace, která je chybná, nepravdivá či zavádějící a její autor má v tomto případě pouze jeden cíl a to touto zprávou zmanipulovat a ovlivnit příjemce dané zprávy. (Greoger a Mlejnková, 2018)

Deepfake je oproti výše uvedeným pojmům opravdu nový a objevil se v nedávné době. Jedná se o umělý obrázek anebo video (video se skládá ze série obrázků), kdy toto vytvoří anebo upraví. Tvoří se pomocí speciálního typu strojového učení, kterému se říká hluboké učení. Od tohoto nese svůj název deepfake, jelikož hluboké učení přeloženo deep learning. Jak toto učení funguje je jednoduché na představení. Jedná se o algoritmus, kdy tento dostává informace v tomto případě sadu případů, kdy na jejich základě se učí vytvářet výstupy. Tyto výstupy se podobají zadaným informacím. Je to jako přirovnat učení dítěte, které se učí. Malé dítě si dává různé předměty do úst, kdy zjišťuje, co je jedlé a co není. Přesně takhle funguje deepfake. Na základě opravdových obrázků vytváří ty falešné. I když jsou zde různé programy na úpravu fotografií, tak deepfake je jedinečný. Sice tu máme programy jako Photoshop a další, ale hlavní rozdíl oproti těmto aplikacím je ten, že deepfake dokáže upravit velké množství obrázků a je těžko, nebo vůbec rozeznatelný od opravdových. (University of Virginia, 2025)

3 MEDIÁLNÍ GRAMOTNOST

Tento pojem se v poslední době objevuje častěji, díky rozšíření digitálních zdrojů, které nesou a předávají lidem informace. S tímto se také vyskytly již výše uvedené informace, které jsou falešné či upravené pro přínos autorova myšlení. A mediální gramotnost je jakýsi soubor znalostí, který nám pomáhá rozlišovat, analyzovat a vyhledávat v mediálním prostředí. Pomáhá nám vytvořit a rozčlenit mediální zdroje, aby se k nám dostávaly informace, u kterých je menší šance na manipulaci a jsou objektivně zpracované. (Ministerstvo Školství, mládeže a tělovýchovy, 2022)

„Pojem by měl sdružovat základní schopnosti vyhledávání informací, vyhledávání obsahů, porozumění všech jejich významů, schopnosti sdělení analyzovat a porovnávat s dosavadními zkušenostmi, schopnost kriticky hodnotit.“ (Ministerstvo práce a sociálních věcí, 2022)

Mediální gramotnost v dnešní době má velmi vysoký význam, jelikož většina informací, které dostáváme a přijímáme je přes digitální a mediální prostředí. Převážně to digitální pak přineslo obrovský prostor lidem vytvářet svoje vlastní články, a to především prostřednictvím sociálních stránek, kde dost často jsou sdíleny tyto informace. Mediální gramotnost pak nás učí, abychom k těmto informacím přistupovali kriticky a dokázali určit jejich hodnotu správně. Tato znalost je velmi důležitá, jelikož její nízká úroveň neovlivňuje jen jednotlivce, ale i na společnost jako celek. U jednotlivce vede k nízké schopnosti určit škodlivý a závadný obsah, jako jsou dezinformace, fakenews, deepfake, misinformation atd. Dále zde je snadnější podlehnout manipulacím, ideologickému působení, ohrožení bezpečnosti v rámci citlivých informací a porozumění dění ve světě. Tyto případy mají pak vliv na společnost, kdy tato je opět náchylnější k zmanipulování, změnění anebo deformaci kritického myšlení společnosti, vede k většímu a rychlejšímu šíření dezinformací a panických reakcích. Toto vše pak vede k rozdělování a přiklánění se k extremistickým skupinám, kdy toto celkově vede ke snižování stability demokratického systému. (Ministerstvo Školství, mládeže a tělovýchovy, 2022)

Dále se zde objevuje pojem informační chudoba, kdy tato nám vyjadřuje nedostatky se orientování v informačním prostředí, kdy může vést, že dotyčný si nedokáže obstarat důležité a správné informace, což vede k převzetí špatných a chybných informací. (Černý, 2023)

3.1 Mediální gramotnost v Česku

Je těžké říct, jak si v určité oblasti vede společnost, kdy je de facto nemožné provést testy na každém občanovi české republiky. V České republice byly provedeny výzkumy, a to v roce 2018 a v roce 2021. V roce 2018 proběhl výzkum společnosti STEM/MARK ve spolupráci s Českou televizí, kdy provedli výzkum na 1561 respondentech od patnácti let. Z tohoto výzkumu vyplynulo, že celková mediální gramotnost dosáhla 39 bodů z maximálních 100 bodů. Nejvyšší mediální gramotnost měli respondenti s vysokoškolským vzděláním, zatímco nejnižší dosáhli respondenti bez maturity. Celkově muži si zde vedli lépe než ženy a nejúspěšnější věkovou skupinou byli respondenti od 30 do 44 let, zatímco respondenti nad 60 let dosáhli nejnižších výsledků. (Burianec, 2018)

V roce 2021 opět proběhl výzkum, kdy zde bylo dotázáno 1240 respondentů, který provedla Univerzita Palackého v Olomouci ve spolupráci s agenturou STEM/MARK a.s., kdy jej vypracovali a realizovali Mgr. Burianec, Mgr. Foretová, Ph.D., Mgr. Sloboda, kdy zde byla mediální gramotnost rozdělena do čtyř oblastí a to Reflexe médií, Přístup a užívání médií, Produkce a Analýza a evaluace médií, kdy v první oblasti dosáhli indexu 56 ze 100, v druhém dosáhli 69,8 ze 100, ve třetím dosáhli 21,1 ze 100 a ve čtvrtém dosáhli 52,5 ze 100. Z tohoto výzkumu lze vypožorovat určité zlepšení v mediální gramotnosti, kdy však je rozdělen do čtyř oblastí, ve třech oblastech si vedly nejlépe skupiny ve věku 15-29 let, tato věková skupina si vedla nejhůře v oblasti Reflexe médií. Při spojení celkového množství dosáhli celkem 49 bodů ze 100. (Burianec, 2021)

4 PSYCHOLOGIE V DEZINFORMACÍCH

Víme, že náš mozek nám dokáže ve spoustě věcí napomáhat, ale zároveň nás dokáže mást. Jinak tomu není i u nesprávných informací. Zde bude důležité si náš mozek rozdělit do částí, které nám napomáhají a zároveň škodí v boji proti dezinformacím a misinformacím. (Edelson, 2024)

4.1 Faktické znalosti

Jedná se o souhrn poznatků a zkušeností z určité oblasti, které člověk získává ve vývoji prostřednictvím životních zkušeností, formálním, ale i neformálním vzděláním. V příkladu to může být porozumění číslům, že když na stůl, na kterém se již nachází jedna tužka, přidáme druhou tužku, tak se na stole nachází dvě tužky. A takhle to je v každé oblasti, ať už ve zdraví a vědě, politice, historii atd. Pokud máme velké faktické znalosti a víme, jak určitá věc v daném oboru funguje, tím pádem máme menší šanci podlehnout dezinformacím. Pro případ si můžeme uvést kauzy COVID-19, kdy se šířili dezinformace ohledně očkování, kterému snáze podlehnou osoby s většími mezery v oblasti zdraví a imunologie. S tímto jde v ruku v ruce i dosažené vzdělání, které nám napomáhá k rozšíření znalostí v určitých oblastech. Byl proveden výzkum na dětech a dospělých, kdy zkoumané skupiny tvořili děti ve věku 5 a 10 let a vysokoškoláci. Každá skupina měla hodnotit přírodní fakty, které byly vytvořeny pro jejich věkové skupiny, kdy si v rozeznávání pravdivých a nepravdivých informací vedli nejlépe vysokoškoláci. Tudíž zde máme dvě vývojová spektra, kdy zde máme mladé a starší. I když by se dalo předpokládat, že starší bude mít více znalostí a bude tím pádem více odolný vůči dezinformacím a misinformacím, tak se to nedá úplně jednoznačně říct. U všech lidí může dojít k jevu, kterému se hovoří zanedbání znalostí. Pro případ si uvedeme Mojžíšovu iluzi, kdy se dotážeme „*Kolik zvířat každého druhu vzal Mojžíš na archu?*“ (Erickson a Mattson 1981), tak většina lidí odpoví dvě, i když ví, že to byl právě Noe, kdo archu postavil a zvířata nalodil a ne Mojžíš. Dále se lidé můžou zaměřit při dezinformaci na jiné motivace, cíle a hodnoty, kdy zanedbají fakta nebo v důsledku kognitivní lenosti, kdy do rozlišení nezapojí kognitivní funkce. (Edelson, 2024)

4.2 Číselné znalosti

Jak bylo uvedeno, tak číselné znalosti jsou dalším důkazem k boji proti falešným informacím, a to převážně proti misinformacím. Zde se však nebavím o jednoduchém počítání, ale jde převážně o porozumění, co určitá čísla vykazují a jakou informaci nesou.

Pokud máme graf, na kterém jsou vyobrazena čísla, tak špatné implementace a překlad čísla nás může uvést v omyl. Je zde i důležité zmínit, že i špatně sestavený graf může sám o sobě zavádět a neposkytne pravé informace ohledně dané věci. (Edelson, 2024)

4.3 Kognitivní schopnosti

Myšlení můžeme rozdělit a charakterizovat na dva druhy tzv. duální procesy, kdy tento platí obecně, ale každá jeden z nás se bude lišit v jeho rozsahu. První systém je rychlý a intuitivní, kdy se spoléháme na instinktivní pocity, zatímco druhý systém se dělí na analytické schopnosti a meta-kognitivní sledování. Analytické schopnosti jsou již zmiňované počty a logické uvažování. V meta-kognitivních sledování je cenzura výchozích impulzivních výstupů z prvního systému. Vyšší kognitivní funkce napomáhají k lepšímu rozeznání dezinformací a misinformací, jelikož podporuje logické myšlení, kdy toto napomáhá k odhalení nesrovnalostí. I když kognitivní funkce napomáhají a dokáží rozlišit dezinformace a misinformace, tak to neplatí ke každému případu. Žádná konkrétní zkušenost nám nepomůže a neujasní, zda je informace pravdivá, či nikoliv v případě že „*Biden a Obama mohli nechat zabít Seal tým šest!*“ (Ahmed a Tan 2022). Mezi další aspekty spadá i styl myšlení, který máme u dané informace, kdy zde se staví další dvě strany, a to otevřenost k informaci a skeptický postoj. Skeptický postoj se spíše přikládá k analytickému myšlení. Dále zde máme aktivně otevřené myšlení, které nám dává větší ochotu zvažovat i jiné pohledy na daný problém. Kdy při výzkumech se ukázalo, že čím má člověk větší aktivně otevřené myšlení, tak má lepší schopnost rozlišit fakta od falešných zpráv. (Edelson, 2024)

4.4 Osobnost

Osobnost u každého z nás je jedinečná a vyvíjí se s námi. V rámci osobnosti nám v rané adolescenci klesá vstřícnost a svědomitost, které později opět stoupá. Je tímto spojena osobnost k našemu postoji. Pokud v dětství nebo dospívání se člověk vystaví nepříjemné skutečnosti, tak později se to projeví v odcizení a očekávání, že ostatní nám chtějí způsobit to nejhorší, nedůvěrou v instituce a naše blízké. Toto může napomáhat ke snazšímu podlehnutí dezinformací, které cílí na nedůvěru, strach hněv a další negativní emoce. Osobnost se dá představit jako určitý filtr, který si vybudujeme v raném životě, který nás nutí předpovídat průběh informacím podle zažité zkušenosti. (Edelson, 2024)

4.5 Emoce

Emoce jsou další vlastnost, která naše vnímání a rozhodnutí dokáže ovlivnit. Ať už se jedná o pozitivní nebo negativní emoce, tak oboje mají vliv na rozeznání nepravdivých titulků jako přesnějších, což však toto nebylo zaznamenáno u pravdivých titulků. Dále při provedeném výzkumu, kdy byly vytvořeny tři skupiny, kdy jedna skupina se měla rozhodovat dle emocí, druhá skupina dle analytického myšlení a třetí nedostala žádné instrukce, tak skupina na rozeznání emocí, měl horší schopnost rozlišovat dezinformace a misinformace, na rozdíl od druhé a třetí skupiny. V dalším výzkumu byly zkoumány samotné titulky, kdy jak pravdivé, tak falešné, které cílily na emoce byly považovány za věrohodnější než ty, které na emoce necílily. Tudíž lidé mají větší tendenci podlehnout emocím a nechat se ovlivnit nimi při rozhodování. (Edelson, 2024)

5 NÁSTROJE OSINT

Nástroje OSINT jsou pomocníkem při vyhledávání a sběru dat o našem cíli. Těchto nástrojů je spousta, kdy se zaměřují na různé informace. Zde si ukážeme nástroje na ty nejvíce zastoupené informace. (Nobili, 2023)

5.1 Vyhledávač

I když se to na první pohled nezdá, tak nejdůležitějším, nejužitečnějším a nejpoužívanějším nástrojem pro OSINT je samotný vyhledávač. Každý z nás ho používá pro různé důvody, ať už je to vyhledávání textu, nákupy, sociální spojení, prostě k různým textovým dotazům. Tyto nástroje využívá každý a z tohoto důvodu se na něm vyskytuje velké množství informací, a to i těch nepřesných. Vzhledem k tomu je důležité využít jiné nástroje, které nám dokáží selektovat více chybných informací od těch falešných a nepřesných.

Mezi první dva nástroje spadají vyhledávače Google a Bing. Oba jsou vysoce užívané, což napomáhá k vyhledávání informací do hloubky. Oba dva mají filtry a disponují nástroji, které nám pomohou selektovat informace. Je důležité si uvědomit, že oba dva nástroje sledují aktivitu svých uživatelů za účelem prodeje dat, z tohoto důvodu je zde riziko z hlediska ochrany soukromí uživatelů. (Nobili, 2023)

Tabulka 1 Operátorů prohlížeče Google, Bing

Operátor	Popis	Vyhledávač
“ “	Vynutí vyhledávání přesného výrazu. Používá se k zabránění nejednoznačných hledání nebo použití synonym.	Google, Bing
AND	Vrací výsledky, které obsahují obě slova uvedená ve vyhledávání	Google, Bing
Filetype	Omezuje výsledky na určitý typ souboru, např. PDF, DOC, DOCX.	Google, Bing
Site	Omezuje výsledky pouze na konkrétní web.	Google, Bing
-	Vylučuje slovo nebo fázi z vyhledávání	Google, Bing

(Nobili, 2023)

Dalším nástrojem je vyhledávač ruský Yandex, který není tolik známý a je především využíván ve východní Evropě. Je totožný s filtry Googlu a Bing, ale vede si lépe ve vyhledávání obrázků. (Nobili, 2023)

Poslední zmínkou je vyhledávač DuckDuckGo, který neshromažďuje ani nesdílí historii a aktivitu vyhledávání uživatelů, čímž zachovává ochranu a soukromí uživatelů. Dále má operátora ofinu!, který dokáže omezit výzkum na jeden konkrétní zdroj. Pro příklad se může uvést operátor !tw, který dokáže omezit výzkum na Twitter. (Nobili, 2023)

5.2 Email

Emailová adresa je v dnešní době pro většinu lidí neodlučitelná služba na internetu. Každý z nás využívá svůj osobní email pro různé služby a registrace na webových stránkách. Při tom má většina z nás i pracovní email. Tudíž většina lidí užívá dva a více emailových adres. Pracovní emaily mají většinou větší úroveň zabezpečení. Ale uživatelé často mají stejné, či podobné heslo, které využívají jak na svém, tak na pracovním emailu. Jelikož osobní email je častěji vystavován nebezpečí. Na webech, na kterých byl použit, vzniká riziko úniku informací a může dojít k prolomení, kdy je zde pak snadné získání informací k pracovnímu emailu. Z tohoto pak lze odvodit propojené profily a osobní údaje. (Nobili, 2023)

Nástroje, které nám napomáhají k vyhledávání emailů, se dělí do dvou skupin, první je náhled na domény spojené se společností anebo druhý, který zkontroluje adresy.

Hunter je webový nástroj, který dokáže vyhledávat emailové adresy určitých společností, kdy na základě výběru různých parametrů (město, firma, země, počet zaměstnanců atd.). Dále je zde možnost ověření a testování emailové adresy. (Nobili, 2023)

Emailformat je webový nástroj, který vyhledá konkrétní doménu a ověří její složení emailové adresy. Za zmínku stojí i Haveibeenpwned, Epieos a Email Reputation, které umožňují ověření emailové adresy a zjištění dalších informací. (Nobili, 2023)

5.3 Uživatelské jméno

Jak vyplývá z předchozích částí uživatelské jméno je další informace, která nás může propojit s citlivými informacemi. I když samostatné uživatelské jméno nemusí ze začátku podat informaci, která by pomohla k objasnění a získání nám důležitých informací, tak je dokáže k nim přivést a propojit s konkrétním uživatelem a následně k získání informací. (Nobili, 2023)

Jak to je, tak i zde je spousta nástrojů, které nám usnadní vyhledávání prvním nástrojem UserSearch, kde při zadání uživatelského jména nám vyhodí shody, kde je stejné uživatelské jméno registrováno. Knowen je podobný jako výše uvedený UserSearch, kdy provádí analýzu jména na více platformách, ale poskytuje pouze informaci ohledně, zda toto uživatelské jméno je zde či nikoliv. (Nobili, 2023)

Namevine je nástroj, který provede analýzu uživatelského jména, kdy je prováděna na určitém počtu platforem, díky tomuto nám poskytne, zda existuje shoda mezi danými platformami. Nástroj Leakcheck nám poskytne informaci, zda uživatelské jméno bylo registrováno na platformě, na které došlo k úniku dat. Posledním nástrojem WhatsMyName, kdy tento provede vyhledávání na 500 platformách a vrací nám nalezené shody. (Nobili, 2023)

5.4 Telefonní číslo

Telefonní číslo dále představuje citlivou informaci, kdy, jak u emailu, je zde časté, že člověk má svoje osobní telefonní číslo a pracovní, kdy zde opět je zde riziko propojení a obou čísel a následně proražení osobní bezpečnosti. Zároveň naše osobní číslo představuje riziko přímého útoku, kdy se k nám může dostat falešná zpráva. (Nobili, 2023)

Tabulka 2 Nástrojů na telefonní čísla

Nástroj	Popis
Email2phonenumber	OSINT nástroj pro získání telefonního čísla z cílené emailové adresy.
Syncme	Webová aplikace umožňující získat jméno a fotografii osoby podle telefonního čísla.
Phone validator	Nástroj pro získání informací o telefonním čísle.
Moriarty Project	Nástroj pro vyhledávání telefonního čísla.
Tru Caller	Ověřuje skutečnost uživatele telefonního čísla.

(Nobili, 2023)

5.5 Sociální síť

O tom že většina lidí užívá sociální sítě ví asi každý, ale že naše užívání zanechává stopy sociální medií už většina ne. To znamená, že dokáže cizí člověk na základě tohoto určit naše každodenní stopy. Z tohoto jde vydedukovat naše činnost a zvyky, kdy toto může napomoci k určení osoby a její zranitelných míst. Různé nástroje jsou zaměřeny na sociální sítě, kdy každá síť má své specifické vlastnosti. Proto jsou nástroje na obecné rovině sociálních sítích a zároveň nástroje určeny pro specifickou sociální síť. (Nobili, 2023)

Tabulka 3 Nástrojů na sociální sítě

Nástroj	Popis
Social Searcher	Webová aplikace, která umožňuje získat sociální profil podle uživatelského jména nebo jména osoby.
Webmii	Nástroje umožňující získat informace o sociálních profilech na základě jména osoby.
RocketReach	Webová aplikace pro vyhledávání osoby nebo společnosti za účelem získání emailové adresy a dalších informací.
Pikuki, PixWox	Nástroj pro vyhledávání a prohlížení profilů Instagramu bez účtu.
Truth Nest	Nástroj pro analýzu Twitter profilu podle uživatelského jména.
UrleBird	Nástroj pro vyhledávání a prohlížení profilů na TikToku bez účtu.
WATools	Nástroj pro sledování aktivit na WhatsAppu.
Telegago	Nástroj pro vyhledávání a analýzu kanálu na Telegramu.

(Nobili, 2023)

6 BEZPEČNOST V KYBERPROSTORU

Kyberbezpečnost je z hlediska dnešní doby velice důležitý prvek naší společnosti. V době, kdy se většina věcí digitalizuje a dochází k modernizaci, která umožňuje lepší, rychlejší a pohodlnější dostupnost, tak i s tímto krokem přichází jeho nebezpečí, kdy relativně nově se mluví o kyberbezpečnosti a v dnešní době hraje velkou roli. (Vláda České republiky, 2021)

„Pojem „Kybernetická bezpečnost“ vycházející z anglického „Cyber Security“ označuje soubor, nástrojů, technologií, technik, činností zásad a procesů, jejichž cílem je prevence, ochrana a související správa zabezpečení počítačových systémů a technologií před kybernetickými útoky.“ (Legislative s.r.o., 2022)

S kyberbezpečností jde i ruku v ruce kybernetická trestná činnost *„Trestný čin namířený proti integritě, dostupnosti nebo utajení počítačových systémů nebo trestný čin v tradičním smyslu, při kterém je užito moderních a komunikačních technologií“* (Kolouch, 2016)

Dalším pojmem pro nás důležitým je kyberprostor *„Je prostor kybernetických aktivit, či jako prostor vytvořený informačními a komunikačními technologiemi“* (Kolouch a Bašta, 2019)

6.1 Legislativa ČR a EU v kyberbezpečnosti

Kyberbezpečnost a prostor, jsou nové pojmy, které jsou pro moderní společnost velice důležité. Z tohoto důvodu je zapotřebí i v těchto nových prostorech zavést právní předpisy, které napomůžou a zlepší jejich užívání a bezpečnost v nich. Česká republika má těchto právních předpisů mnoho, kdy zároveň se řídíme i Směrnicemi Evropské unie. (Legislative, s.r.o. 2022)

Tabulka 4 Právní předpisy ČR a EU

Právní předpisy	Název	Původ
Zákon č. 181/2014 Sb.	Zákon o kybernetické bezpečnosti.	ČR
Vyhláška č. 82/2018 Sb.	Vyhláška o kybernetické bezpečnosti.	ČR
Vyhláška č. 317/2014 Sb.	O významných informačních systémech a jejich určujících kritériích.	ČR

Vyhláška č. 437/2017 Sb.	O kritériích pro určení provozovatele základní služby.	ČR
Zákon č. 412/2005 Sb.	O ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.	ČR
Nářízení vlády č. 412/2005 Sb.	O kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury.	ČR
Zákon č. 365/2000 Sb.	O informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů	ČR
Ústavní zákon č. 110/1998 Sb.	O bezpečnosti České republiky	ČR
Vyhláška č. 523/2005 Sb.	O bezpečnosti informačních a komunikačních systémů a dalších elektronických zařízení nakládajících s utajovanými informacemi a o certifikaci stínících komor	ČR
Vyhláška č. 528/2005 Sb.	O fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků	ČR
Vyhláška č. 316/2021 Sb.	O některých požadavcích pro zápis do katalogu cloud computingu	ČR
Vyhláška č. 315/2021 Sb.	O bezpečnostních úrovních pro využívání cloud computingu orgány veřejné moci	ČR
Zákon č. 240/2000 Sb.	Krizový zákon	ČR
Zákon č. 480/2004 Sb.	Zákon o některých službách informační společnosti	ČR
Zákon č. 127/2005 Sb.	Zákon o elektronických komunikacích	ČR
Směrnice 2022/2555	NIS2	EU
Nářízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/881 ze dne 17. dubna 2019	Agentura Evropské unie pro kybernetickou bezpečnost	EU

Zákon č. 181/2014 Sb. Zákon o kybernetické bezpečnosti, kdy tento zákon upravuje:

1. Práva a povinnosti osob a působnost a pravomoci orgánů veřejné moci v oblasti kybernetické bezpečnosti
2. Zpracovává příslušný předpis Evropské unie (NIS1), zároveň navazuje na přímo použitelný předpis Evropské unie (Agentura Evropské unie pro kybernetickou bezpečnost) a upravuje zajišťování bezpečnosti sítí elektronických komunikačních systémů
3. Nevztahuje se na informační nebo komunikační systémy, které nakládají s utajovanými informacemi (Česko, 2014)

Dále velice významným a důležitým právním rámcem, který upravuje kybernetickou bezpečnost je směrnice EU 2022/2555, také přezdívanou směrnicí NIS2, která nahrazuje směrnicí 2016/1148 přezdívanou jako NIS1. Kdy tato směrnice stanovuje jednotný právní rámec, aby byla zachována kyberbezpečnost, kdy se zaměřuje na 18 kritických odvětví v celé Evropské unii. Tato směrnice nařizuje přijetí, pro každý členský stát, strategie v kyberbezpečnosti, kdy do tohoto zahrnuje, řízení zranitelnosti a vzdělání, politiky pro bezpečnost dodavatelského řetězce a informování v oblasti kyberbezpečnosti. Dále nařizuje, aby každý členský stát sestavil seznam a pravidelně ho aktualizoval provozovatelů základních služeb. Kromě navázání a rozšíření některých odvětví, které byly nařízeny v směrnicí NIS1, tak směrnice zřizuje týmy pro reakci na počítačové bezpečnostní incidenty zvané jako CSIRT. (Evropská unie, 2025)

6.2 Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost

Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost (NUKIB) je ústředním správním orgánem, který zajišťuje v České republice kybernetickou bezpečnost, kdy se také zaměřuje na ochranu utajovaných informací, a to převážně v oblasti informačního a komunikačního systému v poslední řadě zajišťuje kryptografickou ochranu. V rámci družicového systému globálního a navigačního satelitního systému (Galileo) má na starosti problematiku regulování této služby. (Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost, 2025)

NUKIB má dva výkonné celky, které se zaměřují na kybernetickou bezpečnost, kdy se jedná o Národní centrum kybernetické bezpečnosti (NCKB) a Sekci strategických agend a spolupráce (SSAS), kdy tyto oba dva celky se zaměřují na činnost týmů, které zajišťují

bezpečnost a ochranu v oblasti kritické informační infrastruktury, zároveň působí preventivně proti hrozbám, které by mohli narušit nebo ohrozit prvky kritické infrastruktury a to i pro významné informační systémy a vybrané informační systémy veřejné správy. Napomáhá a řeší koordinaci kybernetických bezpečnostních incidentů, napomáhá rozšířit vědomí a vzdělává v oblasti kybernetické bezpečnosti. Spolupráce s na národní i mezinárodní úrovni, kdy se podílí na zajišťování a zvyšování kybernetické bezpečnosti, pro tyto pořádá kurzy i cvičení. Dále se podílí na zasedání bezpečnostní rady státu, pro kterou zpracovává, analyzuje a vyhodnocuje rizika v oblasti kybernetické bezpečnosti v následku na to zpracovává a přijímá příslušné nápravy a preventivní opatření. (Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost, 2025)

V roce 2022 se NUKIB zaměřil především na realizaci nařízení EU NIS2, kdy i při tomto realizoval přístup na webové stránky NIS2 pro veřejnou správu, kdy realizoval projekt BIVVOJ. V tomto roce bylo obdrženo 764 hlášení, kdy z těchto bylo 146 vyhodnoceno jako kybernetických incidentů. V tomto roce došlo ke dvěma velkým DDoS útokům, kdy v dubnu jich bylo provedeno 22, ke kterým se přihlásila ruskojazyčná skupina Killnet a v říjnu bylo provedeno 19 DDoS útoků, ke kterým se přihlásila ruskojazyčná skupina Anonymous Russia. (Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost, 2023)

7 DÍLČÍ ZÁVĚR

V teoretické části práce byly stručně shrnuta témata, která jsou nezbytná pro správné pochopení a orientování se v záměru bakalářské práce. V první řadě byla přiblížena oblast samotného zpravodajství z otevřených zdrojů a jeho nejednotná definice, kdy toto slouží k pochopení fungování této metody. Dále pak vymezení pro nás důležitých pojmů, jako je dezinformace a misinformace, pochopení jejich fungování a rozdíly mezi nimi. Následně oblast mediální gramotnosti, která velice ovlivňuje naše rozpoznávání chybných a nepravdivých informací a orientování se v zpravodajských článcích, ze kterých čerpáme informace

Samostatná kapitola byla věnována i psychologii, a to převážně její ovlivnění při příjmu informací, kdy ukazuje že emoce, které v nás vyvolá přijatá informace jsou dosti ovlivňující při rozeznávání chybné a pravdivé informace.

Poslední kapitolou v teoretické části bakalářské práce je pak samotné zaměření na některé OSINT nástroje, které nám pomohou při sběru a ověření informací, které se k nám dostali a celý proces zjednoduší a urychlí.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

8 ANALÝZA RUSKO-UKRAJINSKÝCH DEZINFORMACÍ

Dnešní době je velice rozšířená prokremelská dezinformační kampaň, která působí na Českou republiku. Z tohoto důvodu našim prvním krokem bude rozebrání určité dezinformační kampaně, a to převážně zaměřené na Rusko – Ukrajinský konflikt. Vzhledem k tomuto bylo vybráno pět zpravodajských webových stránek, které působí v České republice. Z těchto pěti webových stránek byl vybrán jeden zdroj, ze kterého bylo náhodně vybráno pět článků, které byly podrobeny nástrojům OSINT. Předem je uvedeno, že některé zpravodajské weby nesdílí názor autora tento je čistě subjektivní. Všechny články byly vybrány dne 12.4.2025 a to přesně v 18:27 hod., kdy vybrání článků bylo náhodně, a to na provedení výběru čísla přes aplikaci Chatgpt, kdy tato pro každý web vybrala pět náhodných čísel, které reprezentovali jednotlivé články. Vždy se vybíralo z 50 článků. Chatgpt dostal příkaz vypsání pěti řad o pěti náhodných čísel v rozmezí 1-50, aby bylo zaručeno, že výběr nebude převážně zaměřený na dezinformační články a zaručení transparentnosti sběru dat. Mezi pět webů patří weby ac24.cz, cz24.news, cnm.iprima.cz, aeronet.news, ct24.ceskatelevize.cz. Články pak budou podrobeny nástrojům OSINT. Dále v práci bude uveden jeden zpravodajský web a jeho podrobení OSINT nástroji, ostatní weby a jejich výsledky budou přiloženy jako příloha P I, II. Mezi tyto kroky patří využití OSINT nástrojů na ověření samostatného webu, ověření konkrétních informací, které předal článek, ověření obrázků a videí a jazykový obsah a analýza. Před samostatným sběrem je důležité uvést, že nástrojů OSINT je velké množství, kdy však ne všechny podporují češtinu a jsou zaměřeny české prostředí, kdy toto je samostatně dosti omezující. Pro každý nástroj bude poskytnuta příloha, která ukáže samostatné fungování.

8.1 Využití OSINT nástrojů na samostatný web

Každý z jednotlivých webu je podroben stejnému nástroji, kdy jeho informace jsou dále implementovány. Ověření pomocí nástrojů OSINT ke konkrétnímu webu nám pouze poskytne informace o samostatném webu a jeho věrohodnosti, ale samo o sobě nám nepodá informace o pravdivosti článku, který poskytuje.

8.1.1 Whois

Prvním nástrojem, kterému budou weby podrobeny je nástroj Whois, který nám poskytne informace o doméně, o registrátorovi a kontakty, ať už se jedná o technické kontakty, fakturační či administrativní. V tomto nástroji vidíme i registraci a do jaké doby

platí a jednotlivé změny v těchto informacích. Fungování tohoto nástroje je velice jednoduché, kdy potřebuje zkopírovat doménu stránky, kdy tuto vložíme do políčka vyhledávání na stránce nástroje, následně dáme vyhledání, kdy nám poskytne informace vedeny k doméně webu.

Tabulka 5 Přehled informací nástroje Whois

Název	Registrováno	Platnost	Země	Město	Ulice	Kontakty
ac24.cz	14.11.2011	14.11.2025	ČR	Praha	Jaurisova 515/4	Ondřej Geršl
cz24.news	10.3.2018	10.3.2029	Panama	/	Tower Financial Center Flr 35	Email
aeronet.news	25.2.2022	25.2.2026	Arizona	Temp e	DomainsB yProxy 100	Tel. číslo
Ct24.ceskat elevice.cz	4.6.2000	5.6.2025	ČR	Praha	Kavčí Hory	adresa
Cnn.iprima. cz	22.2.2004	22.2.2026	ČR	Praha	Vinohrads ká 167	adresa

(zdroj: vlastní)

Jak bylo výše uvedeno, tak informace uvedené v tabulce jsou pouze k webu a poskytují nám možnost si vytvořit pohled o dané stránce a její důvěryhodnosti. Jak tabulka ukazuje, tak tři weby z pěti vybraných jsou registrovány v české republice, což nám jako čtenářům poskytuje informaci, že web jako samostatná společnost má sídlo v České republice a tím pádem v případě jednání, které by porušovalo nějaké etické, morální či protiprávní jednání, tak je v dosahu České jurisdikce. Dále důležitou informací, kterou nám nástroj poskytne je datum registrace, kdy toto poskytuje informaci, jak stará je doména samostatného webu. Toto ne vždycky musí znamenat špatnou informaci, ale u novějších domén webu je větší riziko, že byly vytvořeny v rámci nějaké dezinformační kampaně. Poslední informací je samostatný kontakt, kdy v případě tohoto nástroje se může jednat o chybu informací

vzhledem k českým webům, kdy tyto informace neobsahuje samostatný nástroj. Z tohoto důvodu je tato informace relevantní, ale zároveň důležitá k poukázání chybnosti.

8.1.2 ScamAdviser

Dalším nástrojem OSINT je nástroj, který se zaměřuje na podvody, jedná se hlavně nástroj, který funguje jako recenze kdy, pokud se objeví stížnosti, že na tomto webu jsou prováděny, či podporovány podvody, tak na základě tohoto hodnocení se snižuje samostatná důvěryhodnost. Nástroj funguje stejně jako předchozí nástroj Whois a to, že zkopírujeme doménu webu, kdy tuto vložíme do vyhledávání nástroje. Nástroj nám pouze poskytuje skóre webu.

Tabulka 6 Skóre webů

Název webu	Skóre	Počet recenzí
ac24.cz	100/100	2
cz24.news	81/100	2
aeronet.news	100/100	0
ct24.ceskatelevize.cz	100/100	0
cnn.iprima.cz	100/100	0

(zdroj: vlastní)

Jak bylo výše uvedeno, tak se jedná o stránku, která poskytuje recenze, kdy důležitým faktorem, zde není pouze skóre, ale i počet hodnocení, na kterých se utváří skóre. Kdy toto samotné nám dokáže poskytnout informace. V tomto případě zde máme žádné nebo malé hodnocení, kdy toto samo o osobě dává jednu informaci, kdy nemá dostatečný počet recenzí na vytvoření transparentní recenze. Na druhou stranu se často nedává hodnocení, pokud je stránka bez závad.

8.1.3 HlídacíPes

Posledním nástrojem, který se považuje za čistě český nástroj OSINT je web Hlídacíweb. Tento web je publikací neziskové organizace Ústav nezávislé žurnalistiky, kdy poskytuje analýzu a zajímá se do hloubky a původu publicistice. Sám o osobě neposkytuje informace o běžné žurnalistice. I v tomto případě se zde nemusí vyskytovat informace k určitým webům a z tohoto důvodu jako u všech nástrojů OSINT je důležité provést analýzu

na více nástrojích, abych získali největší množství informací. Postup je zde trochu jiný, kdy do vyhledávání tohoto webu dáme název, či větu, kterou chceme prověřit. Například nás zajímá určitý web, kdy jeho název zadáme do vyhledávání a následně čerpáme z výsledků.

Tabulka 7 HlídacíPes

Název webu	Informace
ac24.cz	Proruský web
cz24.news	Dezinformační web
aeronet.news	Proruský web
ct24.ceskatelivize.cz	Není dezinformační (kritika)
cnn.iprima.cz	Není dezinformační (kritika)

(zdroj: vlastní)

Jak opět ukazuje tabulka, tak hlídací pes podává informace ke všem výše uvedeným, kdy dvě webové domény označuje jako proruské weby, dále jeden jako dezinformační, který sdílí neověřené informace. Je zde důležité, že k webu čt24 uvedl, že se nejedná o dezinformační web, ale je zde věnována kritika, kdy web čt24 užívá stylizaci titulků a objevuje se zde zaujatost třeba vůči politické straně. Podobně tak dopadl web CNN Prima, kdy zde je hlavním podezřením je napojení na ruské vazby, a to převážně personální a vlastnickém, kdy tyto se nepromítají do informací.

8.2 Ověření konkrétních informací

Zatímco v předchozí části jsme se věnovali na informace vedeným k čistě webům, tak v této kapitole se budeme věnovat čistě k vybraným článkům. Opět všechny články budou podrobeny jednomu nástroji OSINT, kdy však u některých případů se musí využít i jiného nástroje, kdy prvotní neobsahuje danou informaci.

8.2.1 ChatGPT

Jak je často uváděno, tak umělá inteligence se dosti podílí na tvoření a šíření dezinformací. I v tomto případě platí, že se vše dá použít pro dobré a zle účely. ChatGPT nám dokáže velice rychle ušetřit a najít informace k analyzovanému článku. Jedná se o jeden melice rychlí a jednoduchý nástroj OSINT, kdy tento je jednoduchý na používání. Stačí jen

vložit článek a napsat, aby nám umělá inteligence provedla ověření z jiných zdrojů. Dále zde za zmínku stojí i nástroj Demagog.cz a Manipulátoři.cz, kdy tyto dva nástroje jsou zaměřeny na dezinformace v českém prostředí to převážně na sociálních sítích. Dále Demagog.cz se zaměřuje i na citace Českých politiků.

8.2.2 AC24.CZ

Prvních pět článků bude pocházet z webu ac24.cz. Nejdříve budou vypsány hlavní informace, které článek předává a následně ověření informace.

Tabulka 8 První článek ac24.cz

Informace v článku	Ověřené informace
Ukrajina a USA jednají o dohodě nerostných surovin	Ano, ověřené zdroje tuto informaci potvrzují jako: zpravodajský web Reuters
Ukrajina podepíše dohodu, nebo bude mít problém	Ne, tento výrok nepotvrzuje žádný ověřený zdroj, ani oficiální stránky bílého domu.
Pokud Ukrajina nepodepíše dohodu, Trump pohrozil následky	Ne, tento výrok nepotvrzuje žádný ověřený zdroj, ani oficiální stránky bílého domu.

(zdroj: vlastní)

V první článku se odkazují na účet Twitteru, konkrétně zpravodajce pro web France 24, který je zpravodajec pro bílý dům, kdy tento příspěvek, ve kterém měl informace uvést je nedostupný, dále ho uvádějí jako korespondenta Bílého domu, ale není zde uvedeno, že se má jednat pouze pro zpravodajský web.

Tabulka 9 Druhý článek ac24.cz

Informace v článku	Ověřené informace
Ukrajina zaútočila na plynovod TurkStream	Tato informace není nijak potvrzena nezávislými zdroji
Rusko sestřelilo 9 Ukrajinských dronů	Tato informace není nijak potvrzena nezávislými zdroji
Padající úlomky z dronu způsobili drobné škody	Tato informace není nijak potvrzena nezávislými zdroji

Agentura Reuters nemohla tento incident nezávisle potvrdit	Ano, žádný nezávislý zdroj nemohl potvrdit toto tvrzení
Ukrajina se k incidentu nevyjádřila	Ano, žádný oficiální zdroj Ukrajiny se k incidentu nevyjádřil

(zdroj: vlastní)

V tomto článku se uvádějí informace, které nebyly potvrzeny nezávislými zdroji, kdy však tato informace je v článku obsazena.

Tabulka 10 Třetí článek ac24.cz

Informace v článku	Ověřené informace
Ukrajina udeřila na Belgorod	Ano, tento útok byl potvrzen Ukrajinskými představiteli
Zjevně nevybíravý útok, zasáhl obytné oblasti ve městě v Blízkosti ukrajinských hranic	Žádný oficiální zdroj ne potvrzuje úmyslný útok na civilní obyvatelstvo, obě strany se obviňují navzájem.
Ukrajínští představitelé již dříve varovali před ostřelováním	Ano, ukrajínští představitelé varovali před útokem na Belgorod.

(zdroj: vlastní)

Článek obsahuje i přiložená videa, kdy tyto budou rozebrány v další kapitole. Toto je i obsaženo v dalších článcích, kdy všechny budou obsazeny v dalších kapitolách.

Tabulka 11 Čtvrtý článek ac24.cz

Informace v článku	Ověřené informace
Ukrajina zasáhla další ruský sklad	Ano, tato informace byla potvrzena Ruskými úřady
Útok byl proveden sebevražednými drony	Ne, žádný nezávislý oficiální zdroj nepotvrdil, že by se jednalo o sebevražedné drony

Čtyři drony byly zachyceny	Ne, žádný nezávislý oficiální zdroj nepotvrdil, že by čtyři drony byly zachyceny
----------------------------	--

(zdroj: vlastní)

Tabulka 12 Pátý článek ac24.cz

Informace v článku	Ověřené informace
Ukrajina zahájila útok na ruské město Sudža	Ano, ověřené zdroje informují o útoku na město Sudža
Zaútočili až silou 300 vojáků	Ano, zdroje uvádí, že se měla jednat až o 300 vojáků
Útok odráží ruské pohraniční jednotky	Ne žádný nezávislý zdroj nepotvrdil tuto informaci.
Ruské ministerstvo tvrdí, že zničili 16 ukrajinských obrněných vozidel	Ne, žádný nezávislý zdroj nepotvrdil tuto informaci.

(zdroj: vlastní)

K celému útoku se Ukrajinská strana nijak nevyjádřila a z tohoto důvodu se zde jedná pouze o informace, které poskytla Ruská strana, kdy nejde jednoznačně a nezávisle ověřit přesnost těchto informací.

8.3 Jazyková a obsahová analýza

Dalším krokem bude ověření Jazykového stylu a obsahu článku, kdy zde využijeme nástroje OSINT, aby nám sdělily, zda text napsal člověk, či umělá inteligence, a dále na jaké emoce působí. Nástroje budou použity na člancích AC24.cz, kdy zde však mohou být využity pouze na prvních dvou člancích, jelikož další tři neobsahují dostatek textu na analýzu.

8.3.1 GPTZero.

Do nástroje GPTZero vložíme text, kdy tento nástroj podporuje češtinu. Tento nástroj nám ukáže z kolika procent ho napsal člověk, z kolika umělá inteligence a určité úpravy.

Pouze nám stačí zkopírovat text a tento následně vložit do pole pro vložení textu následně stačí analyzovat. U článků ac24.cz je dostatek textu pouze u prvních dvou článcích.

Tabulka 13 Analýza textu GPTZero

Článek	AI generated	Mixed	Human
Č.1	1 %	4 %	95 %
Č.2	1 %	2 %	97 %

(zdroj: vlastní)

8.3.2 ChatGPT

Jak už bylo výše uvedeno, tak i umělá inteligence dokáže napomocť a řadí se mezi nástroje OSINT. Zde je opět postup stejný, kdy stačí nahrát odkaz článku a tato nám vygeneruje jazykovou a obsahovou analýzu. Opět platí pouze pro první dva články, které mají dostatek textu pro tuto analýzu.

Tabulka 14 Analýza textu ChatGPT

Článek	Tón	Jazyk	Struktura
Č.1	Přímý a varovný	Použití silných slov (problémy, ultimátum)	Přímé citace (Twitter profil)
Č.2	Informativní s důrazem na vyjádření	Bez emociálních nátlaků	Chronologická struktura

(zdroj: vlastní)

8.4 Ověření obrázků

Po ověření obrázků, které se nacházejí na zkoumaných článcích využije tři OSINT nástroje, které nám pomohou zjistit, zda došlo k úpravě obrázku. Prvním nástrojem, který bude každý obrázek prověřen je Forensically, kdy zde využijeme hned čtyři analýzy, kdy první je Magnifier a následně Clone detection, Error level analysis a poslední Noise analysis. V první řadě si obrázek musíme stáhnout a vložit do nástroje. Následně přes analýzu Magnifier prohlédneme okraje obrázků, které se zde nachází, kdy toto slouží jako lupa, která

nám odhalí určité nedostatky. Následně přejdeme u stejného obrázku na Clone detection, kdy tento nám porovná pixely na obrázku a pokud se shodují s jinými označí nám je. Předposlední krok je Error level analysis, kdy tato zobrazuje úroveň komprese JPEG obrázků. Pokud dojde k nějaké úpravě, tak se zaznamená na této kompresi. Posledním krokem je Noise analysis, kdy tato se zaměřuje na úroveň šumu obrázku, kdy tato úroveň nám opět ukáže úpravy na obrázku, kdy toto funguje na všech typech obrázků. Pokud v těchto případech zaznamenáme určitou anomálii, tak následně bude obrázek ověřen přes další dva nástroje, a to FotoForensics a následně Tineye. První nástroj nám odhalí úpravy v uložené fotce a dále odhalí skryté pixely. Nástroj Tineye nám projede databázi obrázků, kdy najde shodné obrázky a dostane nás k původnímu zveřejnění.

Tabulka 15 Analýza obrázků ac24.cz

Článek	Foto č.1
Č.1	Pozadí
Č.2	Klony (zanedbatelné)
Č.3	Logo
Č.4	Dva obrázky / logo
Č.5	Bez úprav

(zdroj: vlastní)

8.5 Data všech článků

Jak již bylo výše uvedeno, tak bylo vybráno pět zpravodajských webů, ze kterých bylo náhodně vybráno pět článků, které byly podrobeny nástroji OSINT. Vzhledem k velkému obsahu informací, které byly na základě tohoto podrobení získány, tak byl vybrán pouze jeden zpravodajský web a to ac24.cz, kdy jeho výsledky byly vloženy do práce a zbytek výsledků je přiložen v příloze P I, II. Během sběru dat se objevil problém, kdy se zde objevují články, jako byl článek č.2 ve zpravodajském webu cz24.news, kdy tento článek byl pouze video. V tomto případě neexistuje OSINT nástroj, který by podporoval český jazyk a dokázal by informace z videa získat a ověřit. Pouze existují nástroje OSINT, které dokáží u videa zjistit původ a vliv umělé inteligence. Z tohoto důvodu nelze brát, že OSINT nástroje dokázali informaci ověřit a bereme to jako neúspěch OSINT nástrojů. I z tohoto důvodu zde bude rozdělení, kdy se tento nedostatek počítá a nepočítá. Další důležitou informací je, že

v člancích se často objevuje tvrzení, že nějaký politik prohlásil a jeho tvrzení. Toto tvrzení nám OSINT nástroje dokáží ověřit, zda to prohlásil, ale je zde problém, kdy OSINT nástroje už nedokáží samotné tvrzení ověřit jako pravdivé či nepravdivé. Toto může být zapříčiněno, že se jedná o jednostranný výrok, informaci, která není veřejným zdroje atd. I z tohoto důvodu dojde k rozdělení výsledných analýz. Tyto tvrzení budou označeny slovy osoba. Pro přehled bude vloženo do tabulky.

Tabulka 16 Celkový počet informací

	Informace bez čl.č.2 a osoba	Informace s čl.č.2, bez osoba	Informace + osoba, bez čl.č.2	Informace s čl.č.2 + osoba	Fotografie
Celkem informací	151	159	151	159	42
Potvrzeno	144	144	112	112	41
Nepotvrzeno	7	15	39	47	1

(zdroj: vlastní)

Na základě tabulky jde vidět, že zapojení chybnosti při článku č.2 a parametru osoba, který nám ukazuje tvrzení se dost výsledky liší. Z těchto parametrů následně můžeme pro jednotlivé odvětví provést úspěšnost OSINT nástrojů pomocí vzorce:

$$x = \frac{\text{počet potvrzených informací}}{\text{počet celkových informací}} \times 100\%$$

x..... úspěšnost v %

y..... počet správných informací

z..... počet celkových informací

Pro první variantu informace bez čl.č.2 a osoba vložíme do rovnice:

$$x = \frac{144}{151} \times 100\%$$

$$x = 0,953 \times 100\%$$

$$x = 95,3\%$$

Kdy zde nám vyjde, že bez započítání článku č. 2 a tvrzení osoba, máme úspěšnost 95,3 % pro OSINT nástroje, kdy nám dokázali ověřit danou informaci. Tento postup provedeme u všech variant. Kdy výsledky budou obsazeny v tabulce níže. Procenta zaokrouhlíme na celá čísla.

Tabulka 17 Procentuální úspěšnost OSINT nástrojů

	Informace bez čl.č.2 a osoba	Informace s čl.č.2, bez osoba	Informace+ osoba, bez čl.č.2	Informace s čl.č.2+ osoba	Fotografie
Potvrzeno	95 %	91 %	74 %	70 %	98 %
Nepotvrzeno	5 %	9 %	26 %	30 %	2 %

(zdroj: vlastní)

Na základě tabulky vidíme, že se úspěšnost dosti liší, a to převážně při započítání tvrzení osoba. Největší úspěšnost v procentech máme 95 % a nejnižší 70 %. U Fotografie je však úspěšnost 98 %. Na základě tohoto provedeme další výpočet, kdy uděláme průměr úspěšnosti, a to celkový a následně celkově pro samostatné tvrzení.

Procentuální zastoupení celkové úspěšnosti:

$$x = \frac{\text{počet potvrzených v \%}}{\text{počet celkových procent}} \times 100\%$$

x..... úspěšnost v %

y..... počet potvrzených v %

z..... počet celkových procent

$$x = \frac{95 + 91 + 74 + 70 + 98}{500} \times 100\%$$

$$x = \frac{428}{500} \times 100\%$$

$$x = 0,856 \times 100\%$$

$$x = 85,6\%$$

Celková úspěšnost OSINT nástrojů včetně nástrojů pro fotografie je 85,6 %.

Procentuální zastoupení pro tvrzení:

$$x = \frac{95 + 91 + 74 + 70}{400} \times 100\%$$

$$x = \frac{330}{400} \times 100\%$$

$$x = 0,825 \times 100\%$$

$$x = 82,5\%$$

Celková úspěšnost OSINT nástrojů pouze u tvrzení je 82,5 %.

Dále na základě dat můžeme porovnat jednotlivé zpravodajské weby a jejich články, kdy můžeme na základě těchto článků sdělit, zda se v nich objevovaly více misinformace a dezinformace či pravdivé informace. Zde se data rozdělují do čtyř kategorií, kdy toto lze vidět na příloze P II. Máme zde počet pravých informací, chybných informací, misinformací v jedné informaci a počet tvrzení osoba, kdy zde se opět jedná, o tvrzení určitých politiků atd.

Tabulka 18 pravdivost článků zpravodajských webů

	Ac24.cz	Cz24.news	Aeronet.news	Ct24.ceskatelviz.cz	Cnn.iprima.cz
Pravé	8	14	10	27	13
Chybné	6	4	13	0	0
Misinfo	0	6	10	0	1
Tvrzení osoba	0	5	8	7	12
Pravé %	57 %	48 %	24 %	79 %	50 %
Chybné %	43 %	35 %	56 %	0 %	4 %
Tvrzení osoba %	0 %	17 %	20 %	21 %	46 %

(zdroj: vlastní)

Na základě této tabulky můžeme vidět, že první tři zpravodajské weby mají velkou míru chybných informací, které jsou uvedeny v jejich pěti článcích, kdy zpravodajský web Aeronet.news má pouze 24 % pravdivých informací v jeho pěti článcích. Na druhou stranu

zpravodajský web ct24.ceskatelevize.cz má velké procentuální zastoupení v pravdivých článcích a to 79 %. Zpravodajský web cnn.iprima.cz má velké zastoupení tvrzení osob. Což samo o sobě není ukazatel špatnosti. Jde pouze o to, že v jeho článcích se často odkazují na řečení jiných politiků, či národů. Kdy, jak bylo výše uvedeno, že zda to dotyčná osoba sdělila jde objasnit, ale samotné tvrzení nikoliv.

Dále dle přílohy P II, můžeme vidět, že články, které mají velkou míru chybnosti mají tón jejich textu emočně silně založený, a to převážně na negativní emoce.

8.5.1 Checklist dezinformace/misinformace

Dále na základě této analýzy byl sestavený checklist, který napomůže k postupu při ověřování, zda je informace pravdivá, či falešná. Tento checklist vychází z dat získaných v příloze P I, II.

Tabulka 19 Checklist dezinformace/misinformace

Pořadí	Otázka	Ano	Ne
Č.1	Známe informace o zdroji?	X	
Č.2	Je zdroj věrohodný?		X
Č.3	Je informace na známém zdroji?	X	
Č.4	Nemá zdroj politické zaujetí?		X
Č.5	Shodují se informace c textu i s jinými nezávislými zdroji?	X	
Č.6	Je text napsaný člověkem?	X	
Č.7	Nevzbuzuje text negativní emoce?	X	
Č.8	Nevzbuzuje text silné emoce?	X	

Č.9	Odkazuje se článek na konkrétní zdroje?	X	
Č.10	Jsou k informaci přiložené fotografie?	X	
Č.11	Jsou k článku přiložená videa?	X	
Č.12	Jsou fotografie originální?		X
Č.13	Jsou videa originální?	X	

(zdroj: vlastní)

Pokud opět provedeme výpočet, kdy celkové množství představuje 100 % a čím větší množství odpovědí je označených jako NE, tak s tím větší pravděpodobností daná informace bude buď dezinformace/misinformace. Pro příklad na výše uvedeném checklistu:

$$x = \frac{\text{počet ANO (y)}}{\text{počet celkových otázek (z)}} \times 100\%$$

x..... pravděpodobnost v %

y..... počet ANO

z..... počet celkových otázek

Když implementujeme do vzorce, že zde máme třináct otázek a je jich deset označených jako ANO:

$$x = \frac{10}{13} \times 100\%$$

$$x = 0,769 \times 100\%$$

$$x = 76,9\%$$

Na základě tohoto příkladu nám vyjde, že článek bude na 76,9 % pravdivý. Pokud by se tento postup implementoval do konkrétního příkladu, tak čím více odpovědí bude ANO, tak tím větší pravděpodobnost, že článek bude pravdivý, stejně jak jde vidět na provedené analýze článků příloha P II. Dále slouží jako návod, co vše by člověk měl ověřit, aby si byl jistý, že informace, kterou přijal je pravdivá.

8.5.2 Vývojový diagram

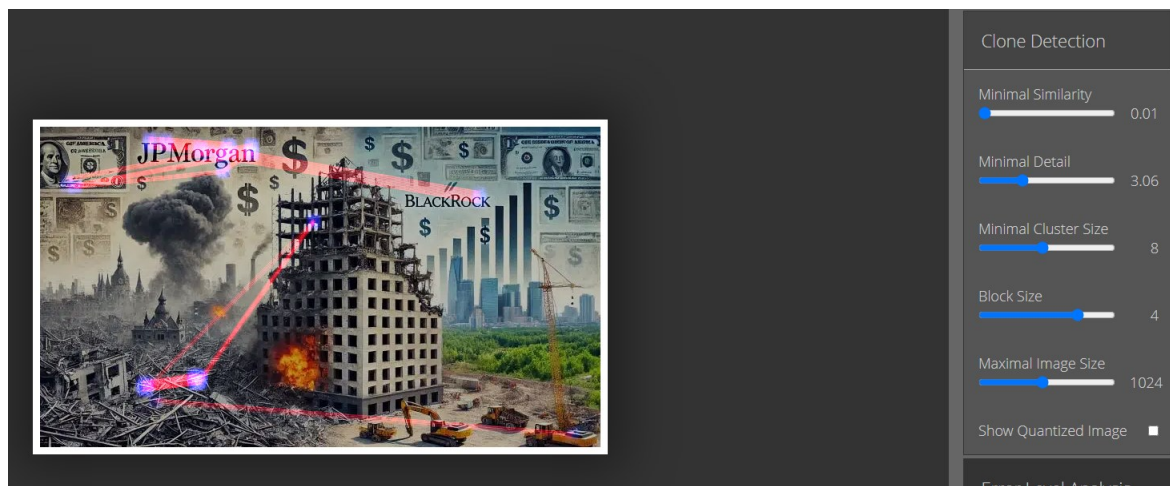
Dalším krokem pro ověření informace a její pravosti nám pomůže vývojový diagram, který vzhledem ke své velikosti je vložen jako příloha P III, kdy tento určuje na základě sebraných dat možné rozcestí, kdy nám určuje, zda informace bude pravdivá či falešná. Na diagramu jde krásně vidět, že čím více se nacházíme na levé straně diagramu, tak tím více se bude jednat o dezinformaci možná spojenou v misinformaci. Ve střední části diagramu máme větší pravděpodobnost, že se bude jednat o misinformaci, která bude obsažena v pravdivé informaci. V pravé části se nejspíše bude jednat o pravdivou informaci.

9 FACT-CHECKING S VYUŽITÍM OSINT NÁSTROJŮ

V této kapitole si ukážeme jednotlivé OSINT nástroje, které nám sami o sobě dokáží potvrdit anebo vyvrátit informaci, bez dalšího sběru informací či ověřování. Tyto nástroje se převážně používají na obrázky a videa, kdy však některé dokáží určit jednotlivé texty a to především, že to již někdo předtím provedl.

9.1 Forensicaly

Jak již bylo výše uvedeno, tak tyto nástroje OSINT již byly využity výše. První si rozebereme nástroj Forensicaly, kdy nejprve musíme mít obrázek, který chceme ověřit. Tento stáhneme do svého zařízení a následně vložíme do nástroje, kdy zde je přímo kolonka na Open file. Po tomto se nám obrázek nahraje do nástroje a můžeme pracovat. Pro určení, zda se může jednat o upravený obrázek využije první čtyři analýzy, kdy první je Magnifier. Tato analýza nám poskytne lupu, se kterou můžeme prozkoumat obrázek, abychom našli drobné nedostatky, které se mohou zanechat po úpravě obrázku. Tento proces však odhalí velké nedostatky, které někdo zanechal po úpravě a jedná se spíš o nástroj na nekvalitní úpravy obrázků. Následně je zde analýza klonu, kdy tato nám odhalí pixely, které byly naklonovány, aby zakryly původní. Často, když se obrázek potřebuje upravit a nachází se zde logo, které je potřeba zakrýt.



Obrázek 1 Klon detekce

(zdroj: vlastní)

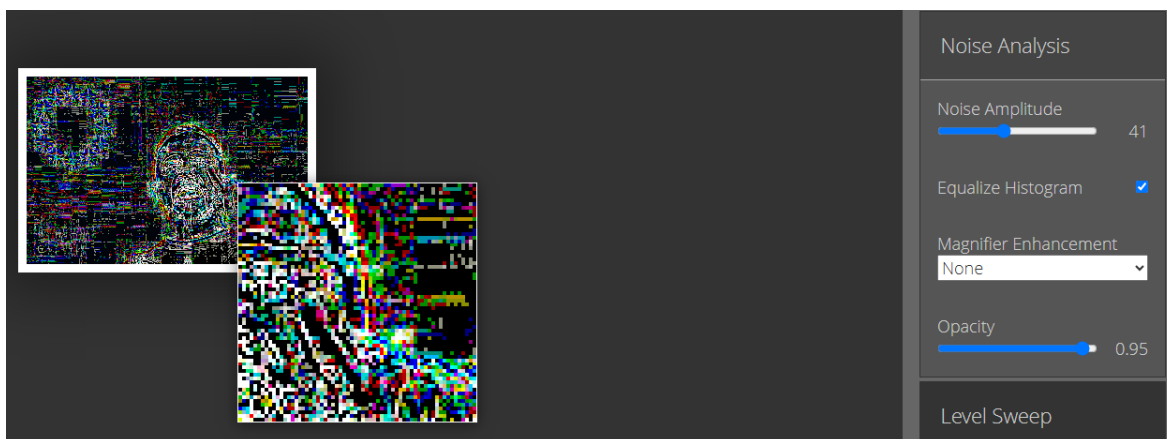
Zde si můžeme všimnout, že na obrázku se nachází mnoho pixelů, které byly naklonovány na jiné místo. Fialovo-modré značky nám označují pixely a červené čáry zase jednotlivé propojení těchto pixelů.

Další analýzou je analýza šumu a analýza komprese v nástroji pojmenované jako Error level Analysis a Noise Analysis, kdy při úpravě obrázků dochází ke změnám těchto dvou vrstev. Díky tomuto můžeme určit, zda byl obrázek upravený.



Obrázek 2 Error level Analysis

(zdroj: vlastní)



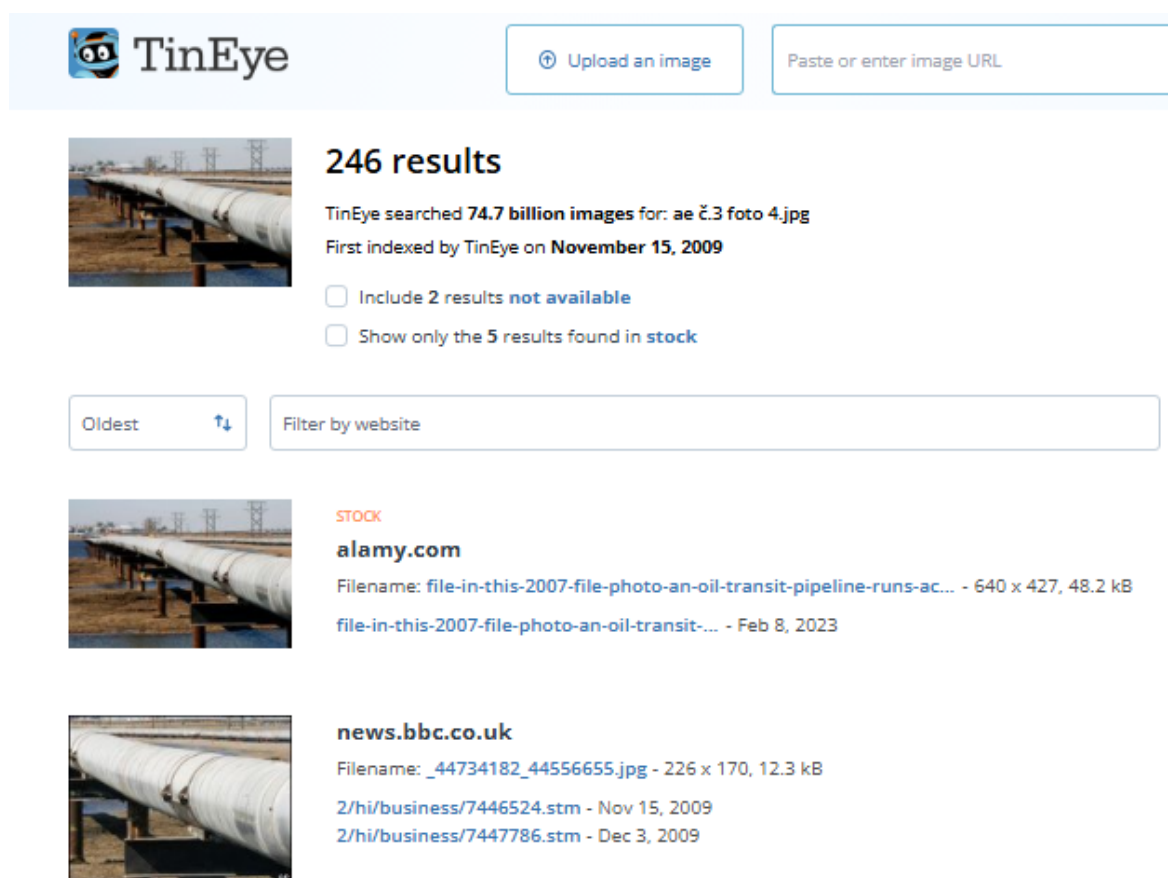
Obrázek 3 Noise Analysis

(zdroj: vlastní)

Na obrázku 2 můžeme vidět analýzu komprese, kdy tato u osoby a znaku za ní je vysoce odlišná od pozadí, kdy tyto rozdíly nám naznačují úpravu obrázku. Na obrázku 3 zase máme analýzu šumu, kdy postava má jiný šumový vzor oproti okolí, tato se i nachází u znaku vlevo nahoře, kdy opět tyto nerovnosti naznačují úpravu.

9.2 Tineye

Dalším nástrojem, který nám dokáže rychle objasnit, zda obrázek, který vidíme je to za co ho autor pojmenoval je nástroj Tineye, který projede databází přes 74.7 biliónů obrázků a pokud se obrázek částečně shoduje, tak nám shodu označí i s původním zdrojem. Postup je zde stejný nahrajeme obrázek do nástroje a následně provede analýzu a výsledky nám vypíše. Vždycky nám nahoře ukáže, kolik je shod s obrázkem, který jsme nahráli a následně jaká shoda je nejstarší.



Obrázek 4 Tineye

(zdroj: vlastní)

Jak jde vidět na obrázku 4, tak nám s naším obrázkem našel nástroj shodu z roku 2009, kdy po otevření odkazu se dostaneme na stránku zpravodajského webu BBC, kdy tento zde píše o ropných nedostatcích mezi Čínou a Spojenými státy Americkými. Původní obrázek se nachází na zkoumaném článku, kdy zde je obrázek uveden, že se jedná o ropovod Družba, kdy tento má dopravovat ropu do Evropy. Tímto se nám podaří danou informaci vyvrátit a můžeme potvrdit, že je chybná.

ZÁVĚR

Bakalářská práce se zabývá zpravodajstvím z otevřených zdrojů a jeho využití proti dezinformacím a misinformacím. V teoretické části byly přiblíženy témata, které se dané problematiky týkají. V úvodu bylo uvedeno, jaký vliv má OSINT na dnešní dění ve světě, kdy hybridní a propagandistické války jsou častější a díky propojení i jednodušší.

Praktická část byla zaměřena na sběr dat a následnou analýzu těchto získaných dat. Hlavní cíl bakalářské práce byl naplněn v kapitole 8.5, kdy výstupu je celkově pět výsledků, nejefektivnější jsou OSINT nástroje při ověřování fotografií, kdy zde byl výsledek až 98 % procentní úspěšnost OSINT nástrojů při ověřování obrázků. U textu však byly mnohem nižší a záleží jaké parametry budeme brát v potaz. Součtem se úspěšnost OSINT nástrojů pohybuje okolo 82,5 %, kdy zde bylo několik proměnných. Některé OSINT nástroje pro ověřování textu nepodporují český jazyk a jsou převážně na anglické texty, kdy toto velice zužuje výběr nástrojů. Dále se dosti v článcích objevuje tvrzení určité osoby, strany atd., kdy toto za využití OSINT nástrojů dokážeme určit, zda bylo osobu, strnou atd., řečeno, ale samotné tvrzení nemusíme být schopni ověřit. Z tohoto důvodu při započítání těchto tvrzení se úspěšnost dostane na 70 %, což je furt dosti vysoké číslo pro nástroje OSINT, které podporují český jazyk.

Dílčím cílem, který byl naplněn ve stejné kapitole, jako je hlavní cíl 8.5, je analýza samotných článků a jejich pravdivosti za pomoci těchto nástrojů, kdy z vybraných subjektů bylo zjištěno, že z vybraných článků byly pouze dva zpravodajské weby, které převážně šířili pravdivé informace. Ve zbylých třech zpravodajských webech byly pravdivé a chybné informace buď blízko k poměru 50/50 anebo chybné převládaly.

Druhým dílčím cílem bylo sestavení Checklsitu, který byl naplněn v kapitole 8.5.1., kdy výstupem je postup při ověřování informací za využití OSINT nástrojů a sám o sobě ukazuje, že čím více je chybných odpovědí, tím větší je šance, že výše uvedená informace bude chybná.

Posledním a třetím dílčím cílem byl vývojový diagram, který byl naplněn v kapitole 8.5.2. a je přiložen v příloze P III, kdy tento ukazuje možné scénáře informací, kdy čím větší jsou nedostatky a chybí zde určité informace, tím větší je pravděpodobnost, že informace bude chybná, ale i dále ukazuje, že i když je zde větší zastoupení nedostatků a chyb, tak to samo o osobě nemusí znamenat, že je informace nepravdivá.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- AHMED, Saifuddin a TAN, Han Wei, 2022. *Personality and perspicacity: Role of personality traits and cognitive ability in political misinformation discernment and sharing bahavior*. Online. October 2022. Oxford: Pergamon - elsevier science LTD, The Boulevard, Langford Lane, Kidlington, Oxford. ISSN 0191-8869. Dostupné z: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111747>. [cit. 2025-03-20].
- BATELKOVÁ, Veronika, 2025. *Dezinformace a fake news*. Online. Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost. Dostupné z: <https://osveta.nukib.gov.cz/mod/page/view.php?id=927>. [cit. 2025-03-20].
- BÍLEK, Jan, 2025. *Open Source intelligence*. Online. R_d média. Dostupné z: <https://robotdreams.cz/blog/139-osint-manifest>. [cit. 2025-03-20].
- BORGES, Esteban, 29 April, 2024. *Top 15 OSINT Tools for Expert Intelligence Gathering*. Online. Recorded Future. Dostupné z: <https://www.recordedfuture.com/threat-intelligence-101/tools-and-technologies/osint-tools>. [cit. 2025-03-20].
- BURIANEC, Jan, 2018. *Mediální gramotnost je v Česku nízká - pouze čtvrtina dospělé populace v ní dosahuje uspokojivé úrovně*. Online. SIMAR. 10. prosince 2018. Dostupné z: <https://simar.cz/cerstve-namleto/medialni-gramotnost-je-v-cesku-nizka-pouze-ctvrtina-dospele-populace-v-ni-dosahuje-uspokojive-urovne.html>. [cit. 2025-03-20].
- BURIANEC, Jan; FORETOVÁ, Petra a SLOBODA, Zdeněk, 2021. *Studie mediální gramotnosti populace ČR: Mediální gramotnost sobo straších 15 let*. Online. 20.12.2021. Praha: Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, Rada pro rozhlasové a televizní vysílání. s. 5-6 Dostupné z: https://rrtv.gov.cz/cz/files/FFUP-RRTV_2021_Vyzkuma-zprava_Medialni-gramotnost-starsich-15let_PROSINEC.pdf. [cit. 2025-03-20].
- ČERNÝ, Michal. Informační gramotnost. Praha: Grada, 2023. ISBN 978-80-271-5195-0.
- ČESKO, 2014. *Zákon č. 181/2014 Sb. (zákon o kybernetické bezpečnosti)*. Online. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2014-181>. [cit. 2025-03-20].
- EDELSON, Sarah M. a , et al., 2024. *The psychology of Misinformation Across the Lifespan*. Online. Palo Alto: Annual Reviews, 4139 EL Camino Way, PO BOX 10139, Palo Alto, CA. ISSN 2640-7922. Dostupné z: <https://doi.org/10.1146/annurev-devpsych-010923-093547>. [cit. 2025-03-20].

ERICKSON, TD a MATTSON, ME, 1981. *From words to meaning - a semantic Illusion*. Online. San Diego: Academic press INC JNL - COMP Subscriptions, 525 B ST, STE 1900, San Diego, CA 92101-4495. ISSN 0022-5371. Dostupné z: [https://doi.org/10.1016/S0022-5371\(81\)90165-1](https://doi.org/10.1016/S0022-5371(81)90165-1). [cit. 2025-03-20].

EVROPSKÁ UNIE, 2025. *Směrnice NIS2: nová pravidla pro kybernetickou bezpečnost sítí a informačních systémů*. Online. Dostupné z: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/cs/policies/nis2-directive>. [cit. 2025-03-20].

GILL, Ritu, 2023. *What is Open-Source Intelligence?* Online. Sans. February 23, 2023. Dostupné z: <https://www.sans.org/blog/what-is-open-source-intelligence/>. [cit. 2025-03-20].

GREGOR, Miloš a MLEJNKOVÁ, Petra. Nejlepší kniha o fake news, dezinformacích a manipulacích!!!. Brno: CPress, 2018. ISBN 978-80-264-1805-4.

KOLOUCH, Jan. CyberCrime. CZ.NIC ;. Praha : CZ.NIC, z.s.p.o., 2016. ISBN 978-80-88168-15-7.

KOLOUCH, Jan a BAŠTA, Pavel. CyberSecurity. CZ.NIC. Praha: CZ.NIC, z.s.p.o., 2019. ISBN 978-80-88168-31-7.

KOPECKÝ, Kamil, 2022. *Co je to vlastně ten hoax, dezinformace, misinformace nebo třeba fake news? Čím se tyto termíny liší a co mají společného?* Online. 2. listopadu 2022. ISSN 2571-1679. Dostupné z: <https://www.e-bezpeci.cz/index.php/clanky-komentare/2864-co-je-to-vlastne-ten-hoax-dezinformace-misinformace-nebo-treba-fake-news-cim-se-tyto-terminy-lisi-a-co-maji-spolecneho>. [cit. 2025-03-20].

LEGISLATIVA S.R.O., 2022. *Kybernetická bezpečnost (kyberbezpečnost). Definice, význam, řízení, povinnosti a legislativa*. Online. 11.7.2024. Dostupné z: <https://legislativa.cz/zdroje/kyberneticka-bezpecnost/kyberbezpecnost>. [cit. 2025-03-20].

LINDEMULDER, Gregg a FORREST, Amber, 8 April, 2024. *What is open-source Intelligence (OSINT)?* Online. IBM. Dostupné z: <https://www.ibm.com/think/topics/osint>. [cit. 2025-03-20].

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ, 2022. *Mediální gramotnost*. Online. Dostupné z: <https://portaldigi.cz/digislovník/medialni-gramotnost/>. [cit. 2025-03-20].

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY, 2022. *Mediální gramotnost dospělých*. Online. Dostupné

z: https://www.npi.cz/images/EAAL/Medi%C3%A1ln%C3%AD_gramotnost.pdf. [cit. 2025-03-20].

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, 2025. *Definice dezinformace a propaganda*. Online. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/chh/clanek/definice-dezinformaci-a-propagandy.aspx>. [cit. 2025-03-20].

NÁRODNÍ ÚŘAD PRO KYBERNETICKOU A INFORMAČNÍ BEZPEČNOST, 2025. *Kybernetická bezpečnost*. Online. Dostupné z: <https://nukib.gov.cz/cs/kyberneticka-bezpecnost/>. [cit. 2025-03-20].

NÁRODNÍ ÚŘAD PRO KYBERNETICKOU A INFORMAČNÍ BEZPEČNOST, 2023. *Zpráva o činnosti 2022*. Online. Praha. Dostupné z: https://nukib.gov.cz/download/publikace/zpravy_o_stavu/Zprava_o_cinnosti_NUKIB-2022.pdf. [cit. 2025-03-20].

NOBILI, Martina, 2023. *Review OSINT tool for social engineering*. Online. September 1 2023. Lausanne: Frontiers media SA, Avenue Du Tribunal Federal 34, Lausanne CH-1015, Switzerland. ISSN 2624-909X. Dostupné z: <https://doi.org/10.3389/fdata.2023.1169636>. [cit. 2025-03-20].

OPENTEXT. *What is Open-Source Intelligence (OSINT)?*, 2025. Online. Dostupné z: <https://www.opentext.com/what-is/open-source-intelligence-osint>. [cit. 2025-03-20].

STEJSKAL, Jan. *Udržitelné zpravodajství*. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2023. ISBN 978-80-246-5354-9.

UNIVERSITY OF VIRGINIA, 2025. *What the heck is a deepfake?* Online. Dostupné z: <https://security.virginia.edu/deepfakes>. [cit. 2025-03-20].

ÚŘAD VYSOKÉHO KOMISAŘE OSN PRO UPRCHLÍKY, 2022. *Factsheet 4: Types of Misinformation and Disinformation*. Online. Dostupné z: <https://www.unhcr.org/innovation/wp-content/uploads/2022/02/Factsheet-4.pdf>. [cit. 2025-03-20].

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY, 2021. *Kybernetická bezpečnost*. Online. Dostupné z: <https://vlada.gov.cz/cz/evropske-zalezitosti/umela-intelligence/kyberneticka-bezpecnost/kyberneticka-bezpecnost-192766/>. [cit. 2025-03-20].

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Klon detekce (vlastní).....	49
Obrázek 2 Error level Analysis (vlastní).....	50
Obrázek 3 Noise Analysis (vlastní)	50
Obrázek 4 Tineye (vlastní).....	51

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Operátorů prohlížeče Google, Bing (Nobili, 2023)	24
Tabulka 2 Nástrojů na telefonní čísla (Nobili, 2023)	26
Tabulka 3 Nástrojů na sociální sítě (Nobili, 2023)	27
Tabulka 4 Právní předpisy ČR a EU (Legislativa s.r.o., 2022)	28-29
Tabulka 5 Přehled informací nástroje Whois (vlastní)	35
Tabulka 6 Skóre webů (vlastní)	36
Tabulka 7 HlídacíPes (vlastní)	37
Tabulka 8 První článek ac24.cz (vlastní)	38
Tabulka 9 Druhý článek ac24.cz (vlastní)	38-39
Tabulka 10 Třetí článek ac24.cz (vlastní)	39
Tabulka 11 Čtvrtý článek ac24.cz (vlastní)	39-40
Tabulka 12 Pátý článek ac24.cz (vlastní)	40
Tabulka 13 Analýza textu GPTZero (vlastní)	41
Tabulka 14 Analýza textu ChatGPT (vlastní)	41
Tabulka 15 Analýza obrázků ac24.cz (vlastní)	42
Tabulka 16 Celkový počet informací (vlastní)	43
Tabulka 17 Procentuální úspěšnost OSINT nástrojů (vlastní)	44
Tabulka 18 Pravdivost článků zpravodajských webů (vlastní)	45
Tabulka 19 Checklist dezinformace/misinformace (vlastní)	46-47

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČR	Česká republika
DDOS	Denial of service
DOXING	Dropping dox (zveřejňování osobních údajů)
EU	Evropská unie
GEOINT	Geospatial intelligence (geolokace)
HUMINT	Human intelligence (zpravodajství z lidských zdrojů)
MASINT	Measurement and signature intelligence (měření a podpisové zpravodajství)
NCKB	Národní centrum kybernetické bezpečnosti
NUKIB	Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost
OSINT	Open source intelligence (zpravodajství z otevřených zdrojů)
SSAS	Sekce strategických agend a spolupráce
SIGINT	Signals intelligence (signálové zpravodajství)

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Data tvrzení jednotlivých článků a jazykové analýzy

Příloha P II: Souhrn všech získaných dat

Příloha P III: Vývojový diagram

PŘÍLOHA P I: DATA TVRZENÍ JEDNOTLIVÝCH ČLÁNKŮ A
JAZYKOVÉ ANALÝZY

Tabulky získaných dat provedenou analýzou

CZ24 Článek č.1

Trump prohlásil, že USA mají tajné zbraně, které jsou silnější než cokoli jiného a mnohem mocnější, než si lidé dokážou představit.	Toto tvrzení je v souladu s předchozími veřejnými prohlášeními Donalda Trumpa. V roce 2020 uvedl, že USA mají zbraňový systém, který "nikdo nikdy neměl v této zemi předtím" . Nicméně, konkrétní detaily o těchto zbraních nejsou veřejně dostupné, což vyvolává otázky o jejich existenci a schopnostech.
Trump varuje, že obchodní válka s Čínou může eskalovat do skutečné války, pokud nebude dosaženo dohody.	Toto tvrzení je v souladu s předchozími prohlášeními Donalda Trumpa. V roce 2025 zvýšil cla na čínské zboží na 145 %, což vedlo k odvetným opatřením ze strany Číny, která zvýšila cla na americké zboží na 125 %
Trump zvýšil cla na čínské zboží na 145 % v odvetě za protiopatření Pekingu.	Toto tvrzení je potvrzeno oficiálními zdroji. Dne 9. dubna 2025 oznámil Trump zvýšení cel na čínské zboží na 125 %, což vedlo k odvetným opatřením ze strany Číny
Čína zatím neprojevila přímou reakci na nejnovější zvýšení cel, ale již dříve slíbila bojovat v obchodní válce „až do konce“.	Toto tvrzení je potvrzeno oficiálními zdroji. Čína reagovala na zvýšení cel ze strany USA zvýšením cel na americké zboží na 125 % a zahájila právní kroky proti USA u Světové obchodní organizace
Trump dříve mluvil o „super <u>duper</u> raketě“, která by mohla být až 17krát rychlejší než současné americké rakety.	Toto tvrzení je v souladu s předchozími prohlášeními Donalda Trumpa. V roce 2020 uvedl, že USA mají raketu, která by mohla být až 17krát rychlejší než současné americké rakety . Nicméně, konkrétní detaily o této raketě nejsou veřejně dostupné.
Rusko a Čína mají v provozu hypersonické zbraně.	Toto tvrzení je potvrzeno ověřenými zdroji. Rusko má v provozu hypersonickou raketu <u>Kinžal</u> , která byla použita během konfliktu na Ukrajině. Čína má v provozu hypersonický kluzák <u>DF-ZF</u> .
V roce 2024 činil objem čínského exportu do USA 48,83 miliardy USD.	Toto tvrzení je potvrzeno ověřenými zdroji. V prosinci 2024 činil objem čínského exportu do USA 48,83 miliardy USD
Zvýšení cel na čínské zboží ze strany USA může poškodit čínskou ekonomiku, protože více než polovina jejího exportu směřuje do USA.	Toto tvrzení je potvrzeno ověřenými zdroji. Čína je z více než poloviny svého HDP závislá na exportu do <u>USA</u> .
Analytici naznačují, že USA mohou čelit výzvě v konfliktu na Ukrajině.	Toto tvrzení je v souladu s předchozími analýzami. Někteří odborníci tvrdí, že USA se mohou stáhnout podobně jako v předchozích konfliktech, pokud vojenské náklady nepřinášejí <u>výsledky</u> .
V článku se spekuluje, že po porážce „kolektivního Západu“ bude Ukrajina osídlena lidmi ze zemí třetího světa.	Toto tvrzení není podloženo žádnými ověřenými zdroji a je považováno za konspirační teorii. Neexistují žádné oficiální dokumenty, prohlášení ukrajinských nebo mezinárodních organizací, které by potvrdily tento plán osídlování Ukrajiny.

Článek č.3

Zelenskij narušil rokowania, protože počítal s nějakými zárukami z Evropy, které byly nakonec přehnané nebo fiktivní.	Částečně pravda – Zelenskij skutečně vyjádřil očekávání ohledně bezpečnostních záruk od Evropy, ale konkrétní tvrzení o jeho "narušení jednání" není doloženo.
Plán Macrona a Starmera na nasazení 30 000 mírotvorců se zúžil na 10 000 a nyní už pozemní vojska nebudou nasazena.	Částečně pravda – Plán nasadit mírotvorce byl diskutován, ale konkrétní čísla a rozhodnutí o nasazení pozemních vojsk nejsou veřejně potvrzena.
Kallasovej plán" na 40 miliardovou pomoc Ukrajině zlyhal.	Pravda – Plán Kaji Kallas na poskytnutí 40 miliard eur pomoci Ukrajině čelil odporu ze strany některých členských států, včetně Francie a Itálie, což vedlo k jeho neúspěchu.
Francie požaduje, aby peníze na přezbrojení EÚ byly použity pouze v rámci EU, což komplikuje rychlé dodávky zbraní Ukrajině.	Pravda – Plán na zvýšení vojenských výdajů ve výši 800 miliard eur čelí odporu některých členských států, včetně Francie, Itálie a Španělska, kteří se obávají zvýšení dluhu.
Francie, Taliansko a Španielsko se vyslovily proti globálnímu zvyšování vojenských výdajů.	V tomto směru existují veřejné diskuze mezi evropskými státy o vojenských výdajích, přičemž některé státy, jako Francie a Itálie, skutečně varovaly před přílišným nárůstem vojenských výdajů.
Politico" kritizuje Kaju Kallas za tvrdost, jastrabiu rétoriku a svojivoľné konanie.	Pravda – Politico a další média skutečně kritizují Kaju Kallas za její tvrdý postoj vůči Rusku a její styl vedení, který někteří považují za příliš konfrontační.
Ukrajina se ocitla v situaci, kdy Evropa není připravena zaplatit za válku ani riskovat.	Částečně pravda – Některé evropské státy skutečně projevily zdrženlivost při poskytování přímé vojenské pomoci Ukrajině a vyjádřily obavy z eskalace konfliktu.

Článek č.4

Budanov navrhl vyhodit do povětří jaderné elektrárny Ukrajiny i Ruska, aby je nepřítel nezískal, pokud by Ukrajina začala prohrávat.	Tato informace pochází od <u>Arestoviče</u> , ale není potvrzena žádnými nezávislými nebo oficiálními zdroji. Kromě toho se v minulosti spekulovalo o možnostech zničení jaderných zařízení, ale žádné oficiální prohlášení tohoto druhu neexistuje.
<u>Arestovič</u> tvrdí, že USA považují ukrajinské vedení za „opice s granátem“ a chtějí převzít kontrolu nad jadernými elektrárnami.	Tento výrok není podložen žádnými oficiálními nebo veřejně známými prohlášeními z USA. <u>Arestovič</u> se vyjadřuje v tomto případě spekulativně, bez nezávislého potvrzení.
Trump navrhl, že USA by mohly převzít kontrolu nad ukrajinskými jadernými elektrárnami, což by pomohlo zabránit jaderné katastrofě.	Tento výrok byl potvrzen v několika médiích. Trump skutečně prohlásil, že by USA mohly „pomoci“ s provozováním jaderných elektráren na Ukrajině kvůli své zkušenosti v oblasti elektřiny a veřejných služeb.
<u>Zelensky</u> tvrdí, že rozhovor s Trumpem se týkal pouze Záporožské jaderné elektrárny (ZNPP) a možných amerických investic, nikoliv celé ukrajinské energetiky	<u>Zelenský</u> uvedl, že rozhovor se týkal pouze Záporožské jaderné elektrárny a potenciálních investic. Tato verze je podporována informacemi z ukrajinských a amerických zdrojů.
Záporožská jaderná elektrárna (ZNPP), největší zařízení svého druhu v Evropě, je od března 2022 pod ruskou kontrolou.	Tato informace je pravdivá. Záporožská jaderná elektrárna byla skutečně zcela obsazena ruskými silami v březnu 2022 a zůstává pod jejich kontrolou.
Rusko obvinilo Ukrajinu z útoků na ZNPP a Kurskou jadernou elektrárnu a označilo tyto útoky za „jaderný terorismus“.	Rusko skutečně obvinilo Ukrajinu z útoků na jaderné elektrárny, přičemž Ukrajina popírá odpovědnost za útoky na Kurskou NPP a tvrdí, že útoky provedlo Rusko.

Článek č.5

Ukrajinské vedení je údajně „prodáno“ finančním institucím jako <u>BlackRock</u> a JP Morgan.	Tento výrok je spekulativní a podporován konspiračními teoriemi. Neexistují žádné oficiální zdroje, které by potvrdily, že banky jako <u>BlackRock</u> nebo JP Morgan přímo kontrolují ukrajinskou vládu.
<u>BlackRock</u> vlastní podíly ve významných obranných společnostech.	Ověření: <u>BlackRock</u> je největší správce aktiv na světě a má podíly v mnoha významných firmách, včetně některých obranných společností. Nicméně není prokázáno, že přímo profitují z války na Ukrajině. Stav ověření: Částečně pravda – <u>BlackRock</u> vlastní podíly v některých obranných firmách, ale jeho zapojení do konfliktu není prokázáno.
Tvrzení: EU, Velká Británie, Francie a Německo jsou připraveny obětovat finanční prostředky na válku na Ukrajině.	Ověření: Existují debaty o vojenské a humanitární podpoře Ukrajiny v Evropě, ale žádná oficiální prohlášení neukazují, že by EU nebo její členské státy obětovaly finance. Některé státy vyjadřují obavy ohledně nákladů, ale většina zemí se stále podílí na pomoci. Stav ověření: Částečně pravda – podporu Ukrajině poskytují evropské státy, ale není zřejmé, že by obětovaly „finanční prostředky svých občanů“.
Tvrzení: Trump se rozhodl pro konzervativní strategii, která má chránit finanční zdroje USA a vyhnout se válce s Ruskem.	Ověření: Trumpovy názory na konflikt s Ruskem a podporu Ukrajiny jsou dobře zdokumentovány. V minulosti Trump několikrát vyjádřil názor, že USA by se měly vyhnout eskalaci s Ruskem a soustředit se na jiné priority. Stav ověření: Pravda – Trump se vyjadřoval o potřebě vyhnout se válce s Ruskem a soustředit se na interní problémy.
Tvrzení: Výdaje na zbrojení jsou nižší než na obsluhu federálního dluhu.	Ověření: Tento výrok je pravdivý. Federální výdaje na zbrojení v roce 2024 byly nižší než náklady na obsluhu federálního dluhu. USA mají obrovský národní dluh, který stále roste. Stav ověření: Pravda
Tvrzení: Hrozí, že USA ztratí rezervní funkci dolaru, pokud se jejich dluh zvýší.	Ověření: De-dollarizace je teoretická možnost, která je diskutována ekonomy, zejména v souvislosti s rostoucím americkým dluhem. I když je to možné, v současnosti dolar zůstává globální rezervní měnou. Stav ověření: Částečně pravda – existují obavy, ale není to nevyhnutelné.
Tvrzení: Ukrajina byla „koupena“ finančními institucemi jako <u>BlackRock</u> a JP Morgan.	Ověření: Toto tvrzení je spekulativní a není podloženo žádnými důkazy. Neexistují žádné oficiální zdroje potvrzující, že finanční instituce kontrolují Ukrajinu. Stav ověření: Nepotvrzeno.

Tvrzení: Srovnání mezi britskou Východoindickou společností a současným vlivem finančních institucí na Ukrajinu.	Ověření: Historie britské Východoindické společnosti je dobře zdokumentována, ale srovnání s dnešními vztahy mezi Ukrajinou a finančními institucemi je spekulativní. Stav ověření: Nepotvrzeno.
--	---

Aeronet news

Článek č.1

Tvrzení: Ukrajina by měla uspořádat volby před mírovými rozhovory.	Ověření: Tento požadavek byl zmíněn Trumpem během rozhovoru po summitu v Rijádu. Trump skutečně prohlásil, že Ukrajina by měla uspořádat volby, aby se vyhnula problémům s nelegitimním prezidentem.
Tvrzení: Trump potvrdil <u>3-fázový</u> plán na mírové urovnání konfliktu.	Ověření: Třífázový plán na mír, jak je popisován v textu (příměří, volby, rozhovory), je spekulativní a nebyl oficiálně potvrzen. Trump pouze potvrdil, že by měl probíhat proces, který zahrnuje volby a vyjednávání, ale konkrétní detaily nebyly oficiálně přiznány.
Tvrzení: <u>Zelenský</u> nechce ukončit válku, protože by to znamenalo konec jeho prezidentování a možná ohrožení života.	Ověření: Tato tvrzení jsou spekulativní. <u>Zelenský</u> opakovaně vyjádřil ochotu k jednání, ale zároveň zdůraznil, že Ukrajina nemůže uzavřít mír za cenu územních ztrát. Stav ověření: Částečně pravda – Politická situace <u>Zelenského</u> je složitá, ale obavy o jeho bezpečnost nejsou veřejně potvrzené.
Tvrzení: Ukrajina odmítla ruský návrh na neutralitu a uznání Krymu a Donbasu, což vedlo k eskalaci konfliktu	Ověření: Ukrajina skutečně odmítla návrh z Istanbulu, který zahrnoval neutralitu a uznání Krymu a Donbasu, což vedlo k dalšímu eskalování konfliktu.
Tvrzení: Ukrajina se bude muset vzdát Záporoží a Chersonu, možná i dalších oblastí.	Ověření: Tato tvrzení o dalším území jsou spekulativní. Ukrajina se stále snaží obnovit kontrolu nad svými územími, včetně Záporoží a Chersonu. Stav ověření: Nepotvrzeno – Zatím nejsou oficiální informace, které by tuto předpověď potvrdily.
Tvrzení: Valerij <u>Zalužný</u> je spojený s korupcí a zneužíváním zbrojní pomoci.	Ověření: Tento výrok není podložen nezávislými důkazy. <u>Zalužný</u> je vysoce hodnocen v ukrajinské armádě a není veřejně obviněn z korupce. Stav ověření: Nepotvrzeno – Neexistují důkazy o této korupci.
Tvrzení: Trump označil <u>Zelenského</u> za „diktátora bez voleb“ a obvinil ho z neúspěchu v řízení konfliktu.	Ověření: Trump skutečně kritizoval <u>Zelenského</u> a vyjádřil své pochybnosti o jeho vedení, zejména pokud jde o konflikt s Ruskem.
Tvrzení: Trump a Rusko považují <u>Zelenského</u> za nelegitimního.	Ověření: Tato tvrzení jsou opakována, zejména ze strany Ruska. <u>Zelenský</u> skutečně zrušil plánované volby, což některé strany považují za

	problém pro jeho legitimitu. Stav ověření: Částečně pravda – Existují diskuze o jeho legitimnosti vzhledem k situaci ve válce.
--	--

Článek č.2

Tvrzení: Zelenský dal Bruselu ultimátum – buď Ukrajina vstoupí do NATO, nebo si Ukrajina opět pořídí jaderné zbraně.	Ověření: Zelenský skutečně prohlásil, že Ukrajina usiluje o členství v NATO, ale konkrétní ultimátum ohledně jaderných zbraní nebylo oficiálně potvrzeno žádnými přímými citacemi. Tato tvrzení spadají spíše do spekulativní sféry. Stav ověření: Nepotvrzeno – Zelenský vyjádřil přání o členství v NATO, ale žádné konkrétní ultimátum nebylo oficiálně potvrzeno.
Tvrzení: Třífázový mírový plán, který zahrnuje příměří, prezidentské volby a mírové rozhovory.	Ověření: Tento plán není oficiálně potvrzen a vychází spíše z neověřených informací a spekulací. Trump ani jiné strany oficiálně neprezentovaly takovýto plán. Stav ověření: Nepotvrzeno.
Tvrzení: Rusko porušilo Budapeštské memorandum z roku 1994.	Ověření: Tento výrok je pravdivý, protože ruská anexie Krymu v roce 2014 byla porušením tohoto memoranda, které garantovalo územní celistvost Ukrajiny výměnou za vzdání se jaderných zbraní.
Tvrzení: Ukrajina má kapacity na výrobu jaderných zbraní.	Ověření: Ukrajina má technologii a dřívější zkušenosti z dob Sovětského svazu, ale oficiálně nikdy neprokázala, že by vyvinula jaderné zbraně po jejich vzdání se v 90. letech. Stav ověření: Částečně pravda – Ukrajina má technologické základy, ale neexistují žádné oficiální důkazy, že by v současnosti vyvíjela jaderné zbraně.
Tvrzení: Zelenský vyhrožuje NATO a Bruselu, že pokud nebudou podporovat Ukrajinu, získají jaderné zbraně.	Ověření: Toto tvrzení je velmi spekulativní a není potvrzeno žádnými důvěryhodnými zdroji.
Tvrzení: Friedrich Merz navrhl, že pokud Rusko neukončí útoky na Ukrajinu, Německo pošle Ukrajině rakety Taurus.	Ověření: Merz skutečně prohlásil, že Německo by mohlo podporovat Ukrajinu v případě pokračování ruských útoků, ale žádný konkrétní plán na zaslání raket Taurus nebyl oficiálně potvrzen. Stav ověření: Částečně pravda – Merz vyjádřil podporu Ukrajině, ale žádné konkrétní dodávky raket nebyly potvrzeny.
Tvrzení: Rakety Taurus by měly být řízeny německou Luftwaffe a použity proti ruským cílům.	Ověření: Tato tvrzení jsou zatím nepotvrzená. Německo skutečně vlastní rakety Taurus, ale nebyly oficiálně potvrzeny žádné plány na jejich nasazení proti Rusku. Stav ověření: Nepotvrzeno.

Tvrzení: Ruská jaderná doktrína nyní zahrnuje možnost použití jaderných zbraní proti raketám řízeným z jiných zemí.	Ověření: Ruská jaderná doktrína byla skutečně aktualizována a zahrnuje reakci na útoky s konvenčními raketami dlouhého dosahu. Tento výrok je pravdivý.
Tvrzení: Ukrajina má kapacity pro výrobu jaderných zbraní a může je použít proti Rusku.	Ověření: Ukrajina má technologické základy pro výrobu jaderných zbraní, ale žádné důkazy naznačující, že se aktuálně rozhoduje o jejich obnově, nejsou veřejně k dispozici. Stav ověření: Částečně pravda – Ukrajina má technologii, ale neexistují důkazy o výrobě jaderných zbraní.

Článek č.3

Tvrzení: Ukrajina zastavila dodávky ruské ropy do Maďarska a Slovenska se souhlasem Evropské unie.	Ověření: Tento krok byl skutečně proveden, ale zůstává nejasné, zda byla plně potvrzena podpora EU. Existují zprávy, že Ukrajina zastavila ropovod Družba kvůli sankcím a geopolitickým tlakům, ale oficiální potvrzení Evropské unie o souhlasu s tímto krokem není k dispozici. Stav ověření: Částečně pravda – Dodávky byly skutečně zastaveny, ale plná podpora EU není potvrzena.
Tvrzení: Ukrajinský premiér Denys Šmyhal potvrdil, že zastavení ropy má podporu EU a Ukrajina neobnoví dodávky ropy těmto zemím.	Ověření: Denys Šmyhal skutečně potvrdil, že Ukrajina v tomto kroku má podporu EU, což bylo vyjádřeno během jeho komunikace s Evropskou komisí. Stav ověření: Pravda – Šmyhal to veřejně prohlásil
Tvrzení: Šmyhal použil sarkastický a nadřazený tón v komunikaci s Robertem Ficem.	Ověření: Toto tvrzení je subjektivní a vychází z interpretace vyjádření Šmyhala na Telegramu. Není veřejně k dispozici žádný důkaz, který by potvrdzoval sarkasmus. Stav ověření: Nepotvrzeno – Výrazy mohou být interpretovány různě.
Tvrzení: Zastavení ropy je považováno za „vyhlášení války“ těmto zemím EU v širší geopolitické hře.	Ověření: Toto tvrzení je spekulativní a není podloženo žádnými přímými oficiálními důkazy. Zastavení ropy se více týká energetických sankcí a politických tlaků než přímé vojenské hrozby. Stav ověření: Nepotvrzeno – Tento výrok je spekulativní.
Tvrzení: Šmyhal měl videokonferenci s viceprezidentem Evropské komise Valdisem Dombrovskisem o energetických sankcích na Rusko, což potvrdilo podporu EU pro kroky Ukrajiny vůči ruské ropě.	Ověření: Tento rozhovor skutečně proběhl a byl potvrzen oficiálními informacemi. Stav ověření: Pravda – Bylo to potvrzeno v tiskových zprávách
Tvrzení: Ukrajina hrozí Bruselu, že pokud nebude přijata do NATO, může se rozhodnout znovu získat jaderné zbraně.	Ověření: Tento výrok není oficiálně potvrzen a v současnosti se nejedná o žádný potvrzený plán Ukrajiny. Stav ověření: Nepotvrzeno – Tvrzení je spekulativní.

Tvrzení: Fico čelí dilematu mezi proevropskou a pro-národní politikou, přičemž zastavení ropy je součástí tohoto geopolitického tlaku.	Ověření: Robert Fico skutečně čelí politickým tlakům mezi proevropskou orientací a podporou proruské politiky. Tento politický konflikt je veřejně známý. Stav ověření: Pravda – Fico se nachází v těžké politické situaci.
Tvrzení: Vyšší ceny paliv kvůli zastavení ruské ropy povedou k oslabení vlády Roberta Fica a posílení opozice.	Ověření: Toto tvrzení je spekulativní. Vyšší ceny paliv mohou mít politické důsledky, ale přímé důkazy o pádu vlády nejsou k dispozici. Stav ověření: Nepotvrzeno – Předpovědi jsou spekulativní.

Článek č.4

Tvrzení: Ukrajina vyhlásila totální mobilizaci, přičemž nikdo se nemůže vyhnout odvodu.	Ověření: Ukrajina skutečně pokračuje v mobilizačních aktivitách, ačkoliv konkrétní prohlášení o "totální mobilizaci" není oficiálně potvrzené. Ukrajinská armáda čelí nedostatku personálu a byla zavedena opatření k navýšení počtu vojáků. Stav ověření: Částečně pravda – Mobilizace pokračuje, ale není oficiálně vyhlášena jako „totální“.
Tvrzení: Ukrajina začala vydávat mezinárodní zatykače na ukrajinské vysokoškoláky v cizině.	Ověření: Tato tvrzení o vydávání zatykačů jsou spekulativní. Neexistují oficiální informace o tom, že by Ukrajina začala vyžadovat navrácení občanů ze zahraničí na základě mobilizačních povinností. Stav ověření: Nepotvrzeno – Tato informace není oficiálně potvrzena.
Tvrzení: Generál Pavliuk uvedl, že nikdo nemůže uniknout mobilizaci, protože Ukrajina čelí nedostatku personálu.	Ověření: Generál Pavliuk skutečně v minulosti vyjádřil, že Ukrajina čelí velkému nedostatku personálu, což vedlo k úpravám mobilizačního zákona. Stav ověření: Pravda – Výroky generála Pavliuka byly zaznamenány v médiích
Tvrzení: Pavliuk vyzval Ukrajince, aby neprojevovali nepřátelství vůči pracovníkům náborových středisek.	Ověření: Generál skutečně vyjádřil podporu pracovníkům náborových středisek a zdůraznil, že nesmí být napadáni, protože mnozí jsou veteráni. Stav ověření: Pravda.
Tvrzení: Ukrajina ztratila více než 444 000 vojáků.	<u>☒ Ověření:</u> Tento údaj je podle některých ruských zdrojů, ale Ukrajina ani jiné nezávislé instituce nepotvrdily tak vysoké ztráty. Oficiální ukrajinské údaje o ztrátách jsou mnohem nižší. Stav ověření: Nepotvrzeno – Tento údaj není oficiálně potvrzen. ☐
Tvrzení: Ukrajina plánuje mobilizaci 300 000 vojáků, ale je otázkou, kde se vezme dostatek lidí.	Ověření: Ukrajina skutečně mluví o potřebě dalších vojáků, ale konkrétní čísla o 300 000 nejsou oficiálně potvrzena. Stav ověření: Částečně pravda – Ukrajina hledá další vojáky, ale číslo 300 000 není definitivní.

Tvrzení: Ukrajinský voják tvrdí, že snem každého vojáka je utržená noha, protože to znamená návrat domů.	Ověření: Toto tvrzení je citováno z rozhovorů, ale je to spíše subjektivní výpověď a odráží skutečnou realitu těžkých zranění na frontě. Stav ověření: Částečně pravda – Je to výpověď jednoho vojáka, která odráží drsnou realitu války.
Tvrzení: Ukrajina údajně plánuje mobilizaci ukrajinských občanů v cizině.	Ověření: Vydávání mezinárodních zatykačů na Ukrajince v cizině nebylo oficiálně potvrzeno. Ukrajina má zřejmě plány na mobilizaci cizinců, ale žádná oficiální politika k tomu neexistuje. Stav ověření: Nepotvrzeno.
Tvrzení: Ukrajina údajně čelí organizovaným útokům na náborová střediska a vojenské správy.	Ověření: Útoky na náborová střediska byly skutečně hlášeny, což ukazuje na rostoucí odpor vůči mobilizaci na Ukrajině. Stav ověření: Pravda – Takové incidenty byly hlášeny v médiích

Článek č.5

Tvrzení: <u>Arestovič</u> otevřeně kritizuje Západ a označuje ho za neschopného vyhrát válku na Ukrajině.	Ověření: <u>Arestovič</u> skutečně několikrát v minulosti kritizoval západní pomoc a nedostatky ve strategii Ukrajiny. Tento výrok může být v souladu s jeho dřívějšími prohlášeními, ale jak silně tyto výroky rezonují s jeho politickými ambicemi, není zcela jasné. Stav ověření: Částečně pravda – <u>Arestovič</u> byl dříve kritický k západní pomoci, jeho aktuální prohlášení je v souladu s tímto trendem.
Tvrzení: Ukrajina potřebuje 17 milionů dělostřeleckých granátů, ale Západ poskytl pouze malou část.	Ověření: Ukrajina skutečně čelí problému s dostatkem dělostřeleckých granátů a munice, což potvrzují různé zprávy. Vojenská pomoc Západu zahrnuje zbraně, ale množství munice není dostatečné. Stav ověření: Pravda – Ukrajina čelí nedostatku munice a Západ poskytuje pomoc, která stále není dostatečná pro náročné potřeby Ukrajiny.
Tvrzení: <u>Arestovič</u> plánuje kandidovat na prezidenta Ukrajiny.	Ověření: Není žádný oficiální důkaz, že by <u>Arestovič</u> oznámil svou kandidaturu, i když některé jeho výroky naznačují, že by mohl být připraven na politickou kariéru. Stav ověření: Nepotvrzeno – Tato tvrzení nejsou oficiálně potvrzena.
Tvrzení: Ukrajina mobilizuje děti a seniory a používá plakáty v nákupních centrech.	Ověření: Mobilizace na Ukrajině se zaměřuje na dospělé občany, ale tvrzení o rekrutování dětí a seniorů je přehnané. Oficiální mobilizační zákony neuvádí povolání nezletilých dětí do armády. Stav ověření: Nepotvrzeno – Mobilizace se netýká dětí a seniorů podle dostupných informací.
Tvrzení: Americký Senát údajně neschválil balík pomoci Ukrajině.	Ověření: Skutečně existují zprávy o problémech s průchodem balíčku pomoci v americkém

	Senátu, který se dostal do zmatků kvůli migrační politice. Stav ověření: Pravda – Americký Senát měl problémy s přijetím finanční pomoci Ukrajině.
Tvrzení: CNN údajně přiznává problémy Západu a uvádí, že Putin bude pomalu vyhrávat.	Ověření: Tento narativ je v souladu s některými analýzami, které naznačují, že Západ může ztrácet zájem nebo vůli pokračovat v podpoře Ukrajiny. Zprávy o tomto problému jsou běžné v některých médiích. Stav ověření: Částečně pravda – Analýzy ukazují, že Západ čelí problémům v jednotě.
Tvrzení: <u>Arestovič</u> přiznal, že ukrajinské síly mohly způsobit útok na civilní oblast v Dněpru.	Ověření: <u>Arestovič</u> skutečně přiznal tuto informaci v roce 2023, což vedlo k jeho odstoupení.
Tvrzení: Ukrajinská vojenská ofenzíva údajně skončila neúspěchem.	Ověření: Ukrajinská ofenzíva skutečně nedosáhla velkých úspěchů, i když byly hlášeny určité pokroky na některých frontách. Stav ověření: Částečně pravda – Ofenzíva měla omezené výsledky.

ct24.ceskatelevize.cz

Článek č.1

Ukrajinský parlament schválil zrušení neutrality a rozhodl o tom, že Ukrajina bude usilovat o členství v NATO.	Tato informace je v souladu s oficiálním záznamem z ukrajinského parlamentu v roce 2018. Ukrajina skutečně zrušila neutralitu a rozhodla se o NATO.
Ukrajina tvrdí, že neúčast v mezinárodních blocích neodvrátila ruskou agresi a že neutralita je neudržitelná.	Ukrajina v oficiálních prohlášeních zdůvodnila zrušení neutrality tím, že neangažování se v blocích nezabránilo ruské agresi.
Ukrajina bude usilovat o splnění kritérií pro vstup do NATO, což může trvat až šest let.	Ukrajinská vláda několikrát prohlásila svůj záměr splnit kritéria pro vstup do NATO.
Porošenko označil neutralitu za chybu bývalého vedení a prohlásil, že Ukrajina se rozhodla pro nový bezpečnostní směr, který zahrnuje NATO.	Porošenko veřejně prohlásil, že neutralita byla chybou předchozího vedení a jeho vláda se rozhodla směřovat k NATO.
<u>Jens Stoltenberg</u> (NATO) uvedl, že Ukrajina se může stát členem, pokud splní podmínky. Německý ministr <u>Steinmeier</u> byl proti členství.	Výroky <u>Stoltenberga</u> a <u>Steinmeiera</u> odpovídají předchozím veřejným prohlášením o postoji NATO k přijetí Ukrajiny.
Ruský ministr zahraničí <u>Sergej Lavrov</u> označil zrušení neutrality za kontraproduktivní a tvrdí, že to zvyšuje napětí.	Lavrov několikrát kritizoval kroky Ukrajiny směrem k NATO a označil je za kontraproduktivní, což je potvrzeno jeho veřejnými prohlášeními.
51 % Ukrajinců podporuje členství v NATO, přičemž odpůrců je 25 %. Podpora členství se zvýšila, zejména na západě a severu Ukrajiny.	Výsledky průzkumu <u>Rating Sociological Group</u> , který ukazuje rostoucí podporu členství Ukrajiny v NATO, jsou v souladu s tvrzením v článku.
Na východě Ukrajiny je poměr mezi příznivci a odpůrci NATO vyrovnaný, na jihu a Donbasu jsou lidé většinou proti vstupu do NATO.	Tento rozdělený názor Ukrajinců podle regionů byl potvrzen několika průzkumy veřejného mínění.

Článek č.2

Ukrajinský prezident <u>Zelenskij</u> dal vládě úkol zrušit moratorium na prodej zemědělské půdy.	Tento krok byl skutečně schválen a Ukrajina zrušila moratorium na prodej zemědělské půdy v roce 2020. Zelený plán na zrušení moratoria byl součástí vládního programu.
Vláda tvrdí, že trh s půdou už de facto funguje nelegálně, a že moratorium podhodnocuje cenu nájmu a omezuje ústavní práva vlastníků.	Tento důvod vlády pro zrušení moratoria byl součástí oficiálního prohlášení a doporučení ukrajinské vlády a je v souladu s názory mezinárodních ekonomických institucí, jak byla uvedena ve zprávách.
Evropská banka pro obnovu a rozvoj a Světová banka podporují zrušení moratoria, což by mělo zvednout HDP Ukrajiny.	Evropská banka pro obnovu a rozvoj i Světová banka skutečně podpořily zrušení moratoria a uváděly, že zrušení přinese růst HDP Ukrajiny, jak potvrzuje řada zpráv a studií těchto institucí.
Někteří Ukrajinci, včetně zemědělců, se obávají, že prodejem půdy cizinci přijdou o své živobytí.	Protesty proti zrušení moratoria na prodej půdy na Ukrajině skutečně probíhaly, zejména v říjnu 2020, jak je zdokumentováno v médiích.
<u>Zelenskij</u> tvrdil, že cizinci, jako Číňané nebo Arabi, nebudou moci koupit půdu, pouze zahraniční firmy, které jsou na Ukrajině minimálně 3 roky.	Prezident <u>Zelenskij</u> opravdu prohlásil, že půdu budou moci koupit pouze zahraniční firmy, které působí na Ukrajině již 3 roky, což bylo uvedeno ve vládních prohlášeních a v návrzích zákonů.
Někteří zemědělci a občané Ukrajiny se obávají, že cizinci, zejména z Ruska, si rozdělí Ukrajinu a získají kontrolu nad její půdou.	Obavy obyvatel Ukrajiny, zejména v souvislosti s Ruskem a jeho přítomností na Krymu a v Donbasu, jsou skutečné a byly vyjádřeny během protestů, které se konaly během diskuse o prodeji půdy.
Zemědělci v Kyjevě několikrát protestovali proti návrhu a spojili se s nacionalisty, kteří se obávali podílu Rusů na půdě.	Tato informace o protestech v Kyjevě je pravdivá. Skupiny, včetně zemědělců a nacionalistů, skutečně protestovaly proti návrhu, jak potvrdily zpravodajské služby a média.

Článek č.3

Nizozemsko dodalo Ukrajině stíhačky F-16.	Nizozemsko skutečně dodalo Ukrajině stíhačky F-16. Tento krok byl potvrzen oficiálními prohlášeními a médii. Podle zpráv z loňského roku byly dodány F-16, přičemž další stroje byly slíbeny pro tento rok.
Ukrajina obdržela od Francie stíhačky <u>Mirage 2000</u> .	Francie skutečně dodala Ukrajině stíhačky <u>Mirage 2000</u> , jak bylo oznámeno v prohlášeních francouzského ministra obrany Sébastiena <u>Lecornu</u> . Ukrajínští piloti prošli několikaměsíčním výcvikem ve Francii, což bylo součástí plánu pomoci Ukrajině v obraně před ruskou agresí.
Dánsko poskytlo Ukrajině šest F-16, dalších 13 slíbilo dodat v několika várkách.	Dánsko skutečně dodalo šest F-16 Ukrajině, jak bylo uvedeno v prohlášeních dánské premiérky <u>Mette Frederiksenové</u> . Dalších 13 stíhaček bylo slíbeno a měla by být dodána v průběhu roku.

Ukrajina přišla o jednu z dánských stíhaček F-16 při odražení ruského útoku v srpnu.	Ukrajina skutečně přišla o jednu stíhačku F-16 dodanou Dánskem během operace proti ruským střelám a dronům. Tato událost byla široce pokryta v médiích a bylo potvrzeno, že pilot zahynul při této události.
Nizozemsko přislíbilo 42 F-16 a Norsko šest, přičemž další stíhačky dodá Belgie.	Nizozemsko skutečně přislíbilo Ukrajině 42 stíhaček F-16, což je potvrzeno v médiích. Norsko a Belgie rovněž oznámily, že Ukrajině dodají další stíhačky, jak bylo uvedeno v oficiálních zprávách a vyjádřeních ministrů obrany těchto zemí.
Slovensko darovalo Ukrajině své MiG-29.	Slovensko skutečně darovalo Ukrajině své MiG-29, jak bylo potvrzeno v médiích a prohlášeních slovenského ministra obrany Roberta Kaliňáka. Tento krok byl součástí širší vojenské pomoci Ukrajině v jejím konfliktu s Ruskem.
Francouzský prezident Macron prohlásil, že poskytnutí stíhaček Ukrajině neznamená eskalaci konfliktu.	Francouzský prezident Emmanuel Macron skutečně prohlásil, že poskytnutí stíhaček Ukrajině nevede k eskalaci konfliktu, což bylo součástí jeho oficiálního vyjádření a je zaznamenáno v médiích.

Článek č.4

Ukrajina dostane munici získanou prostřednictvím české iniciativy, první dodávky mají přijít do června 2024.	Ukrajinský ministr zahraničí Dmytro Kuleba skutečně potvrdil, že Ukrajina dostane munici v rámci české iniciativy. Podle informací, které byly publikovány, první dodávky dělostřelecké munice by měly dorazit nejpozději v červnu 2024. Plán na dodávky bude představen tento týden, jak uvedl Kuleba.
Premiér Fiala věří, že česká iniciativa k dodávkám munice se podaří realizovat během několika měsíců, s cílem dosáhnout tohoto cíle včas.	Český premiér Petr Fiala skutečně uvedl, že věří, že dodávky munice v rámci české iniciativy se během několika měsíců podaří realizovat, a všechny informace naznačují, že to bude možné. To je v souladu s prohlášeními o časovém rámci dodávek, které jsou podloženy zprávami z vlády.
Česká iniciativa se zaměřuje na zajištění dodávek dělostřelecké munice pro Ukrajinu, a Fiala oznámil, že se k nákupu připojilo 18 zemí.	Informace o české iniciativě byly potvrzeny. Český premiér Fiala oznámil, že se k nákupu munice připojilo 18 zemí, včetně Kanady, Německa, Nizozemska a Polska. Bylo také potvrzeno, že Česká republika zabezpečila nákup 300 000 dělostřeleckých granátů pro Ukrajinu a dalších 200 000 granátů bylo nezávazně přislíbeno.
Kuleba uvedl, že česká iniciativa je skvělá, ale nestačí, a že pokud budou realizovány i jiné iniciativy, ruská vojska budou čelit větším problémům na frontové linii.	Ukrajinský ministr zahraničí Dmytro Kuleba skutečně uvedl, že česká iniciativa je užitečná, ale pro účinnou obranu Ukrajiny je nutné rozšířit dodávky munice, včetně dalších iniciativ. To odpovídá předešlým výzvám Ukrajiny k navýšení dodávek dělostřelecké munice, jak bylo uvedeno v jeho prohlášeních.

Ukrajinské síly mají kritický nedostatek dělostřelecké munice, kdy minimální požadavek je 6 000 granátů denně, ale Ukrajina může vypálit pouze 2 000.	Ukrajinský ministr obrany <u>Rustem Umerov</u> skutečně uvedl, že „hlad po granátech“ je pro Ukrajinu velkým problémem. Tento stav byl potvrzen v několika zdrojích a analýzách. Ukrajina ve skutečnosti potřebuje 6 000 granátů denně, ale podle posledních zpráv má k dispozici jen 2 000. Tento problém byl zmiňován i ve vyjádření pro Evropskou unii a v různých prohlášeních.
Český prezident Pavel informoval o možnosti nákupu dělostřeleckých granátů pro Ukrajinu ve třetích zemích.	Český prezident Petr Pavel skutečně informoval na bezpečnostní konferenci o možnosti nákupu dělostřelecké munice pro Ukrajinu ze třetích zemí. Tato iniciativa byla potvrzena jako součást širšího plánu na zajištění dostatečných zásob munice pro ukrajinskou armádu.

Článek č.5

Ukrajina zřejmě Krym zpátky nezíská.	Bývalý náčelník Generálního štábu Armády ČR a bývalý předseda vojenského výboru NATO, Petr Pavel, skutečně vyjádřil názor, že Ukrajina pravděpodobně nebude schopná znovu získat Krym, protože pro Rusko je tato oblast příliš strategická. Zároveň uvedl, že je pravděpodobnější, že Ukrajina by mohla dosáhnout pokroku v oblastech okupovaných po 24. únoru 2022.
<u>Mariupol</u> je pod kontrolou Ruska, ale nemá to zásadní vliv na obranu Ukrajiny.	Petr Pavel opravdu uvedl, že <u>Mariupol</u> je pod kontrolou Ruska a že ačkoli to Rusku poskytuje určitý úspěch, z praktického hlediska to nemá zásadní vliv na obranu Ukrajiny. Ukrajinské vojenské a civilní orgány potvrdily, že <u>Mariupol</u> byl dobyt v průběhu roku 2022 a město stále zůstává pod ruskou kontrolou.
Rusko přecenilo své síly a podcenilo Ukrajince, Ukrajina však stále potřebuje západní pomoc.	Petr Pavel se skutečně vyjádřil, že Rusko přecenilo své vojenské schopnosti a podcenilo odolnost Ukrajiny. Zdůraznil také, že Ukrajina i nadále potřebuje značnou pomoc ze strany západních spojenců. Tento názor je potvrzený a v souladu s veřejně známými informacemi o konfliktu, včetně analýz o ruských těžkostech a vojenském vyčerpání.
Ruský plán na dobytí Kyjeva do tří dnů nevyšel.	Tento výrok je v souladu s historickými událostmi. Ruský plán na rychlé dobytí Kyjeva, který zahrnoval pokusy o získání hlavního města Ukrajiny během prvních dnů invaze v únoru 2022, skutečně selhal. Ukrajinská armáda a její obranné mechanismy měly nečekaně silný odpor, což vedlo k tomu, že ruské síly byly nuceny stáhnout se.
Rusové zesilují tlak na východní frontě a Ukrajina čelí těžkým bojům s vysokými ztrátami na obou stranách.	Vzhledem k aktuálním zprávám a analýzám konfliktu, je pravda, že Rusko pokračuje v intenzivních bojích na východní frontě a tlak na

	oblasti jako Donbas a <u>Luhansk</u> je neustálý. Tento výrok odpovídá současné situaci, kdy na východě Ukrajiny pokračují těžké boje s vysokými ztrátami na obou stranách.
Vojáci ruské armády zabíjeli neozbrojené civilisty, což bylo v Buče a dalších oblastech.	Všechny zprávy o masakrech v Buče a dalších oblastech byly potvrzeny mezinárodními organizacemi a vládami. Ruská armáda byla obviněna z válečných zločinů po odchodu ruských sil z oblastí kolem Kyjeva, přičemž existují fotografie a svědectví o masovém zabíjení civilistů, znásilněních a dalších zločinech.

cnn.iprima.cz

Článek č.1

Lavrov pochválil Donalda Trumpa za to, že podle něj <u>lépe</u> než kterýkoliv jiný západní lídr rozumí ukrajinskému konfliktu.	Výrok Sergeje Lavrova byl skutečně zaznamenán na mezinárodní konferenci v <u>Antalvi</u> (ADF), kde zdůraznil, že Trump je podle něj jediný západní lídr, který opakovaně prohlašoval, že bylo chybou přijmout Ukrajinu do NATO, což považuje za jednu z hlavních příčin konfliktu na Ukrajině. <u>Lavrovovo</u> hodnocení Trumpa je v souladu s tím, co bylo publikováno v médiích.
Trump několikrát prohlásil, že bylo obrovskou chybou vtáhnout Ukrajinu do NATO.	Tento výrok odpovídá dlouhodobým veřejným prohlášením Donalda Trumpa, který v minulosti opakovaně vyjádřil nesouhlas s přijetím Ukrajiny do NATO a označil tento krok za chybu, která vedla k eskalaci konfliktu s Ruskem. Trump se vyjadřoval k tomu, že tento krok přispěl k napětí mezi Ruskem a Západem.
Lavrov obvinil Ukrajinu z útoku na ruskou energetickou infrastrukturu a tvrdil, že Rusko dodržuje moratorium.	Tento výrok je v souladu s ruskou státní narativní linií, kde Rusko pravidelně obviňuje Ukrajinu z útoku na energetickou infrastrukturu, zejména po dohodách o pozastavení vzájemných útoků na energetická zařízení. Ukrajina naopak obvinila Rusko z podobných útoků, což je součástí vzájemných obvinění mezi oběma stranami konfliktu.
Lavrov jednal s tureckým ministrem o příměří v rusko-ukrajinské válce a bilaterálních vztazích.	Výrok odpovídá skutečnosti. Ruské ministerstvo zahraničí a turecké oficiální zdroje uvedly, že Sergej Lavrov jednal s tureckým ministrem zahraničí <u>Hakanem Fidanem</u> o řadě témat, včetně příměří v konfliktu a spolupráce v oblasti energetiky. Turecko dlouhodobě usiluje o roli zprostředkovatele mezi Ukrajinou a Ruskem.
Lavrov byl označen za „rockovou hvězdu diplomacie“ na mezinárodní konferenci ADF v <u>Antalvi</u> .	Tento výrok je potvrzený. Na mezinárodní konferenci v <u>Antalvi</u> , kde se Lavrov zúčastnil diskuse, byl skutečně označen za "rockovou hvězdu diplomacie", jak uvedli zástupci médií. To bylo součástí kontextu diskuse, kde Lavrov

	vystupoval jako hlavní řečník na téma mezinárodních vztahů a diplomacie.
--	--

Článek č.2

Ukrajínští vojáci se střetli na východě Ukrajiny se šesti čínskými vojáky, dva z nich zajali.	Tento výrok byl veřejně prohlášen ukrajinským prezidentem Volodymyrem Zelenským, který uvedl, že Ukrajinci zajali dva čínské vojáky, kteří bojovali na straně Ruska. Zelenskyj specifikoval, že tito vojáci měli osobní doklady a dokonce bankovní karty, což potvrzuje jejich čínské občanství. Ukrajinské ministerstvo zahraničí potvrdilo zahájení vyšetřování a kontaktování čínské strany ohledně této záležitosti.
Zelenskyj uvedl, že v ruských jednotkách bojuje více čínských občanů.	Tato informace je součástí Zelenského prohlášení. Je třeba poznamenat, že Zelenskyj zdůraznil, že zajatí vojáci jsou pouze částí většího počtu čínských občanů, kteří se údajně nacházejí v ruských jednotkách. Neexistují však žádné nezávislé ověřené důkazy, které by tuto informaci potvrdily.
Zelenskyj zveřejnil video se zajatým čínským vojákem.	Ukrajinský prezident zveřejnil na své sociální síti Telegram video se zajatým čínským vojákem. Video bylo široce diskutováno v médiích a stalo se součástí oficiální komunikace ukrajinského prezidenta. Tato tvrzení o videu byla veřejně potvrzena.
Zelenskyj očekává od Pekingu vysvětlení a doufá, že novinka změní názor USA na jejich neúčast na schůzce skupiny Ramstein.	Zelenskyj veřejně prohlásil, že Ukrajina žádá od Pekingu objasnění situace. Rovněž vyjádřil naději, že tato informace ovlivní postoj Spojených států. Tato reakce odráží diplomacie Ukrajiny a její snahu získat podporu Západu a objasnit roli Číny v konfliktu. Spojené státy vyjádřily určité obavy o možnou čínskou účast, ale situace ohledně čínské angažovanosti zůstává nejednoznačná.
Zelenskyj tvrdí, že Rusko se snaží rozšířit konflikt a že zapojení Číny potvrzuje tuto snahu.	Tento výrok je v souladu s dlouhodobým narativem Ukrajiny a Západu, kteří obviňují Rusko z rozšiřování konfliktu. Sergej Lavrov v minulosti naznačil, že Rusko a Čína mají blízké vztahy, nicméně konkrétní potvrzení o zapojení Číny do konfliktu na straně Ruska zůstává nejasné. Tvrzení Zelenského odpovídá jeho dlouhodobému postoji k ruské agresi a čínské politice.

Článek č.3

Ruský raketový útok na Kryvyj Řih si v pátek vyžádal 19 obětí, z toho devět dětí.	Tato informace byla potvrzena ukrajinskými činiteli, kteří uvedli, že v důsledku raketového útoku zahynulo 19 lidí, z nichž devět bylo dětí. Další podrobnosti byly potvrzeny i v médiích, kde se uvádělo, že útok zasáhl obytné čtvrti a
---	---

	způsobil několik zranění. O této události informovaly ukrajinské úřady i zpravodajské agentury.
Více než 50 lidí při zásahu obytné čtvrti utrpělo zranění.	Tento údaj byl potvrzen ukrajinskými činiteli, kteří uvedli, že kromě obětí byly desítky dalších zraněných. Média dále informovala, že se jednalo o civilisty, kteří byli zraněni při zásahu raketami do obytné čtvrti.
Ruské ministerstvo obrany tvrdí, že raketa zasáhla poradu s zahraničními instruktory v restauraci a že Rusko zabilo až 85 vojáků a důstojníků.	Ruské ministerstvo obrany skutečně vydalo prohlášení, v němž tvrdilo, že zasáhlo velitelství zahraničních instruktorů, což vedlo k těžkým ztrátám na straně Ukrajiny a zahraničních vojenských poradců. Tato prohlášení byla součástí ruské propagandy, která měla obhájit útok na civilní obytnou čtvrt. Tato informace je však sporná, protože není potvrzena žádnými nezávislými zdroji.
Zelenskij kritizoval velvyslankyni USA, Bridget Brinkovou, za slabou reakci na raketový útok a za to, že se bála označit rakety za ruské.	Tato kritika byla zveřejněna v komentáři ukrajinského prezidenta Zelenského na jeho sociálních sítích, kde skutečně vyjádřil nespokojenost s reakcí velvyslankyně USA na ruský útok. Zelenskij veřejně vyjádřil zklamání nad tím, že USA neoznačily přímo ruské rakety. Tento výrok vyvolal diskuzi o přístupu USA k situaci na Ukrajině.
Kyivský Rih zasáhly ruské rakety i před dvěma dny, zabily čtyři lidi a zranily dalších 14, včetně dvou dětí.	Tento útok byl také potvrzen ukrajinskými úřady a Zelenským. Informace o útoku, který zasáhl město před dvěma dny, je v souladu s oficiálními vyjádřeními. Počet obětí i zraněných byl rovněž potvrzen v médiích.
Zelenskij upozornil, že podobné útoky je možné zastavit pouze tlakem na Rusko a posílením protivzdušné obrany.	Tato výzva k mezinárodnímu tlaku na Rusko a posílení ukrajinské obrany byla skutečně součástí prohlášení ukrajinského prezidenta Zelenského. Vyzýval Západ k silnější reakci na ruské útoky a k posílení schopností Ukrajiny bránit se.

Článek č.4

Ukrajina ovládá 20 obcí v Belgorodské oblasti, které leží v pásu 150 kilometrů podél ukrajinských hranic.	Toto tvrzení bylo potvrzeno zprávami od ukrajinských a ruských úřadů. Ruský gubernátor Belgorodské oblasti, Vjačeslav Gladkov, potvrdil přítomnost ukrajinských vojsk v některých vesnicích a obcích. Tento údaj je i v souladu s informacemi z několika západních médií, jako je CNN. Nicméně, Ukrajina se oficiálně k těmto operacím nevyjádřila a neoznačila je jako součást větší ofenzívy.
Ukrajinské výpady do Belgorodské oblasti jsou reakcí na ztrátu území v Kurské oblasti a mají zabránit otevření nové fronty v Sumské oblasti.	Tato tvrzení byla potvrzena jak ukrajinskými, tak západními analytiky, kteří poukazují na možné strategické důvody těchto útoků. Podle velitele ukrajinských sil Oleksandra Syrského, Ukrajina reaguje na přesuny ruských vojsk v blízkosti

	Sumské oblasti, kde Rusko plánuje otevřít novou frontu. Tyto útoky mohou být součástí širšího plánu k zajištění obrany před ruským postupem.
Zelenskij vyzval USA, Evropu a svět k silné odpovědi na ruské útoky a k přinucení Ruska k míru.	Tato výzva byla zveřejněna v pravidelném videovzkazu ukrajinského prezidenta Zelenského, který naléhal na podporu a silnější tlak na Rusko. Tento apel odpovídá jeho známým prohlášením, že Ukrajina potřebuje silnou podporu západních spojenců, aby zastavila ruskou agresi.
Rusové provádí letecké útoky na města daleko za bojovou linií, jako jsou Krvvyi Rih a Dnipro.	Tato informace byla potvrzena jak ukrajinskými úřady, tak mezinárodními zpravodajskými agenturami. Ruské letecké útoky na města na Ukrajině, včetně Krvvého Rihu a Dnipro, byly několikrát reportovány. V posledních měsících jsou útoky na infrastrukturu a civilní cíle na Ukrajině častější, což je součástí ruské strategie zvyšování tlaku na ukrajinskou vládu a civilní obyvatelstvo.
Donald Trump se snaží vyjednat příměří mezi Ukrajinou a Ruskem, dosud však pouze dočasně zastavil útoky na energetickou infrastrukturu.	Tato informace je pravdivá. Donald Trump v minulosti prohlásil, že by se pokusil o dosažení příměří mezi Ukrajinou a Ruskem. V rámci těchto snah byly zaznamenány pokusy o dočasné zastavení útoků na energetickou infrastrukturu, které však Kyjev tvrdí, že Rusko nedodržuje. Tato vyjednávání byla v médiích několikrát zmíněna.

Článek č.5

Ukrajinský prezident Volodymyr Zelenskij prohlásil, že Ukrajina neuzná dříve poskytnutou americkou vojenskou pomoc jako půjčku.	Toto tvrzení je v souladu s informacemi z Reuters, které uvádějí, že Ukrajina odmítá klasifikovat minulou americkou vojenskou pomoc jako půjčku.
Spojené státy předložily Ukrajině nový návrh dohody o těžbě ukrajinských nerostů, který vyžaduje, aby všechny příjmy z těžby byly použity na splácení americké vojenské pomoci.	Tento návrh byl potvrzen v memorandu o záměru mezi USA a Ukrajinou, které bylo podepsáno v dubnu 2025. Dokument stanoví vytvoření investičního fondu, do kterého budou směřovat příjmy z těžby nerostů.
Prezident Zelenskij uvedl, že Washington opakovaně mění podmínky dohody, což Ukrajina považuje za problém.	Tento postoj Ukrajiny byl potvrzen v několika zprávách Reuters, které citují ukrajinské představitele vyjadřující obavy z neustálých změn podmínek ze strany USA.
Ukrajina plánuje schůzku s představiteli generálních štábů Británie, Francie a Ukrajiny, aby dohlíželi na dodržování případné mírové dohody.	Tento plán byl potvrzen v prohlášení prezidenta Zelenského, který uvedl, že schůzka se uskuteční v Kyjevě a bude se zaměřovat na bezpečnostní záruky v případě dosažení mírové dohody.
Zelenskij varoval před podepsáním dohody, která by mohla Ukrajinu ekonomicky "ožebrať" na desítky let.	Tento výrok byl zaznamenán v několika rozhovorech a prohlášeních prezidenta Zelenského, kde vyjádřil obavy z dlouhodobých ekonomických závazků spojených s navrhovanou dohodou.

Jazyková analýza

Cz24.news

Článek	Tón	Jazyk	Struktura
Č.1	Konfrontační, provokativní, výhružný, autoritativní	Informativní, přímý, technický, vojenský, politický, spekulativní	Dlouhá, komplexní souvětí
Č.2	/	/	/
Č.3	Pesimistický, kritický, realistický, analytický	Politický, informativní	Přehledná (u některých pasáží těžší pro pochopení)
Č.4	Formální, reportážní (některé pasáže emocionální a kritické) a (některé pasáže negativní)	Politický, informativní	Přehledný (některé přechody zmatečné)
Č.5	Kritický, obviňující, výhružný, agresivní	Emocionální, politický, vojenský, dramatický	Složitější, a různé přechody mezi tématy

Aeronet.news

Článek	Tón	Jazyk	Struktura
Č.1	Kritický, konspirativní, obviňující, paranoidní	Politický, spekulativní, ekonomický	Logická (místy těžkopádná)
Č.2	Pesimistický, kritický, výhružný	Vojenský, politický, realistický	Složitá, rychlé přechody
Č.3	Výhružný, manipulativní, ultimátní, konfrontační	Politický, vojenský	Složitá, chaotická
Č.4	Kritický, obviňující, konfrontační, sarkastický	Politický, vojenský, výhružný	Komplexní, rychlé přechody,
Č.5	Provokativní, agresivní, pesimistický a obviňující	Emocionální, subjektivní, přehnaný a manipulativní	Rychlá, chaotická

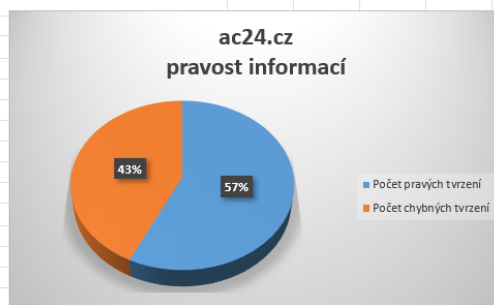
Ct24.ceskatelvine.cz

Článek	Tón	Jazyk	Struktura
Č.1	Formální, informativní, neutrální	Čistý, standardní, odborný	Formální, přehledná
Č.2	Formální, analistický, vyvážený	Standardní, ekonomický	Analytická, přehledná
Č.3	Formální, informativní, faktický	Odborný, vojenský, technický	Krátký, přehledný
Č.4	Formální, kooperativní	Neutrální, diplomatický	Přehledný
Č.5	Formální, analytický, vážný	Politický, vojenský, geopolitický	<u>Chronologická</u>

Článek	Tón	Jazyk	Struktura
Č.1	Formální, uznalý, diplomatický	Politický, historické kontexty	Přehledná
Č.2	Formální, konfrontační, informativní	Emotivní, vojenský, diplomatický	Přehledná
Č.3	Formální, kritická, vážný	Emotivní, humanitární	Přehledná
Č.4	Formální, strategický, analytický	Vojenský, politický	Přehledná
Č.5	Formální, vyjednávací, diplomatický	Vojenský, obchodní, politický	Přehledná

Tabulky a grafy všech dat

Celkem tvrzení	18		
Počet ověřených	14	Počet pravých tvrzení	8
Počet neověřených	4	Počet chybných tvrzení	6
		Počet misinformací v info.	0
		Počet tvrzení osoba	0
Tón	50/50		
Skladba textu	člověk		
Počet fotek	5		
Počet ověřených	5	Počet pravých obrázků	1
Počet neověřených	0	Počet falešných obrázků	0
		Počet drobných úprav	4



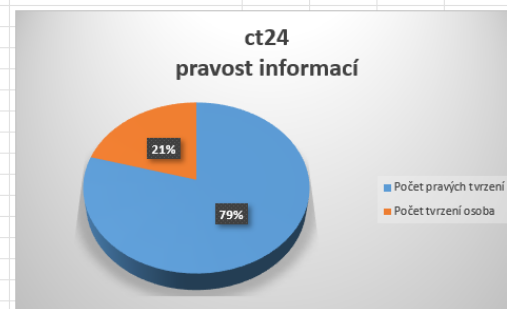
cz24.news									
Článek č.1 Číslo tvrzení	Potvrzení	Článek č.2 Číslo tvrzení	Potvrzení	Článek č.3 Číslo tvrzení	Potvrzení	Článek č.4 Číslo tvrzení	Potvrzení	Článek č.5 Číslo tvrzení	Potvrzení
Č.1	Ano (nelze říct)	/	/	Č.1	Ano (mis)	Č.1	Ne (osoba)	Č.1	Ne
Č.2	Ano			Č.2	Ano (mis)	Č.2	Ne (osoba)	Č.2	Ano (mis)
Č.3	Ano			Č.3	Ano	Č.3	Ano	Č.3	Ano (mis)
Č.4	Ano			Č.4	Ano	Č.4	Ano	Č.4	Ano
Č.5	Ano (nelze říct)			Č.5	Ano	Č.5	Ano	Č.5	Ano
Č.6	Ano			Č.6	Ano (osoba)	Č.6	Ano (osoba)	Č.6	Ano (mis)
Č.7	Ano			Č.7	Ano (mis)			Č.7	Ne
Č.8	Ano							Č.8	Ne
Č.9	Ano (osoba)								
Č.10	Ne								
Jazyková a obsahová analýza									
	AI generated	Mixed	Human	Tón	Jazyk	Struktura			
Článek č.1	0%	2%	98%	Silná emoce neg.	Inform. Voj.	Dlouhá, komplex.			
Článek č.2	/	/	/	/	/	/			
Článek č.3	0%	1%	99%	Silné emoce neg.	Inform. Pol.	Přehledná			
Článek č.4	0%	3%	97%	slabé emoce neg.	Inform. Pol.	Přehledná			
Článek č.5	0%	4%	96%	Silné emoce neg.	Pol. Voj. Emo.	Složitější			
Fotky	Foto č.1	Foto č.2	Foto č.3						
Článek č.1	Pozadí	Klony/ montáž	Znak						
Článek č.2	/								
Článek č.3	Pozadí								
Článek č.4	Pozadí								
Článek č.5	Klony/ montáž	Pozadí							

cz24.news pravost infromací

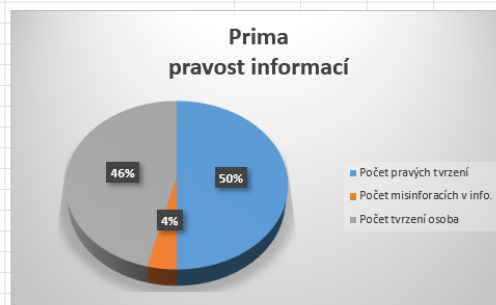
Kategorie	Podíl (%)
Počet pravých tvrzení	48%
Počet chybných tvrzení	21%
Počet misinformací v info.	17%
Počet tvrzení osoba	14%

aenews pravost informací

Barva	Podíl (%)	Popis
Modrá	24%	Počet pravých tvrzení
Oranžová	32%	Počet chybných tvrzení
Šedá	24%	Počet misinformací v info.
Žlutá	20%	Počet tvrzení osoba

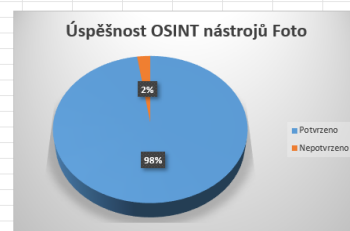
[illegible]

Celkem tvrzení	26		
Počet ověřených	26	Počet pravých tvrzení	13
Počet neověřených	0	Počet chybných tvrzení	0
		Počet misinformací v info.	1
		Počet tvrzení osoba	12
Tón	Převážně formální		
Skladba textu	Převážně formální člověk		
Počet fotek	4		
Počet ověřených	4	Počet pravých obrázků	3
Počet neověřených	0	Počet falešných obrázků	0
		Počet drobných úprav	1



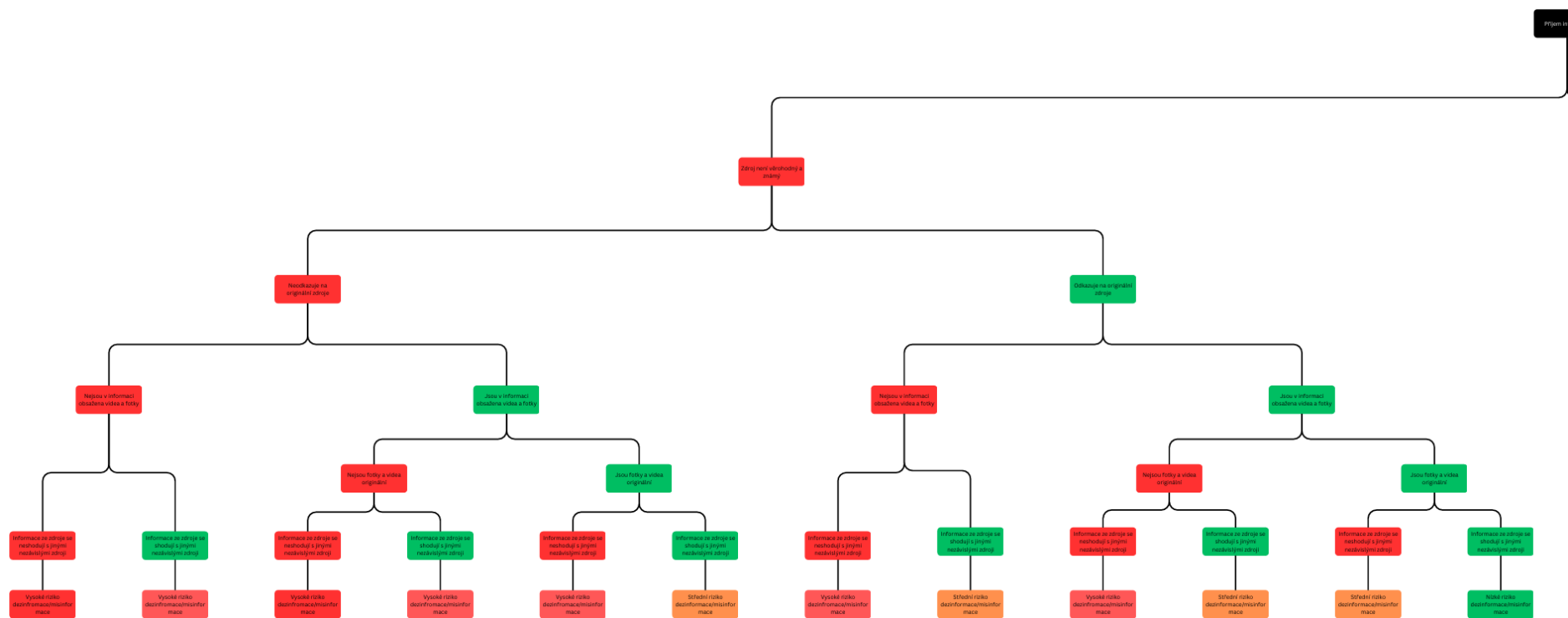
Celkem tvrzení	151	Celkem tvrzení s čl. č.2	159
Potvrzeno	144	Potvrzeno	144
Nepotvrzeno	7	Nepotvrzeno	15
Celkově fotek	42		
Potvrzeno	41		
Nepotvrzeno	1		
Celkem tvrzení + osoba	151	Celkem tvrzení s čl. č.2 + osoba	159
Potvrzeno	112	Potvrzeno	112
Nepotvrzeno	39	Nepotvrzeno	47

Počet tvrzení osoba	32
---------------------	----



PŘÍLOHA P III: VÝVOJOVÝ DIAGRAM

Obrázek levé a pravé strany vývojového diagramu



Informace

Informace je vědomost a její formy

Neodborná na originální zdroj

Odborná na originální zdroj

Nepou formou obsahová věsta a formy

Jako v informacích obsahová věsta a formy

Nepou formou obsahová věsta a formy

Jako v informacích obsahová věsta a formy

Informace se získá se znalostí a jejím nezbytným zdrojem

Informace se získá se znalostí a jejím nezbytným zdrojem

Informace se získá se znalostí a jejím nezbytným zdrojem

Informace se získá se znalostí a jejím nezbytným zdrojem

Informace se získá se znalostí a jejím nezbytným zdrojem

Informace se získá se znalostí a jejím nezbytným zdrojem

Informace se získá se znalostí a jejím nezbytným zdrojem

Informace se získá se znalostí a jejím nezbytným zdrojem

Informace se získá se znalostí a jejím nezbytným zdrojem

Informace se získá se znalostí a jejím nezbytným zdrojem

Informace se získá se znalostí a jejím nezbytným zdrojem

Informace se získá se znalostí a jejím nezbytným zdrojem

Výsledek této deinformace/misinformace

Výsledek této deinformace/misinformace

Výsledek této deinformace/misinformace

Výsledek této deinformace/misinformace

Výsledek této deinformace/misinformace

Výsledek této deinformace/misinformace

Výsledek této deinformace/misinformace

Výsledek této deinformace/misinformace

Výsledek této deinformace/misinformace

Výsledek této deinformace/misinformace

Výsledek této deinformace/misinformace

Výsledek této deinformace/misinformace

