

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Filip FUČEK
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Vliv kriminality cizinců na vnitřní bezpečnost České republiky
Autor posudku	Mgr. Radek KÁČER

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,61)

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá velmi aktuálním a citlivým tématem kriminality cizinců a jejím možným vlivem na vnitřní bezpečnost České republiky. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část a je postavena na přehledné práci s daty z let 2016–2023.

Teoretická část je zpracována přehledně, nicméně v kapitolách 1.1.1 a 1.1.2 („Bezpečnost“ a „Vnitřní bezpečnost“) chybí přesné odkazy ke zdrojům definic, i když je zřejmé, že student vycházel z materiálů Ministerstva vnitra. Výraznější nedostatek však spatřuji v části 1.3 („Právní rámec“) – zejména podkapitoly 1.3.1 až 1.3.10, kde student popisuje obsah jednotlivých zákonů. Tyto pasáže obsahují rozsáhlé parafráze zákonných ustanovení (např. zákon o Policii ČR, trestní zákoník, krizový zákon aj.), avšak zcela bez citací zdrojů. Ačkoliv student zjevně čerpá z oficiálních právních textů nebo jejich výkladů, neuvedení konkrétních odkazů (např. „Česko, 2009“) působí jako formální i odborné pochybení. Tím pádem není zřejmé, odkud konkrétní shrnutí zákona pochází, a chybí jasná vazba mezi textem a seznamem literatury, což je v akademické práci nutností, ale nepovažuji to za vážné pochybení. Praktická část nabízí široký přehled kriminality cizinců, založený na statistických údajích. Přestože je datový materiál rozsáhlý, interpretace výsledků zůstává spíše popisná a práce postrádá návrhovou část, která by vzhledem k tématu mohla být vhodnější. V závěru chybí přímé vyhodnocení splnění cílů formulovaných v úvodu.

Formálně práce obsahuje chyby v citační technice (např. chybné uvádění autorů webových zdrojů), stylistické nedostatky a jazykové neobratnosti. I tak má bakalářská práce přínos zejména v analytické části, ale z hlediska formálních náležitostí a hloubky zpracování má prostor ke zlepšení a proto **doporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V části 1.3 shrnujete právní předpisy týkající se vnitřní bezpečnosti ČR. Z jakých konkrétních zdrojů jste při jejich popisu vycházel a proč tyto odkazy nejsou uvedeny přímo v textu?
2. Jaká konkrétní opatření byste – na základě Vaší analýzy – doporučil ke zlepšení vnitřní bezpečnosti České republiky?

V Uherském Hradišti dne 13.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...