

Vliv kriminality cizinců na vnitřní bezpečnost České republiky

Filip Fuček

Bakalářská práce
2025



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta logistiky a krizového řízení

Ústav ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2024/2025

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Filip Fuček
Osobní číslo:	L22134
Studijní program:	B1032A020002 Ochrana obyvatelstva
Forma studia:	Prezenční
Téma práce:	Vliv kriminality cizinců na vnitřní bezpečnost České republiky

Zásady pro vypracování

- Charakterizujte základní pojmy řešené problematiky.
- Stanovte základní východiska a současný stav kriminality cizinců na území České republiky.
- Proveďte empirický výzkum s cílem získat data a informace potřebné k řešení dané problematiky.
- Vyhodnotte data a informace získané z empirického výzkumu a vyvoďte návrhy de lege ferenda vedoucí k omezení kriminality cizinců na území České republiky.

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. DRAŠTÍK, Antonín.; FREMR, Robert.; DURDÍK, Tomáš.; RŮŽIČKA, Miroslav.; SOTOLÁŘ, Alexandr a kol. *Trestní zákoník: Komentář*. 1. díl. Praha: Wolters Kluwer, a. s., 2015. ISBN 978-7478-790-4.
2. GÜNAR, Altuğ a SAYGIN, Didem. *The European Union in the Twenty-First Century*. Online. UK. Howard House, 2023. ISBN 978-1-80382-538-0. Dostupné z: <https://www-emerald-com.proxy.k.utb.cz/insight/content/doi/10.1108/978-1-80382-537-320231021/full/html>.
3. EUROPEAN COMMISSION. *istics Staton migration to Europe*. Online. @2024. Dostupné z: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-of-life/statistics-migration-europe_en?preLang=cs#populace-eu.
4. KOUDELKA, Josef. *Imigrační politika, liberální principy a možnosti je uskutečňovat*. Online. Filosofický časopis. 2021, roč. 69, č. 2, s. 289-296. ISSN 0015-1831.
5. VÁLKOVÁ, Helena.; KUČTA, Josef.; HULMÁKOVÁ, Jana.; BURIÁNEK, Jiří.; ČERNÍKOVÁ, Vratislava.; ČÍRTKOVÁ, Ludmila.; FIRSTOVÁ, Jana.; NETÍK, Karel.; SMEJKAL, Vladimír. *Základy kriminologie a trestní politiky*. Praha: C. H. Beck, 2019. ISBN 978-80-7400-732-3.

Další odborná literatura na doporučení vedoucí bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Radomíra Veselá, PhD. LL.M.**
Ústav environmentální bezpečnosti

Datum zadání bakalářské práce: **2. prosince 2024**

Termín odevzdání bakalářské práce: **2. května 2025**

L.S.

prof. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 2. prosince 2024

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění bez ohledu na výsledek obhajoby;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- jedno vyhotovení bakalářské práce v listinné podobě bude ponecháno Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně k uložení;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá; neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji, že

- jsem na bakalářské práci pracoval(a) samostatně a použitou literaturu jsem řádně citoval(a); v případě publikace výsledků budu uveden(a) jako spoluautor;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne 2.5.2025

.....
podpis autora

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce se zabývá problematikou trestné činnosti cizinců pobývajících na území České republiky a možným efektem této činnosti na její vnitřní bezpečnost. Pro potřeby této práce bude analyzován vývoj trestné činnosti páchané cizinci mezi roky 2016 až 2023. Téma kriminality cizinců je citlivé, ale diskutované téma, zejména ve spojení s migrací, kdy právě příchozí lidé mohou mít neúměrně velký podíl na páchané kriminalitě v dané zemi. Kromě vyjádření samotného podílu na registrované kriminalitě bude rozvedena i činnost příslušníků cizích mocností na území České republiky, která je proti bezpečnostním, politickým a ekonomickým zájmům České republiky.

Klíčová slova: cizinci, Česká republika, migrace, riziko, trestný čin, vývoj

ABSTRACT

This bachelor's thesis deals with the issue of criminal activity of foreigners residing in the territory of the Czech Republic and the possible effect of this activity on its internal security. For the purposes of this thesis, the development of criminal activity committed by foreigners between 2016 and 2023 will be analyzed. The topic of criminality of foreigners is a sensitive but discussed topic, especially in connection with migration, when it is precisely incoming people who can have a disproportionately large share of the crime committed in a given country. In addition to expressing the share of registered crime itself, this thesis will expand on the activities of members of foreign powers in the territory of the Czech Republic, which are against the security, political and economic interests of the Czech Republic.

Keywords: foreigners, Czech republic, migration, risks, felony, development

Tímto bych chtěl poděkovat paní JUDr. Radomíře Veselé, Ph.D., LL.M. za vedení mojí bakalářské práce, za poskytování cenných rad, věnovaný čas a za její trpělivost.

Velké díky patří všem mým přátelům, se kterými jsem během mého studia zažil spoustu báječných zážitků, na které budu celý život s látkou vzpomínat.

Největší díky patří mé úžasné rodině, za to že mi vůbec umožnili studium na vysoké škole jejich nekonečnou podporou a důvěrou, mami, tati děkuji.

OBSAH

ÚVOD.....	11
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 VNITŘNÍ BEZPEČNOST ČESKÉ REPUBLIKY	13
1.1 VYMEZENÍ VNITŘNÍ BEZPEČNOSTI A MOŽNÉ ZDROJE OHROŽENÍ	13
1.1.1 Bezpečnost	13
1.1.2 Vnitřní bezpečnost	13
1.1.3 Možné zdroje ohrožení vnitřní bezpečnosti České republiky	14
1.2 ZAJIŠŤOVÁNÍ VNITŘNÍ BEZPEČNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY	14
1.2.1 Úloha ústředních správních orgánů.....	14
1.2.2 Bezpečnostní rada státu.....	16
1.2.3 Bezpečnostní rady státní správy a samosprávných celků	16
1.2.4 Bezpečnostní informační služba	16
1.2.5 Policie České republiky.....	17
1.3 PRÁVNÍ RÁMEC.....	17
1.3.1 Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky	17
1.3.2 Ústavní zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod.....	18
1.3.3 Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky.....	18
1.3.4 Zákon č. 2/1969 Sb., Zákon České národní rady o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky	18
1.3.5 Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému	19
1.3.6 Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení	19
1.3.7 Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky	19
1.3.8 Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník.....	20
1.3.9 Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád).....	20
1.3.10 Zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky	20
2 MIGRACE	22
2.1 MIGRACE V RÁMCI EVROPSKÉ UNIE	22
2.1.1 Pojem migrace.....	22
2.1.2 Politika Evropské unie při zvládání migrační krize	23
2.1.3 Počty uprchlíků a cizinců v evropských zemích	24
2.1.4 Migrační trasy	26
2.1.5 Antiimigrační postoje v evropských zemích.....	27
2.1.6 Zhoršení bezpečnostní situace.....	28
2.2 ROLE ČESKÉ REPUBLIKY V MIGRAČNÍ KRIZI.....	29
2.2.1 Tranzitní nelegální migrace.....	29
2.2.2 Role v rámci Evropské unie	30
3 MIGRACE DO ČESKÉ REPUBLIKY.....	31
3.1 VÝVOJ MIGRACE DO ČESKÉ REPUBLIKY	31
3.1.1 Vývoj legální migrace do České republiky	31
3.1.2 Vývoj nelegální migrace do České republiky	32

3.2	POSTOJE ČESKÉ VEŘEJNOSTI A POLITICKÉ SCÉNY K MIGRACI.....	33
3.2.1	Přístup k migraci ze strany veřejnosti	33
3.2.2	Migrace z pohledu politické scény	34
II	PRAKTICKÁ ČÁST	35
4	KRIMINALITA V ČESKÉ REPUBLICE	36
4.1	ROZDĚLENÍ TRESTNÉ ČINNOSTI.....	36
4.1.1	Násilná kriminalita	36
4.1.2	Vražda	36
4.1.3	Mravnostní kriminalita	37
4.1.4	Majetková kriminalita	37
4.1.5	Hospodářská kriminalita.....	38
4.1.6	Vojenské a protiústavní činy	39
4.1.7	Ostatní obecná kriminalita a zbývající kriminalita.....	39
4.2	KRIMINALITA CIZINCŮ NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLICE	39
4.2.1	Rok 2016	40
4.2.2	Rok 2017	42
4.2.3	Rok 2018	44
4.2.4	Rok 2019	46
4.2.5	Rok 2020	48
4.2.6	Rok 2021	50
4.2.7	Rok 2022	52
4.2.8	Rok 2023	54
4.2.9	Vývoj mezi lety 2016–2023	56
4.2.10	Nejčastěji páchané zločiny cizinců a jejich možný vliv na vnitřní bezpečnost	59
	ZÁVĚR.....	65
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	67
	SEZNAM OBRÁZKŮ	76
	SEZNAM TABULEK.....	77
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	78

ÚVOD

Migrace je fenomén, který společnost doprovází od nepaměti, byla zaznamenána snad ve všech kapitolách historie lidstva, ať už v jeho samotném zrodu někde na území dnešní Jižní Afriky, přes velkolepé říše až po dnešní moderní svět. Migrační vlna mívající z oblastí Blízkého východu a Severní Afriky, byť se České republice vyhnula, budí i dnes silné emoce. Česká republika jako taková se dlouhodobě řadí mezi země, které jsou zásadně proti nucenému přijímání migrantů pocházející z těchto oblastí. Velice solidárně však reagovala na migrační vlnu z jiné oblasti, a to z Ukrajiny, odkud vlivem ruské invaze uprchli miliony lidí. Stovky tisíc již našlo útočiště právě v České republice. S příchodem takového množství lidí však mohou přijít obavy, zdali jsou tito lidé schopni se integrovat do české společnosti a zdali jsou ochotni dodržovat nastavená pravidla a zákony.

V zemích západní Evropy můžeme pozorovat přesný opak, tedy to že cizinci nejenom že nemají ochotu se přizpůsobit místním pravidlům, ale ještě se neúměrným podílem podílejí na trestné činnosti cizinců nejenom, a to v některých oblastech do takové míry, až to ohrožuje bezpečnost a každodenní život tamních obyvatelů.

Tato práce za cíl zjistit, jestli k podobnému fenoménu nedochází i na území České republiky, tedy jestli se cizinci zásadním způsobem nepodílejí na páčání trestné činnosti, která by svou podstatou ohrožovala její vnitřní bezpečnost. V rámci práce nebude pouze srovnáván podíl cizinců na registrované kriminalitě, ale bude i zohledněno působení příslušníků cizích mocností, které je svou podstatou proti bezpečnostním zájmům českého státu.

Práce je rozdělena do dvou částí, a to do části teoretické a praktické. Teoretická část se zaměřuje na vymezení pojmů vnitřní bezpečnost a migrace, kdy kromě vymezení základních definic uvádí i důležitý kontext, který je s těmito pojmy spojen.

Praktická část se zaměřuje na samotnou analýzu vlivu cizinců na vnitřní bezpečnost České republiky ve spojení s páčáním trestné činnosti a působení příslušníků cizích mocností proti bezpečnostním, politickým a ekonomickým zájmům českého státu. Rozsah této analýzy je od roku 2016 do roku 2023.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 VNITŘNÍ BEZPEČNOST ČESKÉ REPUBLIKY

Tato kapitola se zabývá pojmem vnitřní bezpečnost. Bezpečnost nemá jednu stanovenou definici, často záleží na kontextu, ve kterém ji řešíme, následující kapitola tuto definici poskytne pro potřeby této práce. Dále kapitola nastíní možná ohrožení vnitřní bezpečnosti, popíše role jednotlivých orgánů při zajišťování vnitřní bezpečnosti a rozebere základní právní rámec.

1.1 Vymezení vnitřní bezpečnosti a možné zdroje ohrožení

V této podkapitole bude uvedena obecná definice bezpečnosti podle ministerstva vnitra České republiky a pro potřeby této práce zde definován pojem vnitřní bezpečnost. Následně budou uvedeny možné zdroje rizika, které mohou ohrožovat vnitřní bezpečnost České republiky podle Hasičského záchranného sboru České republiky.

1.1.1 Bezpečnost

Jedná se o stav, kdy je sledovaný systém schopen odolávat všem známým, předvídatelným i nenadálým vnějším i vnitřním hrozbám, které mohou proti tomuto systému negativně působit nebo poškodit jeho fungování tak, aby byla zachována struktura tohoto systému, jeho fungování a stabilita. Bezpečnost můžeme dělit podle různých odvětví, ve kterých je bezpečnost řešena jako například kybernetická bezpečnost, ekonomická bezpečnost, energetická bezpečnost, surovinová či enviromentální. V případě bezpečnosti státu ji můžeme dělit na vnitřní a vnější bezpečnost (Ministerstvo vnitra České republiky, 2016).

1.1.2 Vnitřní bezpečnost

Tento pojem je v širším slova smyslu vnímán jako činnost státu v oblasti bezpečnosti, která se zaměřuje na hrozby ohrožující zájmy státu a stát samotný, které na něj působí zevnitř. Opakem vnitřní bezpečnosti je bezpečnost vnější, která se zaměřuje na hrozby působící zvnějšku. To však neznamená, že by se jednalo o úplně jiné odvětví bezpečnostní politiky, jelikož se v praxi stále častěji prolínají (Ministerstvo vnitra České republiky, 2024).

Jako ideální stav vnitřní bezpečnosti můžeme považovat stav, kdy jsou hrozby ohrožující stát zevnitř sníženy na nejnižší možnou míru a zároveň stav, kdy je stát proti těmto hrozbám schopen efektivně a ochotně zakročit. Nástroje pro zajištění této bezpečnosti jsou ve formě legislativních norem a opatření (Ministerstvo vnitra České republiky, 2016).

1.1.3 Možné zdroje ohrožení vnitřní bezpečnosti České republiky

Dle dokumentu, zpracovaným Hasičským záchranným sborem, Analýza hrozeb pro Českou republiku v roce 2015 můžeme hrozby ohrožující Českou republiku (dále jen ČR) a tím i její vnitřní bezpečnost rozdělit do několika kategorií, a to na hrozby způsobené přírodou (naturogenní) a hrozby způsobené lidskou činností (antropogenní). Tyto hrozby můžeme dále dělit, kdy v případě naturogenních můžeme rozlišovat mezi abiotickými a biotickými hrozbami a v případě antropogenních můžeme dále rozlišovat mezi technogenními, sociogenními a ekonomickými hrozbami.

V rámci dokumentu jsou zmíněny hrozby, které představují nepřijatelné riziko. Mezi tyto hrozby můžeme zařadit extrémní počasí ať už v podobě dlouhodobého sucha či v podobě vydatných srážek. Dále jsou zde zařazeny hrozby typu výpadků dodávek potravin ve velkém rozsahu, výpadek dodávek ropy či pitné, výpadek významných elektronických systémů či narušení bezpečnosti informací kritické infrastruktury. Riziko také představuje i migrační vlna velkého rozsahu a porušování zákonnosti velkého rozsahu (například i terorismus, korupce) (Paulus et al., 2015).

1.2 Zajišťování vnitřní bezpečnosti České republiky

V rámci ČR existuje hierarchie, skrze kterou je vnitřní bezpečnost zajišťována. Tato hierarchie nám taktéž rozděluje krizové řízení na ústřední, krajskou a obecní úroveň, kdy na jednotlivých úrovních působí orgány krizového řízení (krizové rady). V případě ústřední úrovně krizového řízení se na zajišťování vnitřní bezpečnosti krom orgánů krizového řízení podílejí i jednotlivá ministerstva, a to zejména Ministerstvo vnitra. Pod tento úřad spadá mimo jiné i Policie České republiky (dále jen PČR), která je nezbytná pro zajištění vnitřního pořádku, kontrolu dokladů a dalších úkolů, které mají zajistit bezpečnost ČR. Další důležitou činností je sběr informací o možných zdrojích ohrožení pro naši bezpečnost, touto činností se zabývá Bezpečnostní informační služba.

1.2.1 Úloha ústředních správních orgánů

Ústředním správním orgánem zabývajícím se vnitřní bezpečností je Ministerstvo vnitra. To má na starost veřejný pořádek, požární ochranu, zacházení se zbraněmi a střelivem a další úkoly související se zajištěním vnitřního pořádku. Kromě toho Ministerstvo vnitra zajišťuje komunikační síť pro PČR a další složky integrovaného záchranného systému. Mezi další

úkoly Ministerstva vnitra (dále jen MV) můžeme zařadit zajišťování přípravy integrovaného záchranného systému a systému ochrany obyvatelstva na mimořádné události nebo sjednocování postupů jednotlivých orgánů státní správy a samosprávy (jednotlivá ministerstva, krajské úřady, obecní úřady) při řešení mimořádných událostí (Česko, 1969). Samotný integrovaný záchranný systém tvoří nedílnou součást řešení mimořádných událostí. Tento systém můžeme označit jako koordinovaný postup jeho složek při řešení vzniklých mimořádných událostí. Složky integrovaného záchranného systému můžeme rozdělit na základní a ostatní. Základní složky integrovaného záchranného systému mají na starost nepřetržitou pohotovost pro příjem ohlášených mimořádných událostí. Mezi tyto složky řadíme Hasičských záchranný sbor ČR, jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany, PČR a poskytovatele zdravotnické služby (Česko, 2000a).

Kromě již zmíněného MV se na zajišťování bezpečnosti ČR podílejí i další ústřední orgány státní správy, zejména ostatní ministerstva.

Ministerstvo zahraničních věcí vede a řídí projednávání mezinárodních smluv parlamentem ČR, tyto smlouvy mohou vést k větší spolupráci mezi jednotlivými státy v oblasti bezpečnosti a tím vést i ke zlepšení bezpečnosti uvnitř ČR.

Ministerstvo průmyslu a obchodu je ústředním orgánem pro prověřování zahraničních investic, které by svou podstatou mohly ohrožovat vnitřní bezpečnost ČR, její soběstačnost nebo ekonomickou nezávislost.

Ministerstvo dopravy je zodpovědné za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy (Česko, 1969). Zároveň je Ministerstvo dopravy pověřené státním odborným dozorem v silniční dopravě. Kromě kontroly přepravních dokumentů, dodržování bezpečnostních přestávek u řidičů kamionové dopravy má tento dozor za úkol kontrolovat dodržování podmínek pro přepravu nebezpečných věcí stanovených zákonem nebo zvláštními právními předpisy. Ministerstvo dopravy provádí kontroly společně s dopravními orgány a PČR (Česko, 2006). Do převozu látek vyzařující ionizující záření jako jsou radioaktivní látky, jaderné materiály či jaderný odpad zasahuje ještě Státní úřad pro jadernou bezpečnost (Česko, 2022).

Ministerstvo obrany (dále jen MO) z pohledu zajišťování vnitřní bezpečnosti má za úkol zajišťovat nedotknutelnost vzdušného prostoru ČR (Česko, 1969). K plnění tohoto úkolu slouží Vzdušné síly Armády České republiky, které by v případě potřeby proti narušiteli tohoto prostoru ihned zasáhly. Pro detekci narušení vzdušného prostoru ČR slouží

systém NATINAMDS (NATO Integrated Air and Missile System) (Šiška, 2023). Dále by MO v případě potřeby organizovalo a provádělo nezbytná opatření k mobilizaci Armády České republiky (dále jen AČR) či povolávalo občany v rámci branné povinnosti. Zároveň se jedná o ústřední orgán pověřený řízením AČR a zabezpečování obrany ČR. Kromě toho má MO zajišťovat součinnost s armádami ostatních států například při přesunu spojeneckých vojsk, kdy se mohou mimo jiné po ČR přesouvat nebezpečné látky (benzin a jiné ropné produkty, munice, střelivo). Zároveň má MO za úkol vykonávat státní odborný dozor ve vojenských objektech v oblasti radiační ochrany (Česko, 1969).

1.2.2 Bezpečnostní rada státu

Jedná se o další orgán, který se podílí na tvorbě bezpečnostního prostředí ČR. Bezpečnostní rada státu (dále jen BRS) je stálý pracovní orgán Vlády ČR, zaměřený na koordinaci řešení problematiky bezpečnosti a na přípravu návrhů a opatření k jejímu zajištění. BRS byla zřízena na základě ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti ČR (Vláda České republiky, 2025). Předsedou BRS je předseda vlády, další členové této rady jsou určeni na základě rozhodnutí Vlády ČR. Veškeré návrhy na opatření týkající se bezpečnosti ČR jsou připravovány na základě rozsahu pověření, stanoveným Vládou ČR (Česko, 1998).

1.2.3 Bezpečnostní rady státní správy a samosprávných celků

V rámci nižších úrovní státní správy a samosprávy rovněž existují bezpečnostní rady a v případě potřeby i krizové štáby, které mají na starosti krizovou připravenost a krizové řízení v případě vyhlášení některého z krizových stavů. V případě krajů jsou za krizovou připravenost zodpovědní hejtmani daného kraje, kteří si z tohoto důvodu zřizují bezpečnostní radu kraje a krizový štáb kraje. V případě vyhlášení některého z krizových stavů je právě hejtman hlavním koordinátorem krizových opatření. Dále schvaluje krizový plán kraje, a to po jeho projednání s bezpečnostní radou kraje. V případě obcí s rozšířenou působností (dále jen ORP) a starostové obcí nesou za krizovou připravenost zodpovědnost jednotlivý starostové, kdy starosta ORP zřizuje bezpečnostní radu ORP a krizový štáb ORP. V případě obcí je za řešení krizových situací zodpovědný starosta obce, který si za tímto účelem může zřídit krizový štáb obce jako svůj pracovní orgán (Česko, 2000b).

1.2.4 Bezpečnostní informační služba

Jedná se jedinou kontrarozvědnou zpravodajskou službu na území ČR. Bezpečnostní informační služba má za úkol shromažďovat a vyhodnocovat data a informace o možných

rizicích ohrožující bezpečnost obyvatel ČR, demokratické principy, principy právního státu a svobodu občanů. Mezi tyto hrozby můžeme zařadit terorismus, organizovaný zločin či špionáž cizích států. O samotné organizaci pojednává zákon č. 154/1994 Sb., o Bezpečnostní informační službě a řídí ji a kontroluje Vláda ČR. Další zákon, který zasahuje do působení Bezpečnostní informační služby, je zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách (Bezpečnostní informační služba, © 2025).

1.2.5 Policie České republiky

Jedná se o jednotný bezpečnostní sbor, jehož úkolem je chránit veřejný pořádek, bezpečnost osob a majetku, předcházet trestné činnosti a plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřní bezpečnosti a vnitřního pořádku, a to na základě zákona, předpisů Evropské unie nebo mezinárodních smluv, které jsou součástí právního řádu. PČR je dělena do útvarů. Nejvyšším úvarem v rámci PČR je Policejní prezidium v čele s policejním prezidentem. Dále PČR tvoří útvary s celostátní působností, krajská ředitelství police a útvary zřízené v rámci krajského ředitelství (Česko, 2008).

1.3 Právní rámec

Pro správný chod bezpečnostního systému ČR je potřeba mít přesně stanovené kompetence, povinnosti a práva jednotlivých správních orgánů, úřadů, fyzických a právnických osob. Pro tyto potřeby existují zákony, které je stanovují. Ať už se jedná o základní ústavní zákony, které stanovují základní hodnoty právního státu, základní práva a svobody osob anebo o zákony týkající se konkrétních organizací či procesů.

1.3.1 Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

Jedná se o základní zákon ČR, který ji ustavuje jako demokraticky založený, jednotný a svrchovaný stát, který tvoří jednotný celek s pevně státnovenými hranicemi. Celkově se ústava dělí na 8 částí a preambule. Preambule je předmluva o samotné ústavě. První část ústavy obsahuje základní ustanovení týkající se ČR. Další 3 části dělí moc ve státě na moc zákonodárnou, soudní a výkonnou. Pátou částí je vytvořen Nejvyšší kontrolní úřad a šestou částí je vytvořena České Národní banka. Část sedmá se týká rozdělení ČR na menší správní celky a poslední osmá část se zabývá přechodnými a závěrečnými ustanoveními (Česko, 1993a).

1.3.2 Ústavní zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod

Jedná se o druhý zákon, který je společně s ústavou ustavující zákon ČR. Na základě tohoto zákona jsou garantovány základní práva jednotlivce, kdy tyto práva jsou nezadatelná, nezcižitelná, nezrušitelná a nepromlčitelná. Na základě tohoto zákona jsou všichni lidé označeni jako svobodní a sobě rovní v právech a důstojnosti. Listina kromě výčtu základních práv a svobod (například zákaz trestu smrti, právo na zachování lidské důstojnosti, nedotknutelnost v soukromí nebo třeba svoboda myšlení) obsahuje i práva národnostních a etnických menšin (práva na vzdělávání v jejich jazyce, všestranný rozvoj a další), práva hospodářská, sociální a kulturní a právo na soudní a jinou ochranu (Česko, 1993b).

1.3.3 Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky

Jedná se o nejdůležitější zákon týkající se bezpečnosti ČR. Tento zákon stanovuje, že zajištění územní celistvosti, svrchovanosti a zajištění demokratických hodnot ČR, stejně jako ochrana životů, zdraví a majetkových hodnot je základní povinností státu. Bezpečnost ČR mají zajišťovat ozbrojené síly, ozbrojené bezpečnostní sbory a záchranné sbory a havarijní služby. Na zajišťování bezpečnosti ČR se podle tohoto zákona mají podílet i státní orgány, orgány územní samosprávy a stejně tak i právnické a fyzické osoby. V případě že by došlo k ohrožení některé z těchto hodnot může podle tohoto zákona dojít k vyhlášení jednoho z existujících krizových stavů. Mezi tyto stavy řadíme nouzový stav, stav ohrožení státu a válečný stav. Dále zákon stanovuje podmínky pro vyhlášení nouzového stavu a stavu ohrožení státu. V případě vyhlášení stavu ohrožení státu zároveň zákon stanovuje podmínky pro projednávání zákonů ve zkráceném řízení, kdy se prezidentu republiky odebrá možnost vracet návrhy zákonů zpět do poslanecké sněmovny.

Zákon zároveň zakazuje předkládat návrh ústavních zákonů k projednání ve zkráceném jednání. Ústavní zákon dále umožňuje prodloužit volební období v případě, že podmínky na území ČR neumožňují konat volby v řádném termínu. Volební období však může být prodlouženo maximálně o šest měsíců. Důležitým článkem tohoto zákona je článek číslo 9, na základě, kterého je vytvořena BRS (Česko, 1998).

1.3.4 Zákon č. 2/1969 Sb., Zákon České národní rady o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky

Jedná se o zákon, na jehož základě byly vytvořeny jednotlivá ministerstva a další ústřední orgány státní správy a samosprávy. Jsou zde dále popsány působnosti jednotlivých orgánů,

jejich povinnosti a práva. Celkem bylo podle tohoto zákona vytvořeno 14 ministerstev a 17 dalších ústředních orgánů státní správy mezi které patří například Český statistický úřad, Správa státních hmotných rezerv, Národní bezpečnostní úřad, Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Úřad vlády ČR, Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost nebo Úřad pro rozhlasové a televizní vysílání (Česko, 1969).

1.3.5 Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému

Na základě tohoto zákona je integrovaný záchranný systém definován jako: „*Koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací*“. Dále tento zákon popisuje jednotlivé složky a jejich působnosti. Zákon zároveň uvádí povinnosti některých ministerstev v případě vzniku mimořádné události, stejně tak zákon stanovuje povinnosti orgánů kraje, obce s rozšířenou působností a orgánů obce. Dále stanovuje práva a povinnosti právnických a fyzických osob vůči integrovanému záchrannému systému v případě vzniku mimořádné události. Na základě tohoto zákona jsou stanovena i práva velitele zásahu, který může například vykázat či jinak omezit vstup osob do místa zásahu nebo vyzvat právnickou nebo fyzickou osobu k poskytnutí věcné nebo osobní pomoci (Česko, 2000a).

1.3.6 Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení

Tento zákon stanovuje pravomoci a působnost jednotlivých státních orgánů a orgánů státní samosprávy, stejně jako práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě a řešení krizových situací, které však nesouvisejí se zajišťováním obrany ČR (nevojenské mimořádné události). Tento zákon vymezuje řadu pojmů, které jsou spojeny s krizovým řízením. Zákon dále rozšiřuje seznam krizových stavů o stav nebezpečí (Česko, 2000b).

1.3.7 Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky

Jedná se o zákon, který ustavuje PČR jako ozbrojený bezpečnostní sbor, s působností na území ČR, spadající pod MV, jejíž úkolem je sloužit veřejnosti, chránit bezpečnost osob, majetku a veřejný pořádek, předcházením trestné činnosti a plněním úkolů podle trestního řádu.

PČR je tímto zákonem rozdělena na útvary s celostátní působností, na krajská ředitelství policie a na útvary zřízené v rámci krajského ředitelství policie, nejvýše postaveným útvarem je policejní prezidium s policejním prezidentem. Příslušníkům policie zároveň zákon udává základní povinnosti v rámci služby. Mezi tyto povinnosti patří

zdvořilost, iniciativa, kdy zákon udává povinnost příslušníkovi policie zasahovat v případě bezprostředního ohrožení života, zdraví nebo při ohrožení svobody osob či majetku i v případě, že je v dané chvíli mimo službu. K dalším základním povinnostem patří přiměřenost postupu, poučování osob dotčenou jejich úkonem o právních důvodech provedení daného úkonu a prokazování příslušnosti k PČR. Dále jsou v zákoně uvedeny práva příslušníků PČR ve vztahu omezování osobní svobody, vstupu na soukromý pozemek a další práva v souvislosti s vykonáváním služby (Česko, 2008).

1.3.8 Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník

Jedná se o základní právní předpis trestního práva ČR. Na základě tohoto zákona jsou definovány základní pojmy týkající se trestního procesu, zákon dále například dělí trestné činy na přečiny (trestány odnětím svobody do 5 let) a zločiny (sazba odnětí svobody minimálně 10 let). Dále jsou zde uvedeny (propadnutí majetku, odnětí svobody, ztráta titulu, zákaz pobytu a další), jaké sankce či tresty mohou být uvaleny. Samotný zákon je dělen do tří částí, kdy v první část ustanovuje obecná ustanovení o trestní odpovědnosti a samotných trestech (obecná část), druhá část vymezuje skutkové podstaty jednotlivých trestných činů a stanovuje za ně tresty (zvláštní část) a třetí část obsahuje přechodná a závěrečná ustanovení (Česko, 2009).

1.3.9 Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)

Tento zákon slouží pro určení postupu orgánů činných v trestním řízení, za účelem zjištění a následného potrestání pachatelů, kteří se dopustili trestného činu. Samotné řízení slouží k upevňování zákonnosti a k výchově občanů v duchu důsledného zachování zákonů a pravidel občanského soužití. Tím zároveň dochází k předcházení trestné činnosti. Zákon uvádí, že je povinností občanů pomáhat k dosažení účelu trestního řízení. Dále uvádí práva a povinnosti jednotlivých orgánů a osob v rámci trestního řízení (Česko, 1961).

1.3.10 Zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky

Úlohou tohoto zákona je určit podmínky vstupu cizince na území ČR, vycestování mimo území ČR, stanovení podmínek pro pobyt cizince a vymezení působnosti PČR a MV, a to v souladu na přímo použitelný předpis Evropské unie (dále jen EU). Podle tohoto zákona je za cizince považována fyzická osoba, která není občanem ČR, a to i v případě, že se jedná o občana některé ze zemí EU, vyjma osob, které žádají nebo již využívají mezinárodní ochranu osob, které pobývají na území ČR na základě zvláštního právního předpisu týkající

se přechodného pobytu cizích ozbrojených sil nebo osob které jsou na území ČR na základě jiného zvláštního předpisu.

Krom občanů některého členského státu EU se tento zákon vztahuje i na občany státu, který je vázán mezinárodními dohodami sjednanými s EU, ze kterých vyplývá právo na volný pohyb rovnocenné právu občanů EU (Česko, 1999).

2 MIGRACE

Druhá kapitola této práce bude pojednávat o migraci v kontextu migrace do EU a na území ČR. Kromě vymezení pojmů spojených s migrací zde budou uvedeny i hlavní důvody migrace na území starého kontinentu, místa původu migrantů, možná rizika, které migrace mohou doprovázet. Zároveň zde bude popsána role ČR jako tranzitní země, postoje české veřejnosti a politické scény vůči migraci a přehled počtu cizinců na území České republiky.

2.1 Migrace v rámci Evropské unie

V této podkapitole bude popsána migrace na evropských kontinent, samotná migrační politika EU, počty uprchlíků a cizinců v evropských zemích, migrační trasy, rizika spojená s migrací a zvyšující se nálady proti migraci v evropských zemích. Jednotlivé členské státy mají v rámci migrační krize svou roli. ČR není výjimkou a její role bude v této podkapitole popsána.

2.1.1 Pojem migrace

Jedná se o činnost, kdy se osoba z určitých důvodů přemísťuje z místa svého přebývání (místo původu) na jiné místo za účelem dlouhodobého pobytu. Tuto činnost můžeme rozdělit do několika skupin například může být migrace v rámci jednoho státu (vnitrostátní) nebo mezinárodní, kdy osoba opouští svoji zemi původu a odejde do zahraničí. Kromě tohoto rozdělení ji můžeme dělit podle dobrovolnosti, a to na dobrovolnou a nedobrovolnou (nucenou). Důvodem k migraci mohou být například politické důvody, jako například nesouhlas s vládou a její politikou nebo důvody ekonomické, kdy osoba hledá lepší pracovní příležitosti a podmínky v zahraničí. Migrace je rovněž dělena na legální a nelegální (Čerňanská, 2017).

Pro to, aby se osoba rozhodla opustit své bydliště neexistuje jeden jediný důvod, často se jedná o kombinaci různých faktorů, které ve finále vedou osobu k tomuto rozhodnutí. Faktory, které vedou člověka k migraci, nazýváme takzvanými „push“ a „pull“ faktory. „Push“ faktory jsou skutečnosti, které mají tuto osobu „vytláčet“ z jejího bydliště. Může jít například o ozbrojený konflikt, který doprovází zhoršená bezpečnost a nestabilita zemi, či ekonomická nejistota. U ozbrojených konfliktů může navíc dojít i k etnickému pronásledování části obyvatel. Do roku 2023 ve spojitosti s pronásledováním získalo kolem 384 245 osob ochranný status v zemích EU. Opakem těchto „push“ faktorů jsou „pull“ faktory, které mají tuto osobu naopak „lákat“ do jiné země. K těmto faktorům můžeme přiřadit

lepší pracovní podmínky, lepší šance na vzdělání, dostupnost lékařské péče, či větší bezpečnost země. Jednoduše řečeno se jedná o vidinu lepšího života v cizí zemi než v zemi, ve které se tato osoba nachází teď (European Parliament, 2023).

2.1.2 Politika Evropské unie při zvládání migrační krize

V první polovině roku 2016 předložila Evropská komise návrh společného azylového systému. Později byl tento návrh předělán a dodatečně byl podán návrh na vytvoření společného rámce pro přesídlování v rámci EU. Tento systém měl sjednotit pravidla o udělování azylu ve všech členských zemích. Následující rok bylo zahájeno jednání s jednotlivými členskými státy o konkrétních společných podmínkách pro žadatele o azyl. V rámci těchto jednání bylo i zajištění bezpečných legálních cest do EU či zmírnění tlaku v zemích mimo EU, do kterých byla část neúspěšných žadatelů o azyl vysídlena.

Tento systém fungoval až do roku 2020, v tomto roce Evropská komise předložila návrh o migračním paktu, v rámci kterého měl být řízen systém vnitřní migrace. Tímto paktem byl navrhnut systém solidarity (možnost zavedení povinné relokační), dále navrhoval další možnosti legálního vstupu do EU či způsoby integrace. V roce 2021 se v rámci zlepšení fungování azylové politiky přeměnil Evropský podpůrný úřad pro otázku azylu v plnohodnotnou agenturu. V roce 2024 byl přijat další pakt EU, v tomto případě se jednalo o Pakt o migraci a azylu. Jednalo se o reformu právního rámce EU, kterým se stanovily podmínky pro spravedlivé sdílení zátěže mezi členské státy zavedením jednotných postupů. Tento pakt stanovuje jednotné zacházení s žadateli o azyl, které se v praxi v jednotlivých zemích liší. Zavedením těchto norem se má zamezit takzvanému „asylum shopping“ kdy si uchazeč o azyl na základě přístupu jednotlivých zemí EU vybírá tu pro něj nejlepší (Evropská komise, © 2025). Jevu „asylum shopping“ mají kromě jiné zabránit i takzvané Dublinské dohody na základě, kterých má žadatel o azyl právo požádat o azyl pouze v jednom členském státu EU. Tento systém určuje jeden z členských států, který o žádosti o azyl rozhodne bez ohledu na to, ve kterém se tato osoba nachází. Tato osoba si v tomto případě nemůže o azyl zažádat v jiném členském státě (Ministerstvo vnitra České republiky, © 2025b).

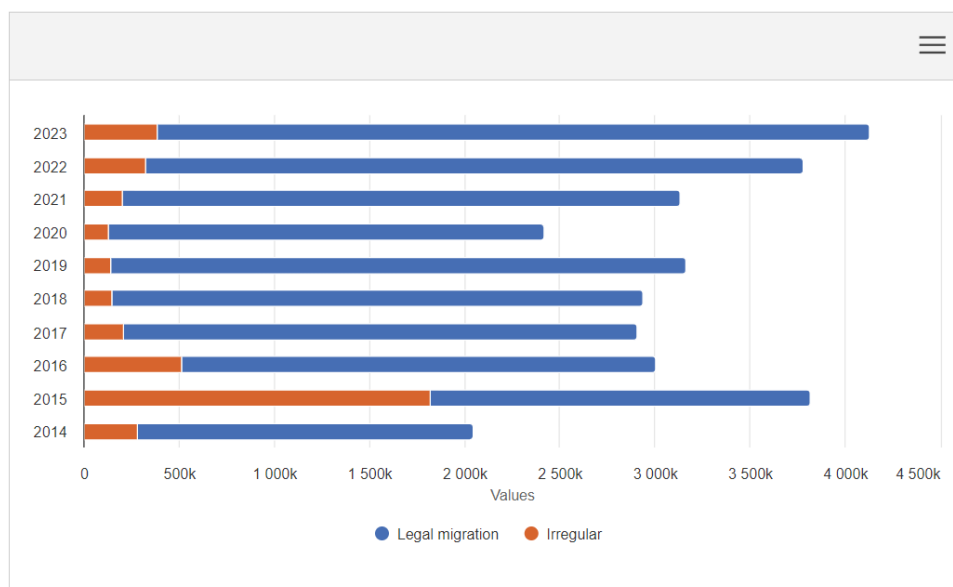
V rámci Paktu o migraci a azylu byla upravena oblast solidarity, kdy jednotlivé země v rámci společného zvládání migrační krize musejí buďto přispívat finančně, materiálně nebo na své území relovat část žadatelů, popřípadě lze tuto pomoc kombinovat. Co se samotných relokací týče, ty zůstávají dobrovolné a v žádném případě by neměli být povinné.

V předchozích migračních paktech možnost povinných relokací byla, nicméně tato verze paktu tuto možnost zcela ruší (Ministerstvo vnitra České republiky, © 2025a).

2.1.3 Počty uprchlíků a cizinců v evropských zemích

Podle odhadů UNHCR (The United Nations refugee Agency) je po celém světě celkově na 37.6 milionů uprchlíků, další 68.3 milionů lidí bylo nuceně vysídleno, nicméně se nacházejí ve své vlasti. Na území států EU se z tohoto počtu nachází méně než 10 % všech světových uprchlíků, respektive tomu tak bylo až do roku 2022, kdy se zejména kvůli válce na Ukrajině a následné migrační vlně tento podíl vyšplhal na 23 %. Za rok 2023 byl zaznamenán příchod více než 3,7 milionů lidí, kteří do EU vstoupili legálně. Ve stejném období se na území Evropy dostalo 380 tisíc lidí nelegální cestou.

Největší podíl na nelegální migraci měli lidé původem ze Sýrie. Nelegální forma migrace do zemí EU tvoří podle oficiálních dat Evropské komise pouze malou část celkové migrace do zemích EU (až na rok 2015, kdy tvořila nelegální migrace téměř 50 % veškeré migrace), i tak je čím dál častěji diskutovaným tématem ve společnosti (Evropská komise, © 2025).



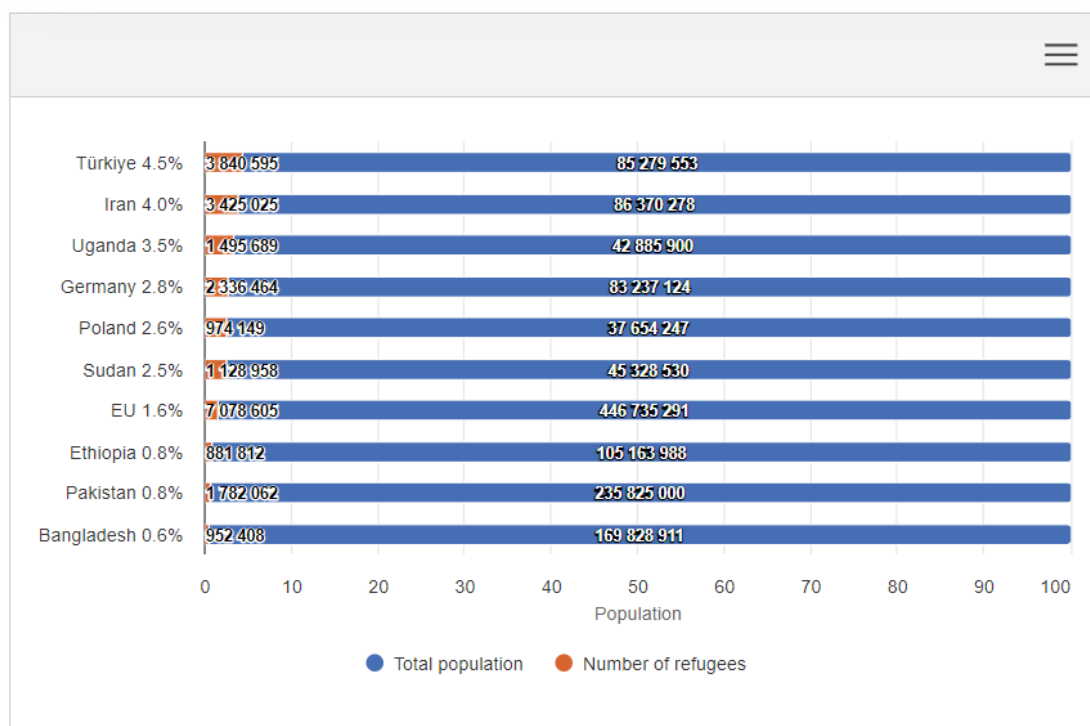
Obrázek 1 Podíl legální a nelegální migrace do zemí EU

(zdroj: Evropská komise, © 2025)

Byť většina migrantů podle dat Evropské komise cestuje do EU za prací a celkově za vidinou lepšího života, může migrace představovat riziko, protože se v rámci migračních vln mohou do EU dostat i členové radikálních či teroristických hnutí, kteří následně

podnikají různé akce na prosazování svých politických, náboženských nebo jiných cílů, a to jak samostatně nebo jako organizovaná skupina (Dictionary, © 2025). Dalším rizikem, které může příliv migrantů představovat jsou kulturní rozdíly mezi obyvatelstvem dané země a migranty. Zejména může dojít k rozdílným pohledům na ženská práva a lidská práva celkově. V oblastech severní Afriky a středního východu jsou právě ženy jedny z nejrizikovějších skupin, která často čelí násilí, je jim odepíráno právo na vzdělání, stejně jako další, mnohdy základní lidská práva (UNICEF, © 2025).

Co se uchazečů o azyl týče, nejčastěji o něj žádají lidé ze Sýrie a Afghánistánu, a to nejčastěji do Německa. Právě Německo je země v EU s největším podílem uprchlíků vůči své populaci a to 2.8 %. Celkově se tedy jedná o více než 2 336 000 lidí. Nutno však podotknout, že tyto čísla ukazují pouze počet lidí, kteří mají nějakou formu mezinárodní ochrany a nejsou zde započítáni lidé, kteří do této země přicestovali již dříve a již mají občanství, či zde pobývají nelegálně (Evropská komise, © 2025).



Obrázek 2 Podíl uprchlíků vůči populaci

(zdroj: Evropská komise, © 2025)

V případě počtu cizinců pobývajících na území států EU (legálně) vede opět Německo s téměř 16,5 miliony obyvatel, kteří mají svůj původ v zahraničí. V rámci meziročního

srovnání (mezi lety 2022 a 2023) se jedná o nárůst těchto obyvatel o více než 1,2 milionů. Druhým státem s největším množstvím cizinců na svém území je Francie, ve které se k roku 2023 nachází přes 8,4 milionů cizinců. Následuje Španělsko a Itálie. ČR je v počtu cizinců na svém území v rámci EU na 14. místě (Statista, © 2025).

2.1.4 Migrační trasy

Jedná se o sledované cesty, kterými se migranti nejčastěji dostávají na území EU. Jednou z nich je takzvaná Západní středomořská trasa, zde se migranti vydávají z Maroka a Alžírsko přes Středozemní moře do Španělska. Vedle této trasy vede Centrální středomořská trasa, která je využívána pro cestu do Itálie. Tuto trasu používají pomocí transitu přes Tunisko a Libyi zejména migranti ze severní Afriky a z oblasti Subsaharské Afriky. Poslední trasou, přes Středozemní moře, je Východní středomořská trasa, která vede přes Řecko, Kypr a Bulharsko. Současně touto oblastí, respektive zeměmi bývalé Jugoslávie (hlavně přes Srbsko a Chorvatsko) vede takzvaná Balkánská trasa. Možnost využití obou těchto tras však výrazně omezila dohoda mezi EU a Tureckem, které začalo migranty na svém území zadržovat (Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale, © 2025).

Alternativou vůči středozezemním trasám představuje Západní africká trasa. Tuto trasu volí hlavně lidé z oblasti Maroka, Senegalu, Gambie, Mauritánie a lidé z oblasti západní Sahary a vede podél pobřeží afrického kontinentu směrem ke Kanárským ostrovům, tyto ostrovy jsou součástí Španělska, zde poté migranti žádají o azyl (European Council, © 2025).

Poslední trasou, která je využívána pro překročení vnějších hranic EU je cesta přes východní Evropu. Tato trasa vede zejména přes Polsko a dále přes Slovensko a Rumunsko (Český statistický úřad, 2023). Od roku 2021 ji využívají imigranti z Iráku a dalších zemí blízkého východu, kteří zde byli „pozváni“ prezidentem Běloruska Alexandrem Lukašenkem. Po příletu těchto lidí do hlavního města Běloruska Minsk, byli následně navedeni a někdy i doprovázeni ozbrojenými složkami směrem k hranicím s Polskem, kterou následně překračovali nelegálně (Dempsey, 2021). Polsko na nelegální překračování své hranice reagovalo vybudováním plotu, který migrantům zabraňuje překračovat hranici s Běloruskem. I přes tento krok se migranti snaží tuto hranici překročit, a to i za použití násilí, kdy jsou zaznamenány útoky proti pohraničnickům za pomoci kamenů. Dne 6. června 2024 na následky zranění zemřel polský pohraničník poté, co byl zraněn vrhnutým improvizovaným oštěpem. I kvůli tomuto incidentu polský premiér Donald Tusk oznámil plány na vybudování vyloučeného území, kam by bez oprávnění nemohli vstupovat žádné

osoby, a to v rámci 200 metrů od zmíněné hranice (v některých případech by šlo až o 2 kilometry) (Piekarski, 2024).

Dalším krokem polské vlády, který má zamezit nelegálnímu překročení polských hranic je schválení zákona, který umožňuje polským pohraničnickům použití ostrého střeliva proti osobám, které se snaží tuto hranici překročit. Pohraničníci tak budou moct učinit v případě sebeobrany nebo v rámci „prevence“. Zákon byl zároveň i reakce opozice na incident, kdy měli být tři polští pohraničníci zatčeni za použití služební zbraně na hranici. Tento zákon byl schválen 12. června 2024 (Panara, 2024).

2.1.5 Antiimigrační postoje v evropských zemích

Již od počátku větších migračních vln do Evropy, v první polovině 20. století, se projevovali problémy založené na kulturních či náboženských rozdílech mezi většinovou populací a migranty. V 21. století došlo taktéž k velké migrační vlně, a to v roce 2015, kdy právě tato vlna v mnoha zemích změnila přístup k přistěhovalcům, a to i v zemích, které touto vlnou nebyli tolik zasaženy. Od doby této vlny je kriminalita přistěhovalců velkým tématem, které je v zájmu nejenom předních politiků, ale také všeobecné veřejnosti.

Velkou roli v této otázce hrají média, která k šíření tohoto velice citlivého tématu logicky přispívají. Média důrazně informují veřejnost o případech sexuálních či násilných trestných činech, které jsou páčány cizinci, stejně tak to je v případě islamistických trestných činů. Nutno dodat, že masová média jako televize nejsou jediný nástroj, skrze které se může veřejnost dozvědět o podobných incidentech, jako například o hromadných sexuálních útocích na německé ženy ze stran migrantů při oslavách nového roku v Německu v roce 2015, o kterých se veřejnost dozvěděla jako první prostřednictvím sociální sítě Facebook. Právě fakt že média o tomto incidentu neinformovala včas však může přispívat k větší nedůvěře veřejnosti vůči těmto médiím a či státním institucím (Válková et al., 2019).

Už od samotného začátku takzvané migrační krize můžeme v politických kruzích evropských států pozorovat postoje proti migraci cizinců na území členských států EU. Některé z těchto stran však mohou debatu o migraci využít k legitimizaci jejich radikálních ideologií, které mohou porušovat základní lidské hodnoty a práva, popřípadě mohou porušovat demokratické, morální či právní zásady jednotlivých států.

Mezi nejpopulárnější antiimigrační strany patří italská Lega Salvini Premier a Frateli d'Italia, polská strana Prawo i Sprawiedliwość, francouzská strana Rassemblement National a německá strana Alternative für Deutschland (dále jen AfD). Samotné vymezení se proti

migraci není na evropské politické scéně nic neobvyklého, nicméně můžeme pozorovat, že se tyto postoje jsou stále častěji používají kvůli vidině zlepšení volebního výsledku dané strany, a to nejenom tradičně ze stran pravicových stran, ale i ze stran levicově orientovaných jako tomu je například ve Finsku. V roce 2019 zaznamenali tyto strany úspěch ve volbách do Evropské parlamentu, nicméně nejedná se o jediný úspěch těchto stran. Musí se vzít v potaz i jejich mediální zviditelnění a tím i možnost těchto stran ovlivňovat veřejnou debatu a veřejné mínění v jednotlivých státech EU (Guler a Saygin, 2023).

Stejně jako v roce 2019 i v roce 2024 zaznamenali strany s antiimigračními postoji úspěch, a to ve volbách do Evropského parlamentu, kdy vládní strany Německa, v čele s Olafem Scholzem a Francie, v čele s Emanuelem Macronem, takový úspěch nezaznamenali. V případě Německa dokonce vládní stranu SPD v několika spolkových republikách předstihнула opoziční AfD. Podobný příklad můžeme pozorovat v Polsku, kde tyto opět volby zvítězila strana dosavadního premiéra země Donalda Tuska, který antiimigrační politiku zastává (Ondráčková, 2024).

V neděli 23.2.2025 se v Německu konaly předběžné volby, kdy si lidé volili nový kabinet poté, co předešli vítězové voleb nebyli schopni složit vládu. Na druhém místě se ziskem 21 % skončila AfD, která oproti předchozím volbám více než zdvojnásobila svůj mandát. Nicméně nutno podotknout, že vítěz CDU-CSU jakoukoliv spolupráci s AfD odmítnul (očekává se spolupráce CDU-CSU a SPD), čímž se AfD nejspíše ocitne v opozici (Pohůdk, 2025).

2.1.6 Zhoršení bezpečnostní situace

Ke zvyšujícím se antiimigračním náladám v členských státech EU výrazně přispívá zhoršující se bezpečnostní situace, doprovázená poměrně častými útoky ze strany žadatelů o azyl či lidí, kteří již v zemi pobývají. Jedním takovým útokem byl ten z 13.2.2025 v německém Mnichově, kdy žadatel o azyl z Afghánistánu najel úmyslně do davu protestujících, kdy hned na místě zemřela žena. Samotný pachatel byl již policií známý, a to kvůli krádežím a drogovým deliktům (Zadrazilová, 2025). Další útok se stal tentýž měsíc u memoriálu obětem holokaustu v Berlíně, kdy 19letý Syřan zaútočil nožem a pobodal 30letého turistu. Motívem tohoto útoku měl být antisemitismus, kdy sám útočník sdělil, že chtěl zabít Židy (Voců, 2025). Mezi únorové útoky můžeme zařadit i ten co se odehrál v Rakousku, kde nožem 23letý Syřan pobodal celkem 5 lidí. Jeden z nich, 14letý chlapec, útok nepřežil. Útok se odehrál v jihorakouském Villachu (ČTK, 2025).

I ve Francii se v únoru stal útok, ve kterém figurovala osoba s migrační minulostí, kdy muž z Alžírsko pobodal nožem 5 policistů a další osobu, která zraněním podlehl. Pachatel měl při útoku křičet „Allahu Akbar“. Podle prezidenta Emanuela Macrona tím pádem není pochyb, že se jednalo o teroristický čin (Clarke-Billings a Schofield, 2025).

Velkou Británií na začátku tohoto roku otrásl skandál, kdy měli gangy mužů původem z Pákistánu systematicky sexuálně zneužívat či unášet tisíce britských dívek (podle některých odhadů mělo jít až kolem 250 tisíc případů), a to nejspíše i s krytím ze strany orgánů činných v trestním řízení. Celkovou situaci ještě zhoršil fakt, že tehdejší ředitel státního zastupitelství byl současný premiér Keir Starmer. Na celou situaci upozornil na své sociální síti Elon Musk, který obvinil britského ministra ochrany Jesse Phillipse že „omlouvá znásilňovací genocidu“ (Holton, 2025).

2.2 Role České republiky v migrační krizi

Jednotlivé členské státy mají v rámci migrační krize svou roli, jak přispívat ke zmírnění dopadů migrační krize. ČR není výjimkou a aktivně se do řešení zapojuje. Důležitým faktorem je i poloha České republiky, zejména její sousedství s Německem, kam směřuje velká část žadatelů o azyl, a to i nelegálně. Potírání tranzitní nelegální migrace je jedním z úkolů, kterému se věnuje PČR.

2.2.1 Tranzitní nelegální migrace

Za tranzitní nelegální migraci lze označit činnost, kdy osoba neoprávněně vstoupí, opustí či pobývá na území ČR. Dále lze za tuto činnost považovat i pobyt v rozporu s účelem, pro který bylo pobytové povolení vydáno. Tento pojem je spojován zejména s přechodem osob pocházející ze zemí mimo EU přes vnější hranici a následně i vnitřní hranice Schengenského prostoru, a tedy i území ČR. V rámci ČR se na potírání této činnosti soustředí PČR, nicméně se jedná o velmi dynamický fenomén, jehož vývoj lze předvídat pouze těžko (Ministerstvo vnitra České republiky, © 2025). K výraznému omezení využívání tranzitní trasy přes ČR přispěly opatření a mezinárodní spolupráce na vnějších hranicích EU, zejména na takzvané západobalkánské trase, kde bylo za rok 2024 zadrženo přes 21 500 osob. Díky této skutečnosti nebylo nutné zavádět hraniční kontroly na hranicích se Slovenskem jako tomu bylo v předchozích letech roku 2022 a 2023. Na druhé straně Německo stále hraniční kontroly na hranici s ČR provádí. Na našem území bylo zadrženo 420 osob jejichž nejčastější

směrování bylo právě do sousedního Německa. ČR byla i nadále pouze tranzitní zemí (Policie České republiky, © 2025).

2.2.2 Role v rámci Evropské unie

ČR jakožto členský stát EU má v rámci Paktu o migraci a azylu, schváleného v roce 2024, povinnost přispívat ke společnému řešení migrační krize, a to v rámci mechanismu solidarity. Přispívat může ve formě finanční nebo materiální pomoci nebo relokační části žadatelů o azyl, a to přímo na území ČR, popřípadě může jít o kombinaci těchto možností. ČR v rámci jednotné evropské azylové politiky může navrhnout vlastní opatření či pozměňovací návrhy. V případě projednávání nového Paktu třeba navrhnout vyjmout ze systému solidarity země, které jsou zatíženy enormně velkým množstvím osob s dočasnou ochranou, mezi které ČR patří díky přítomnosti ukrajinských uprchlíků (Ministerstvo vnitra České republiky, © 2025).

Ochrana vnějších hranic EU je oblast, do které se ČR aktivně zapojuje ať už materiálně nebo personálně. Pro fyzickou ochranu těchto hranic vyslala PČR již stovky svých příslušníků. V roce 2020 to bylo 134 policistů. V roce 2021 se čeští policisté zapojili do ochrany pohraničí a do podbřežní stráže jako stálý útvar, a to nad rámec stanovené povinné kvóty, kdy český SC EBCG tým (Evropská pohraniční a pobřežní stráž) čítal na 303 policistů. Následující rok se toto číslo snížilo kvůli válce na Ukrajině a potřebě většího počtu policistů na území ČR na 161 policistů. Největší část policistů bylo za rok 2023 nasazeno v oblasti Balkánu, a to v Řecku (43), Rumunsku (38) a Albánii (29) (Vondrášek, 2023).

3 MIGRACE DO ČESKÉ REPUBLIKY

První kapitola praktické části této bakalářské práce se bude zabývat migrací do ČR, pro potřebu této práce bude migrace rozdělena na legální a nelegální. Jelikož se stále jedná o velmi diskutované téma, které budí silné emoce jak u české veřejnosti, tak i politice, bude zde poskytnut pohled na toto téma právě z jejich stran.

3.1 Vývoj migrace do České republiky

Česká republika jakožto země, která se nachází v schengenském prostoru je otevřená pro lidi z celého světa, kteří mohou tuto zemi navštívit, popřípadě v ní setrvat delší dobu. Přesto že ČR není nejbohatší zemí je i tak pro mnoho lidí atraktivní a počet cizinců, kteří zde žijí se v průběhu let postupně navyšuje, ne všichni tito lidé však k tomu mají potřebná oprávnění a pobývají zde nelegálně. Vývoj počtu těchto lidí bude v následující kapitole popsán.

3.1.1 Vývoj legální migrace do České republiky

Pokud chce cizinec na území ČR pobýt delší dobu než 3 měsíce, musí požádat o vízum k pobytu, také označované jako dlouhodobé vízum. Tuto možnost volí cizinci, kteří na naše území přišli studovat či dostali pozvání od rodinných příslušníků, aby se zúčastnili rodinných, kulturních či jiných akcí, popřípadě do ČR přijeli podnikat výzkumnou činnost nebo zde jsou na pracovní cestě v rámci svého podnikání. Samotná žádost o toto vízum je podávána osobně na příslušném zastupitelském úřadu ČR, tento úřad následně tuto žádost odešle MV, které ji následně posoudí a v případě schválení zašle zpět na zastupitelský úřad, který následně vízum vydá. Platnost tohoto víza je maximálně jeden rok. V případě, že by pobyt trval delší dobu než právě jeden rok, tak jej lze prodloužit, a to na příslušné pobočce MV, v tomto případě se již však žadatel nežádá o takzvané dlouhodobé vízum, ale o povolení k dlouhodobému pobytu (Velvyslanectví České republiky v Lusace, © 2025).

Počty cizinců, kteří legálně pobývají na našem území s postupem času roste, tento stabilní růst můžeme pozorovat od roku 2015, když v té době na našem území žilo kolem 460 cizinců, již další rok se toto číslo vyšplhalo na bezmála 500 tisíc. Stabilní růst pokračoval až do roku 2021 kdy se toto číslo vyšplhalo na 658 tisíc. V roce 2022 byl zaznamenán enormní nárůst, a to zejména kvůli válce na Ukrajině, kvůli které tuto zemi opustilo milióny osob (zejména žen a dětí), právě v roce 2022 byl zaznamenán největší počet cizinců na našem území a to přes 1 113 000. Následující rok již toto číslo kleslo o zhruba 50 tisíc, a to zejména kvůli návratu části těchto lidí zpět na území Ukrajiny. Nutno však podotknout, že

ne veškerý nárůst je dán pouze migrací těchto osob, například za rok 2023 se na našem území narodilo rodinám cizinců přes 7,5 tisíc dětí, na druhou stranu přes 6 300 osob zde získalo státní občanství (Český statistický úřad, © 2025).

K roku 2024 by měl být počet cizinců na území České republiky 1 094 090. Největší část z této skupiny tvoří Ukrajinci, těch je v České republice bezmála 590 000, druhou největší skupinu tvoří občané Slovenska v celkovém počtu kolem 121 tisíc. Velmi početnou skupinou jsou občané Vietnamu, těch je na našem území skoro 70 tisíc. Následně tvoří největší skupiny Rusové (38 tisíc), Rumuni (21 tisíc), Poláci a Bulhaři (obě tyto menšiny mají stejně velké zastoupení 17 733 osob). Mezi početné skupiny bychom mohli ještě zařadit Němce (téměř 12 tisíc), Maďary (11 tisíc) a občany Mongolska (14 tisíc). Zbylých více než 181 tisíc osob jsou obyvatelé pocházejících ze zbytku světa, celkově mají své zastoupení v České republice lidé z 181 světových zemí (Andrle, 2025).

3.1.2 Vývoj nelegální migrace do České republiky

V případě vývoje nelegální migrace je nutno zhodnotit situaci na jedné z migračních tras, a to na té Západobalkánské, právě tato trasa totiž v jedné své části vede přes území ČR. Díky mezinárodní spolupráci, do které se aktivně zapojují i příslušníci PČR se aktivitu na této trase postupně daří snižovat, v porovnání s předchozím rokem 2023 zde migrační tok klesl o více než 78 %. Celkem zde tedy bylo za rok 2024 zadrženo přes 21,5 tisíce osob, v roce předchozím to přitom bylo téměř 100 tisíc osob. Největší podíl zadržených osob představovali obyvatelé Sýrie, Turecka a Afghánistánu. Stále je však patrná převaděčská činnost v této oblasti, pašeráci však své trasy odklánějí na jiné subtrasy, a to zejména na území Srbska, odtud putují dále přes Bosnu a Hercegovinu, Chorvatsko a dále přes Slovinsko či Maďarsko odkud putují směrem do západní Evropy, trasa směřující přes Českou republiku je stále méně frekventovaná.

Na počátku migrační krize v roce 2015 bylo na našem území kvůli nelegální migraci zadrženo 8 563 osob. Od roku 2016 do roku 2019 se toto číslo pohybovalo kolem 5 000 zadržených osob. V roce 2021 byl zaznamenán nárůst na více než 11 tisíc zadržených osob a v roce 2022 bylo na našem území zadrženo téměř 30 tisíc osob ve spojených s nelegální migrací, od toho roku však může být sledován značný pokles, kdy v roce 2023 toto číslo kleslo na necelých 14 tisíc a v roce 2024 bylo takto zadržených osob 9 461.

Z celkového počtu zadržených osob bylo celkem 420 zadrženo kvůli tranzitní nelegální migraci, 69 % z těchto osob tvořili občané Sýrie, dále byli nejvíce zastoupeni občané

Turecka (8 %) a Ruska (4 %). Nejčastěji se tyto osoby pokoušeli cestovat letecky (52 %) a to přes mezinárodní letiště Václava Havla Praha, kde bylo zadrženo 211 osob. Právě na tomto mezinárodním letišti je zároveň největší šance detekce lidí, co cestují nelegálně. Druhým nejčastějším způsobem dopravy bylo v nákladním vozidle (16 %), nejčastěji směřovali tito lidé do sousedního Německa a to v 343 případech.

V případě zbylých osob, které nebyli zadrženi při tranzitní nelegální migraci se jednalo o nelegální pobyt na našem území (Ředitelství cizinecké policie, 2024).

3.2 Postoje české veřejnosti a politické scény k migraci

V řadě otázek a témat, se kterými se lidé setkávají ve veřejném prostoru hrají hlavní role emoce a informace, které jim jsou podávány prostřednictvím médií, přičemž tyto informace nemusí vždy objektivně odrážet realitu, kdy často dostanou prostor zejména ty negativní. Nicméně právě tento názor rezonuje českou veřejností a následně se odráží i v politických kruzích a následně vytváří migrační politiku celé země.

3.2.1 Přístup k migraci ze strany veřejnosti

Dlouhodobě je česká společnost skeptická v přístupu k migraci. V průzkumech veřejného mínění mezi lety 2015 až 2019 byl většinový názor k migraci negativní, a to zejména v otázce přijímání uprchlíků ze severní Afriky a Blízkého vchodu, kdy se proti jejich přijímání dlouhodobě vyjadřovalo kolem 80 % respondentů. Tato nevole se promítala i do dalších průzkumů, kdy drtivá většina respondentů označuje situaci ohledně přijímání uprchlíků jako bezpečnostní hrozbu pro celou Evropu, kdy se takto vyjádřilo průměrně 82 % respondentů (opět mezi lety 2016 až 2019). Dlouhodobě se česká veřejnost vyjadřovala negativně i k možnosti přijímat uprchlíky z válkou postižených zemí, kdy se proti vyjadřovalo v průměru 65 % dotázaných. Zbylí dotázaní, kteří se nevyjádřili proti jejich přijímání, byli potom většinově pouze pro dočasné přijetí, kdy by po čase následoval návrat do země původu daných uprchlíků (po ukončení konfliktu) (Ministerstvo vnitra České republiky, © 2025c).

V otázce přijímání uprchlíků z Ukrajiny je situace v celku opačná. Drtivá většina je pro jejich přijetí, avšak pouze do doby, než se budou schopni vrátit zpět do své vlasti. Již v první rok války na Ukrajině se pro tuto možnost vyjádřilo 75 % respondentů, v posledním průzkumu na konci roku 2024 tento názor zastávalo 64 % respondentů. Kolem 10 % respondentů je dlouhodobě pro přijetí a následné usazení těchto uprchlíků na našem území,

odpor proti přijetí uprchlíků z Ukrajiny v jakékoliv podobě se pohybuje kolem 22 %. V posledním průzkumu rovněž 56 % respondentů uvedlo, že představují pro celou ČR problém, avšak pouze pro 30 % z nich představují problém v místě jejich bydliště (Pilecka, 2025).

3.2.2 Migrace z pohledu politické scény

Jakožto hrozba je nelegální migrace považována i podle Bezpečnostní strategie, která byla aktualizována a následně schválena Vládou ČR v roce 2023. Stejně jako nelegální migrace se za hrozbu považuje i neřízená legální migrace, kdy stát není chopen efektivně zvládat migrační toky, které mohou být cíleně zesilovány ze stran států, které jsou vůči ČR nepřátelské. Nejedná se přitom o jev, který by ovlivňoval bezpečnost pouze na území ČR, ale o celoevropských problém. Migrace totiž může být spojena s různými bezpečnostními hrozbami, zejména organizovaný zločin, terorismus nebo obchodování s lidmi. Vlivem této migrace se mohou rovněž začít vyskytovat špatně integrované, uzavřené komunity cizinců. Existence těchto skupin může přispět ke zvýšené fragmentaci společnosti, k nárustu xenofobie a extremismu a k celkovému snížení vzájemné tolerance ve veřejnosti. ČR by měla podle vlády vést takovou migrační politiku, které bude těmto negativním jevům předcházet, důraz by měl být zejména na ochranu vnějších hranic EU a monitoring a včasné odhalení rizikových jevů (Kolektiv autorů pod vedením Ministerstva zahraničních věcí České republiky, 2023).

Jelikož je otázka migrace stále diskutovaným tématem v české veřejnosti, odráží se její pohled i na české politické scéně, kdy většina politických stran a hnutí je proti migraci nebo ji vyloženě nepodporuje, a to z důvodu bezpečnostních rizik, které může migrace představovat. Toto téma rezonovalo i ve volbách do Evropského parlamentu v roce 2024, zejména schválení migračního Paktu, o kterém některé politické osobnosti mluvili jako o nástroji na povinné přerozdělování žadatelů o azyl v rámci členských států EU, byť tuto možnost nový Pakt ruší (Zachová, 2024).

II PRAKTICKÁ ČÁST

4 KRIMINALITA V ČESKÉ REPUBLICE

4.1 Rozdělení trestné činnosti

Jednotlivé trestné činy lze rozdělit do několika podskupin podle odvětví, kterého se týkají. Podle tohoto dělení můžeme kriminalitu rozdělit na násilnou kriminalitu, kriminalitu majetkovou, hospodářskou kriminalitu a na kriminalitu v kyberprostoru. Jednotlivé podkapitoly tyto druhy kriminality více rozvedou. Toto rozdělení se bude následně v této práci objevovat v porovnání kriminality cizinců v porovnání s celkovou kriminalitou v ČR.

Trestný čin je specifickým typem právní odpovědnosti a v systému trestního práva má klíčovou roli. Jeho spáchání je totiž základem trestní odpovědnosti, na základě které musí pachatel strpět následky v podobě zákonem stanovených sankcí (trestu) (Draštík a kol., 2015).

4.1.1 Násilná kriminalita

Tuto kriminalitu definuje způsob jejího provedení, při kterém dochází k fyzickému poškození osob či osoby, popřípadě je zde záměr toto poškození způsobit (Válková, 2019). Jedná se o trestnou činnost jejíž základem je útok na osobní integritu osoby, můžeme zde zařadit vraždy, ublížení na zdraví, loupeže, vydírání či vyhrožování nebo třeba pronásledování. Jedná se o trestnou činnost, která je velmi náročná na objasnění, velkou roli zde hraje všímavost a osobní statečnost svědků, kteří proti této činnosti zakročí při její realizaci, popřípadě mohou pomoci Policii České republiky při hledání a identifikaci pachatele, a to i díky spolupráci s veřejnoprávními médii (Štefflová, 2017).

4.1.2 Vražda

Jedná se o jeden z nejvíce závažných trestných činů, kterých se může člověk dopustit. Tento čin spočívá v tom, že osoba úmyslně usmrtí jinou. Na rozdíl od trestného činu zabití nejedná osoba, která tento čin páchá, v afektu (provokace nevhodným jednáním poškozeného, strach, úlek, zmatek a další). Úmysl pachatele se vztahuje přímo na usmrcení jiné osoby. Tento trestný čin se trestná odnětím svobody na různě dlouhé období podle závažnosti spáchaného činu (počet obětí, provedení, fyzický stav oběti a další) (Obviněný, ©2025).

Byť se jedná o trestný čin, který je zařazen do kategorie násilné kriminality, bude v rámci této práce uváděn jako samostatná kategorie.

4.1.3 Mravnostní kriminalita

V praxi se tato kriminalita vztahuje na porušování psaných norem dodržování mravnosti. Stejně tak jsou tyto činy v rozporu s morálními pravidly nepsanými a společenskými hodnotami od kterých se tyto psaná pravidla odvíjí. Jedná se o činy, jejichž společným znakem je sexuální kontext, kdy pachatelé jde o uspokojení jeho sexuálních pudů. Jedná se o činy, které narušují právo svobodného rozhodování o sexuálním životě daného jedince či jeho tělesného vývoje (Novotný a Zapletal, 2008).

Do mravnostní kriminality můžeme zařadit ty činy, které se vztahují k porušování osobní svobody nebo útočí na lidskou důstojnost. Těmito činy může být jakákoliv forma sexuálního násilí, obchodování s lidmi, zbavení osobní svobody, vydírání, útisk nebo třeba zavlčení. Do mravnostní kriminality se neřadí sexuálně motivovaná vražda, ta tvoří zcela samostatnou kategorii, která je zařazena do násilné kriminality (Chmelík, 2007).

Oběťmi těchto trestných činů se může stát kdokoli bez ohledu na jejich pohlaví, věk či sociální status, i tak můžeme část populace označit jako zvlášť zranitelné osoby. Jedná se zejména o děti, hendikepované osoby a osoby, u kterých je větší riziko způsobení druhotné újmy s ohledem na jejich stav, kdy bereme v ohled jejich věk, zdravotní stav, rozumovou vyspělost, životní situace, vztah k osobě a podobně. Riziko druhotné újmy může nastat i v případě, že dojde k zastrašování ze strany pachatele. Oběť je v tu chvíli více náchylná na citová zranění či zvýšení prožívaného stresu už jenom samotnou účastí v trestním řízení. Z tohoto důvodu zákon stanovuje speciální opatření, aby se tomuto jevu zabránilo (Policie České republiky, © 2025a).

4.1.4 Majetková kriminalita

Jedná se činnost, která spočívá zejména v útoku na cizí majetek, a to jak fyzických, tak i právnických osob. Tuto kriminalitu dělíme na několik kategorií, první z těchto kategorií jsou krádeže prosté, kdy pachatel nemusí překonávat žádnou překážku, nemusí používat násilí nebo lest, aby dosáhl svého cíle. Může se jednat například o kapesní krádeže. Druhou kategorií majetkové kriminality jsou krádeže vloupáním, kdy pachatel musí překonat fyzickou překážku (dveře, zámek, bezpečnostní systém), aby se dostal do soukromých obytných prostor. Těmito prostorami mohou být byty, rodinné domy, chaty a další nemovitosti. Poslední kategorií této trestné činnosti je ostatní majetková kriminalita (Český statistický úřad, 2024).

Majetkovou trestnou činnost můžeme označit jako trestné činy směřující proti osobnímu vlastnictví. Do této kategorie jsou zařazeny i činy, které ohrožují nehmotné statky, kterými jsou například osobní informace či autorská práva. Některá trestná činnost, která ohrožuje naše majetkové zájmy však není v trestním zákoníku jako majetková trestná činnost vedena, jako příklad můžeme uvést hospodářské trestné činy.

Dopad této trestné činnosti na oběť nemusí být vždy pouze materiální (peněžní hodnota odcizených věcí), ale může být i emoční nebo psychická, kdy oběť může mít k odcizeným věcem silný citový vztah nebo mají pro oběť symbolický význam a jsou pro ni nenahraditelné. V reakci na tuto trestnou činnost se mohou v oběti objevovat různé pocity jako například vztek, strach, pocit zranitelnosti a bezmoci. V některých případech může docházet k pocitu vlastní viny. Tyto pocity trvají různou dobu podle psychické odolnosti oběti, její předchozím zkušenostem a podle dalších faktorů. U většiny obětí však v průběhu času tyto pocity postupně slábnou (Policie České republiky, © 2025b).

4.1.5 Hospodářská kriminalita

Jedná se o trestnou činnost, která úzce souvisí s majetkovou trestnou činností, na rozdíl od ní se však nesoustředí proti majetku jednotlivých osob, ale proti hospodářskému systému státu a jeho fungování. Do této kategorie jsou zařazeny trestné činy v oblasti daní, poplatků a padělání peněz. Zároveň se zde řadí korupce nebo taky protiprávní jednání v oblasti životního prostředí, taktéž zde řadíme kriminalitu v kyberprostoru (Český statistický úřad, 2024a).

Dále zde můžeme zařadit trestné činy proti platebním prostředkům, měně nebo trestné činy, které jsou v rozporu se závaznými pravidly tržní ekonomiky, různé trestné činy, které souvisí s dražbami a veřejnými soutěžemi nebo pojistné podvody. Jedná se o nenásilnou kriminalitu, která však může mít obrovský ekonomický a sociální dopad na celkovou stabilitu státu, popřípadě poškození finančních zájmů celé Evropské unie. Řešení těchto trestných činů vyžaduje speciální odbornost a neustálé zdokonalování znalostí orgánů činných v trestním řízení. Hlavním orgánem, který se touto kriminalitou zabývá je odbor hospodářské kriminality úřadu služby kriminální policie. Tento orgán dále spolupracuje s dalšími státními subjekty, které ve své působnosti přispívají k ochraně před protiprávním jednáním v dané sféře. Mezi tyto subjekty patří jednotlivá ministerstva, Česká národní banka, Finanční analytický úřad, Česká obchodní inspekce a další subjekty vykonávající dozor ve státní sféře (Policie České republiky, © 2025c).

Všechny tyto trestné činy jsou páčány úmyslně a svou podstatou narušují ekonomické vztahy ve společnosti. Trestání těchto zločinů má za cíl ochránit ekonomiku a její ovládací hospodářské mechanismy před nežádoucími zásahy do nich a před neoprávněnými aktivitami, která zásadně narušují jejich fungování (Drašík a kol., 2015).

4.1.6 Vojenské a protiústavní činy

Jedná se o poslední specifickou kategorii trestných činů zařazenou v policejních statistikách PČR. Jedná se o trestnou činnost, která je v rozporu s ústavou a právními principy státu, dále jsou zde zařazeny trestné činy spojené s vojenskou službou, terorismem či utajovanými informacemi. Mezi konkrétní trestné činy, které do této kategorie spadají, patří například vlastizrada, teroristický útok, financování terorismu, vyhrožování teroristickým činem, služba v cizích ozbrojených silách, vyzvědačství, trestné činy proti branné povinnosti nebo například porušení mezinárodních sankcí (Policie České republiky, 2024).

4.1.7 Ostatní obecná kriminalita a zbývající kriminalita

Násilná, mravnostní a majetková kriminalita se řadí do společné kategorie trestných činů, a to do takzvané obecné kriminality. V rámci této kategorie existuje ještě jedna kategorie, a to kategorie ostatní obecná kriminalita. Zde se řadí činy nesoucí určující znaky běžné pro kategorie spadající do obecné kriminality (ohrožení morálky, ohrožení výchovy a vývoje dítěte, legalizace výnosů z trestné činnosti a další). Nejčastěji páchaným trestným činem v této kategorii je maření výkonu úředního rozhodnutí (Český statistický úřad, 2024b).

Kategorie „zbývající kriminalita“ slučuje trestné činy, které podobně jako ostatní obecné trestné činy nelze zařadit do některé z kategorií spadající pod obecnou kriminalitu, nicméně nenesou určující znaky běžné pro kategorie spadající pod obecnou kriminalitu. Zařazují se zde i trestné činy, které nelze zařadit do kategorií hospodářská kriminalita anebo pod vojenské a protiústavní činy. Mezi nejčastěji páchané trestné činy v této kategorii patří zanedbání povinné výživy, ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství a dopravní nehody silniční nedbalostí (Český statistický úřad, 2024c).

4.2 Kriminalita cizinců na území České republiky

Díky veřejným statistikám kriminality PČR, za jednotlivé roky, můžeme s přehledem pozorovat zastoupení jednotlivých trestných činů, celkový vývoj kriminality, ale i zastoupení různých skupin při páchání trestné činnosti. Mezi tyto skupiny patří mimo jiné i cizinci. Tato část práce se bude zabývat vývojem kriminality, kterou zapříčinili cizinci

(registrovaná kriminalita za daný rok). Lidé původem z cizí země však nemusejí ohrožovat vnitřní bezpečnost ČR pouze pácháním kriminality, může jít například o spolupráci se zahraničními zpravodajskými službami, či přímo práce pro ně. Působení zpravodajských služeb na našem území, s cílem ohrožit zájmy ČR, je dlouhodobý problém, jehož vývoj za posledních 9 let bude v následujících podkapitolách popisován.

4.2.1 Rok 2016

Cizinci byli v roce 2016 aktivní v již tradičním organizovaném zločinu. Jednalo se o organizované skupiny složené z občanů Ukrajiny, Moldávie a Rumunska, kdy tyto skupiny pod slibem vysokého finančního výdělku lákali pracovníky z Rumunska. Po příjezdu do ČR však těmto lidem odebrali jejich cestovní doklady a pod neustálým a v mnoha případech i ozbrojeným dohledem prováděli nucenou práci. V rámci náboru těchto pracovníků tyto skupiny provozovali pracovní agentury.

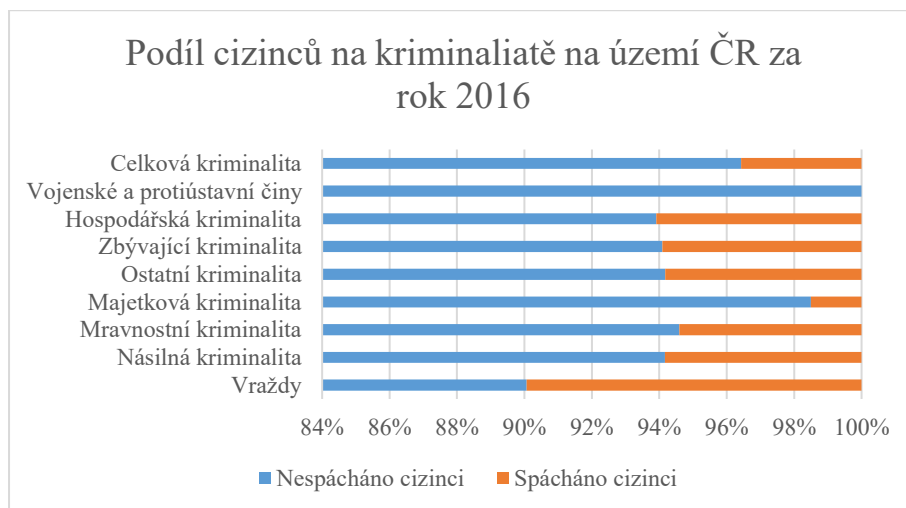
Oproti předchozímu roku došlo za rok 2016 ke snížení počtu nelegální migrace na našem území, kdy za rok 2016 bylo evidováno 5 300 případů. Z 85 % těchto případů tvořilo porušování pobytového režimu. Nejčastěji se jej dopouštěli občané z Ukrajiny, Ruska, Vietnamu a Kuvajtu. Nelegální tranzitní migrace přes naše území se nejčastěji dopouštěli občané Afghánistánu, Sýrie a Iráku. Migrační krize neměla na našem území žádné dopady. V rámci této situace se jednalo pouze o rutinní práci příslušných orgánů. Jediný možný zdroj nebezpečí představovala liberalizace vízové politiky mezi Evropskou unií a Ukrajinou, a to kvůli sousednímu Rusku. Právě občané Ruska mohou představovat bezpečnostní riziko pro ČR, kvůli možnému přílivu lidí, které by na našem území provozovali organizovaný zločin. Popřípadě by tyto osoby mohly na našem území provádět zpravodajskou činnost v rámci hybridní kampaně (ukrajinská a syrská krize). Obdobně zde působili i zpravodajské služby Číny. Ty se soustředili na eliminaci tibetské otázky a o narušení vztahů mezi ČR a Taiwanem. (Bezpečnostní informační služba České republiky, 2017).

Tabulka 1 Kriminalita na území ČR za rok 2016

Kategorie trestných činů	Spácháno celkem	Spácháno cizinci
Vraždy	136	15
Násilná kriminalita	14 233	882
Mravnostní kriminalita	2 241	128
Majetková kriminalita	118 082	1 797
Ostatní kriminalita	26 058	1 612
Zbývající kriminalita	29 233	1 837
Hospodářská kriminalita	28 306	1 834
Vojenské a protiústavní činy	9	0
Celková kriminalita	218 162	8 090

(zdroj: vlastní, s využitím policejních statistik kriminality z roku 2016)

Z celkového počtu 218 162 registrovaných trestných činů byli cizinci zodpovědní za 8 090 z nich, kdy nejčastěji páchaným trestným činem bylo ohrožování pod vlivem návykové látky a opilství (889 případů). Z procentuálního hlediska měli cizinci největší podíl na vraždách, těch bylo za rok 2016 registrováno 136, z toho 15 bylo spácháno cizinci. Jedná se o celkový podíl 11,02 %. Objasněnost vražd byla za rok 2016 okolo 93,4 %. Celkově bylo objasněno 46,6 % veškeré trestné činnosti. Nejnižší objasněnost byla u krádeží vloupáním, a to 22,4 % (Policie České republiky, 2016).



Obrázek 3 Podíl cizinců na kriminalitě za rok 2016

(zdroj: vlastní, s využitím policejních statistik kriminality z roku 2016)

Nejvíce registrovaných trestných činů páchaných cizinci bylo v kategoriích hospodářská kriminalita (padělání veřejné listiny či porušování práv ochranných známek), zbývající kriminalita (již zmiňované opilství, zanedbání povinné výživy či způsobení

silniční dopravní nehody z nedbalosti) a v kategorii ostatní obecné kriminality (nejčastěji maření výkonu úředního rozhodnutí, nedovolená výroba a distribuce psychotropních látek a jedů). Podíl cizinců v těchto kategoriích se pohyboval okolo 6 % (Policie České republiky, 2016).

4.2.2 Rok 2017

Největší riziko pro ČR ze strany cizinců, respektive ze strany cizí moci, představovali ruské a čínské zpravodajské služby, které na našem území již řadu let působí. Ze strany Ruska pokračuje jejich využívání diplomatického krytí svých nedeklarovaných zpravodajských důstojníků. Problém zde představuje zejména samotná velikost ruské diplomatické mise na našem území, které je součástí obecné strategie Ruska proti Evropské unii a Severoatlantické alianci. Podle bezpečnostní informační služby jsou hlavní aktivity této mise kryty takzvanými dezinformačními weby, které jsou daleko více nápadné a tím můžou odlákat pozornost od ostatních aktivit. Tyto weby však nevznikají pod záštitou ruských zpravodajských služeb. Drtivá většina těchto webů byla založena českými občany, které Rusko adorují a podporují jeho politiku. Ze strany Ruska představuje riziko jeho ekonomické zájmy na našem území, kdy zasahují do akvizičního procesu privátních českých společností. Lidé napojení na Rusko jsou taktéž zastupováni v korupčních kauzách týkající se státních zakázek (tyto zakázky jsou i pro silové resorty jako například MV). Ruští investoři takto zasahují do české ekonomiky skrze „off shore“ společnosti nebo skrze nastrčené české občany. Tyto aktivity představují bezpečnostní riziko nejenom pro ekonomické zájmy ČR, ale i riziko kvůli možnému úniku citlivých informací.

Druhou mocností, která na našem území provozuje zpravodajské aktivity byla Čína, jejíž přístup byl velice podobný jako ten ze strany Ruska, a to ohrožování zájmů ČR pomocí hybridních nástrojů, kryté diplomatickou misí na našem území. Ze strany Číny byl zaznamenán znepokojivý vývoj těchto aktivit. K tomu Číně dopomáhá i fakt, že disponuje obrovským, v podstatě neomezeným kapitálem, který nabízí zahraničním (českým) firmám výměnnou za jejich duševní vlastnictví. Odvětví, na které se čínští investoři zaměřují nejvíce jsou energetika, finance, telekomunikace, zdravotnictví a špičkové technologie. Tyto aktivity ohrožují nejenom ekonomické zájmy ČR, ale i ty vědecko-technické. Čína podobným způsobem působí i na poli politickému a legislativnímu. Její tajné služby zároveň na našem území provádí špionážní činnost.

Aktivity ostatních cizích mocností nebyli na našem území zaznamenány. Nebyli zde ani zaznamenány žádné aktivity, které by mohli představovat hrozbu nebo bezprostřední ohrožení demokratických základů ČR (Bezpečnostní informační služba, 2018).

Tabulka 2 Kriminalita na území ČR za rok 2017

Kategorie trestných činů	Spácháno celkem	Spácháno cizinci
Vraždy	146	27
Násilná kriminalita	13 672	912
Mravnostní kriminalita	2 363	140
Majetková kriminalita	108 497	1 905
Ostatní kriminalita	25 635	1 559
Zbývající kriminalita	25 829	1 769
Hospodářská kriminalita	26 294	1 758
Vojenské a protiústavní činy	13	1
Celková kriminalita	202 303	8 044

(zdroj: vlastní, s využitím policejních statistik kriminality z roku 2017)

Za rok 2017 bylo na našem území registrováno 202 303 trestných činů. Cizinci byli z celkového počtu zodpovědní za 8 044, což představuje necelé 4 % z celkové kriminality. Zdaleka největší podíl měli cizinci na vraždách. Zde byli cizinci zodpovědní za 16 % všech registrovaných vražd za rok 2017. Objasněnost u těchto trestných činů byla 94,5 %, u zbytku trestných činů byla objasněnost 46,9 % (Policie České republiky, 2017).



Obrázek 4 Podíl cizinců na kriminalitě za rok 2017

(zdroj: vlastní, s využitím policejních statistik kriminality z roku 2017)

Procentuálně se v poměru se zbytkovou populací cizinci značně podíleli na vojenských a protiústavních trestných činech, kdy z celkových 13 registrovaných byl jeden spáchán

právě cizinci (7,7 %). Ve všech případech šlo o trestné činy proti ústavnímu zřízení (podpora, schvalování či páčání terorismu). Dále byl největší podíl cizinců v kategorii zbývající kriminalita (nejčastěji ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství, způsobení silniční dopravní nehody z nedbalosti a zanedbání povinné výživy) a v kategorii násilná kriminalita (nejčastěji úmyslné ublížení na zdraví, nebezpečné vyhrožování a loupež) (Policie České republiky, 2017).

4.2.3 Rok 2018

Ruské a čínské zpravodajské služby jsou v ČR nadále aktivní. Obě tyto země na našem území působí nekonvenčním charakterem (hybridní válka), přičemž komplexnost provedení je u obou aktérů srovnatelná a zasahují do oblasti ekonomiky, politiky, diplomacie a špionáže. Ze strany Ruska u nás působily různé zpravodajské služby (FSB) a vojenské (GRU) i civilní rozvědky (SVR). Částečně došlo k omezení ruských aktivit po vyhoštění 3 ruských občanů, označených jako nedeklarované důstojníky zpravodajských služeb, a to v návaznosti na otravu Sergeje Skripala a jeho dcery ve Velké Británii nervově-paralytickou látkou novičok. Po této události se ruská strana snažila mezinárodní scénu přesvědčit, že tato látka pochází z území ČR. Ruská strana taktéž posilovala vztahy s místními ruskými komunitami, které sympatizují s ruskou politickou scénou. Ruská FSB se nadále na našem území snažila vybudovat ICT (Information and Communication Technologies) infrastrukturu. Tato infrastruktura měla být využita pro utajované informační a kybernetické operace, a to nejenom v lokálním, ale i v globálním měřítku. Tato síť byla o jejím odhalení rozbita ve spolupráci s PČR a tím bylo zabráněno jejímu využití.

Krom již zmíněných ruských zpravodajských služeb provozovali na našem území aktivity všechny nejvýznamnější čínské zpravodajské služby, společně s čínskými diplomaty. Čína opět využívala svůj kapitál pro získávání si sympatií ze strany českých občanů. Cílem těchto aktivit byla česká akademická obec, státní správa a bezpečnostní sbory. Členům těchto organizací byli nabízeny plně hrazené pobyty či školení přímo na území Číny. V rámci těchto pobytů měli být zahrnuté i různé benefity, které mají v člověku vyvolat pocit, že protistraně něco dluží a tím jí budou ochotní vyjít více vstříc (přístup k citlivým informacím). Největší úsilí, ze strany Číny, bylo zaznamenáno ve snaze získat informace o politickoekonomické spolupráci mezi ČR a Tchaj-wanem, které by byly následně zneužity k její narušení.

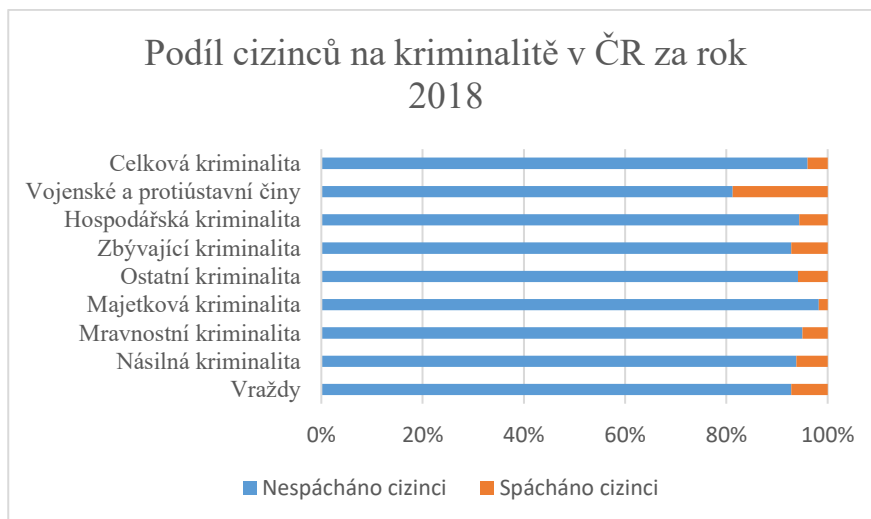
V případě islámského radikalismu byli sledováni pouze jednotlivci, kteří opustili území ČR, aby se připojili k teroristickým skupinám, na našem území nebyla zaznamenána žádná rizika spojená s výskytem islamistických radikálů. Vzhledem k rozvíjejícím se obchodním vztahům mezi ČR a Iránem bylo zaznamenáno bezpečnostní riziko, jelikož se mezi iránskými obchodníky mohou vyskytovat osoby, napojené na iránské bezpečnostní sbory (Bezpečnostní informační služba, 2019).

Tabulka 3 Kriminalita na území ČR za rok 2018

Kategorie trestných činů	Spácháno celkem	Spácháno cizinci
Vraždy	116	9
Násilná kriminalita	13 553	890
Mravnostní kriminalita	2 655	139
Majetková kriminalita	98 670	1 751
Ostatní kriminalita	26 703	1 655
Zbývajících kriminalita	25 974	2 020
Hospodářská kriminalita	24 837	1 474
Vojenské a protiústavní činy	13	3
Celková kriminalita	192 405	7 932

(zdroj: vlastní, s využitím policejních statistik kriminality z roku 2018)

Za rok 2018 bylo registrováno na našem území 192 405 trestných činů. Podíl cizinců na páchaní trestné činnosti tvořil za tento rok 4,12 % se 7 932 spáchanými trestnými činy. Dle kategorií měli cizinci největší podíl na vojenských a protiústavních činech, kdy byli cizinci zodpovědní za 3 ze 13 těchto trestných činů. Konkrétně šlo o 3 případy trestných činů proti ústavnímu zřízení (podpora, propagace nebo financování terorismu). Ze všech trestných činů registrovaných v této kategorii bylo objasněno pouze 69,2 %. Celkově byla za rok 2018 objasněna ani ne polovina všech registrovaných trestných činů, a to konkrétně 48,2 % (Policie České republiky, 2018).



Obrázek 5 Podíl cizinců na kriminalitě za rok 2018

(zdroj: vlastní, s využitím policejních statistik kriminality z roku 2018)

Zdaleka největší podíl měli cizinci v již zmiňované kategorii vojenské a protiústavní činy, a to téměř 20 %. Následně měli cizinci největší podíl u kategorií vraždy, „zbývající kriminality“ (nejčastěji ohrožování pod vlivem návykové látky a opilství), ostatní obecné kriminality (maření výkonu úředního rozhodnutí, nedovolená výroba a držení psychotropních látek a jedů) a násilné kriminality (úmyslné ublížení na zdraví) (Policie České republiky, 2018).

4.2.4 Rok 2019

Stejně jako v předchozích letech platí, že na našem území operují zpravodajské služby Ruska a Číny. Obě strany však mají na našem území jiný záměr. V případě Ruska jde zejména na snahu destabilizovat ČR, a to prosazování svých politických zájmů a propagace pozitivního pojetí Ruska. V porovnání s předchozími lety byla ale utlumena podpora prokremelsky smýšlejících částí české ruskojazyčné komunity, která byla doposud řízena ruským ministerstvem zahraničí a civilní rozvědkou SVR. Podle Bezpečnostní informační služby se má jednat o přechod ze státem řízených aktivit na aktivitu ze strany proxy aktérů. Ti by měli konat samostatně na základě nepřímo stanovených pokynů (prohlášení na ruské politické scéně, projevy a tiskové konference). Jedná se značné riziko, se kterým musí ČR v budoucnu počítat.

Čína se opět soustředila na akademickou sféru, která je díky své otevřenosti velice zranitelná. Dále byli vyvíjeny snahy na vytváření projektů na výměnu studentů a vědeckých pracovníků (konference, školení, vědecký výzkum), které byli plně hrazeny čínskou stranou.

V rámci těchto akcí mohlo dojít k oslovení zájmových osob o spolupráci s čínskými zpravodajskými službami. Popřípadě byli tyto akce využity k šíření pozitivního pro čínského narativu, a to jak v ČR, tak i v samotné Číně. K šíření tohoto narativu přispívali i různí čínští diplomaté, novináři a akademici pobývající na našem území, a to i například s využitím sociálních sítí. Čínští investoři dále projevovali zájem v různých oborech jako například zdravotnictví, vojenství (zbrojní průmysl), životní prostředí nebo se zapojovali do projektů na výstavbu dopravní infrastruktury. Cílem těchto aktivit na našem území je vytvořit pozitivní vnímání komunistické Číny, díky kterému by bylo pro Čínu jednodušší prosazovat své zájmy.

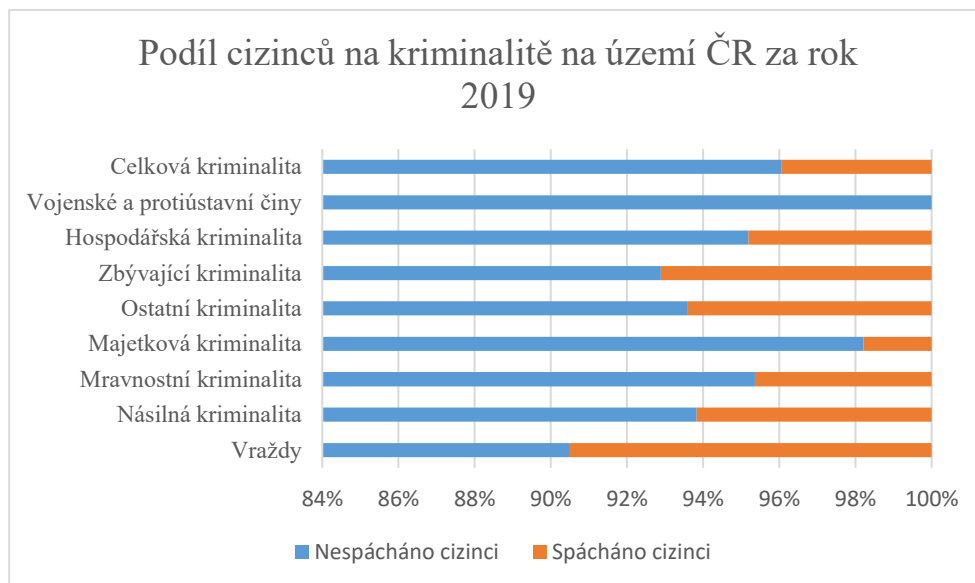
V případě islamistické radikalizace na našem území nebyli za tento rok zaznamenány žádné poznatky a nebyli identifikovány žádné osoby, které by představovali bezpečnostní riziko pro bezpečnost ČR (Bezpečnostní informační služba, 2020).

Tabulka 4 Kriminalita na území ČR za rok 2019

Kategorie trestných činů	Spácháno celkem	Spácháno cizinci
Vraždy	143	15
Násilná kriminalita	13 606	894
Mravnostní kriminalita	2 733	133
Majetková kriminalita	102 136	1 857
Ostatní kriminalita	27 354	1 877
Zbývající kriminalita	28 682	2 195
Hospodářská kriminalita	24 589	1 241
Vojenské a protiústavní činy	48	0
Celková kriminalita	199 221	8 197

(zdroj: vlastní, s využitím policejních statistik kriminality z roku 2019)

V roce 2019 bylo registrováno 199 221 trestných činů, z čehož 8 197 bylo spácháno cizinci. Největším podílem byli cizinci zastoupeni u vražd, kdy jich měli na svědomí 10,49 %. Následovala kategorie zbývající kriminalita s podílem 7,65 %. V této kategorii bylo rovněž registrováno nejvíce trestných činů způsobených cizinci. Konkrétně šlo zejména o ohrožování pod vlivem návykové látky a opilství (1 187) a dopravní nehody silniční nedbalostní (507) (Policie České republiky, 2019).



Obrázek 6 Podíl cizinců na kriminalitě za rok 2019

(zdroj: vlastní, s využitím policejních statistik kriminality z roku 2019)

Kolem 6 % měli cizinci podíl v kategoriích ostatní majetkové kriminality (nejčastěji maření výkonu úředního rozhodnutí) a násilné kriminality (nejčastěji úmyslné ublížení na zdraví). Oproti předchozím letům neměli cizinci žádný podíl na vojenských a protiústavních trestných činech, a to i přesto, že bylo těchto činů na území ČR registrováno 48. Ve 47 případech se jednalo o trestné činy proti ústavnímu zřízení (podpora, financování, propagace terorismu) a v jednom případě se jednalo o trestný čin válečný a proti míru (Policie České republiky, 2019).

4.2.5 Rok 2020

Zahraniční zpravodajské služby na našem území působí i nadále. V případě Ruska platí, že i nadále využívá diplomatického postavení svého personálu, který je navíc stále v celku hojném počtu, aby na území ČR prosazovalo svou agendu. Krom snahy ruské strany o získání kontaktů s českými občany se Rusko navíc snaží využít území ČR jako prostor pro kontakt s příslušníky dalších cizích států. Tyto aktivity však byli do jisté míry utlumeny kvůli proticovidovým opatřením, která tato setkání neumožňovala. I nadále pokračuje snaha Ruska poškozovat zájmy ČR využitím různých kybernetických nástrojů.

Diplomatické a novinářské krytí využívala rovněž v tomto roce i Čína, což umožňovalo jejich zpravodajským službám volně cestovat i přes proticovidová opatření. To umožňovalo čínským zpravodajským službám působit zejména proti českým ekonomickým zájmům (můžeme zde zařadit i čínské akvizice zájmových českých společností). Nadále platí, že

nejvíce ohrožené jsou akademické instituce, kde si Čína postupně buduje vlivové a informační přístupy (snaha získat know-how moderních technologií). Úspěšní jsou čínští zpravodajci i na poli politickém, kde si rovněž postupně budují pozitivní vztahy s různými osobnostmi. Od posilování politických vztahů si Čína slibuje snazší prosazování své zahraniční politiky a svých politicko-ekonomických zájmů.

Staronovou hrozbou představují i zpravodajské služby z Íránu. Nárůst íránských aktivit lze pozorovat na území celé Evropy, hlavním cílem těchto aktivit mají být zejména členové íránské opozice, která se nachází v exilu právě na půdě evropských států. Obdobně jako Čína se i Írán snaží získat vědecké poznatky, a to zejména z oblasti technicky zaměřených akademických pracovišť. Má se jednat o snahu takzvaného nehmotného přenosu technologií směrem do Íránu.

Vzhledem k faktu, že se na území Evropy odehrálo během tohoto roku více než 10 islamistických teroristických útoků platí, že i nadále jejich hrozba trvá. Hrozbu přitom tyto útoky nepředstavují pouze pro země, které mají s tímto činem zkušenost. Teroristé byli často vyprovokováni útoky na islám, respektive symboly islámu (karikatury proroka Muhammada) a byli provedeny osamělými aktéry zfanatizovanými džihádistickou propagandou na internetu. Byť je mezinárodní boj proti terorismu úspěšný, tak platí že riziko útoku těchto jednotlivců, kteří mohou být podobnými „provokacemi“ zmobilizováni nadále přetrvává (Bezpečnostní informační služba, 2021).

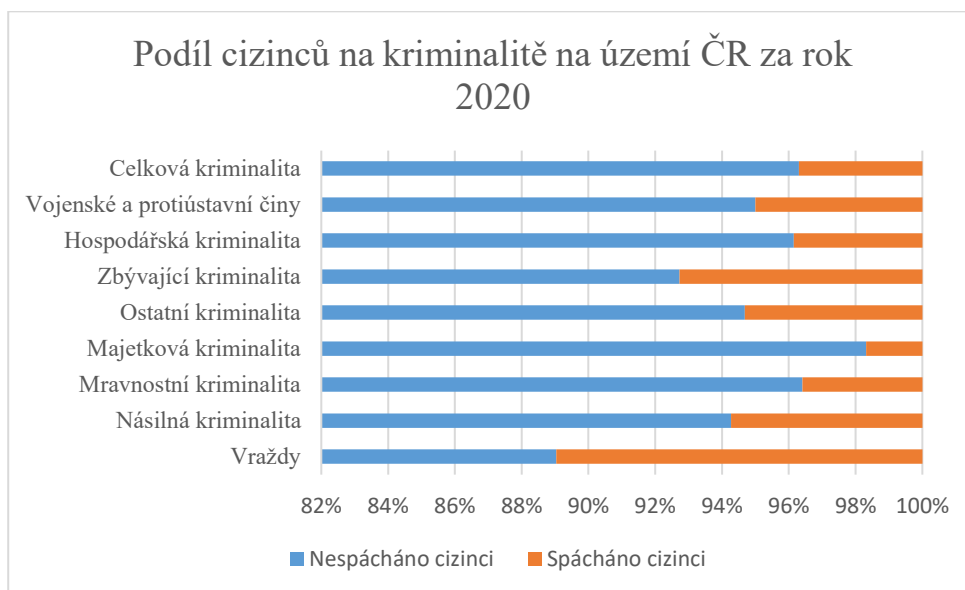
Tabulka 5 Kriminalita na území ČR za rok 2020

Kategorie trestných činů	Spácháno celkem	Spácháno cizinci
Vraždy	130	16
Násilná kriminalita	12 247	744
Mravnostní kriminalita	2 605	97
Majetková kriminalita	82 116	1 404
Ostatní kriminalita	25 013	1 405
Zbývající kriminalita	24 946	1 957
Hospodářská kriminalita	18 528	742
Vojenské a protiústavní činy	19	1
Celková kriminalita	165 525	6 350

(zdroj: vlastní, s využitím policejních statistik kriminality z roku 2020)

Díky pandemii Covidu-19 bylo v roce 2020 registrováno méně trestných činů než v předchozích letech. Konkrétně se jednalo o 165 525 trestných činů, cizinci byli tento rok

zodpovědní za 6 350 z nich. Největší podíl měli cizinci na vraždách, kdy z celkového počtu 130 vražd spáchali 16, což tvořilo podíl 12,31 % (Policie České republiky, 2020).



Obrázek 7 Podíl cizinců na kriminalitě v roce 2020

(zdroj: vlastní, s využitím policejních statistik kriminality z roku 2020)

Druhý největší podíl (7,84 %) měli cizinci na zbývající kriminalitě (ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství a maření výkonu úředního rozhodnutí). Cizinci byli rovněž zodpovědní za 6,07 % veškeré násilné kriminality (úmyslné ublížení na zdraví) (Policie České republiky, 2020).

4.2.6 Rok 2021

V dubnu tohoto roku došlo ke zveřejnění výsledků vyšetřování výbuchů muničních skladů ve Vrběticích na Slavičíně, které odhalilo zapojení ruské vojenské rozvědky GRU. V reakci na tuto informaci bylo vyhoštěno celkem 18 ruských zpravodajských důstojníků, kteří působili na území ČR pod diplomatickým krytím. Další desítky pracovníků ruské ambasády museli následující měsíc opustit ČR, a to v reakci na ruská asymetrická opatření. Tímto krokem došlo k zastropování počtu pracovníků na obou ambasádách, a to ve shodném počtu. Tímto krokem bylo znemožněno ruské straně nadále využívat toto disproporční diplomatické zastoupení, které bylo využíváno k vedení špionážních operací na území ČR. Značně omezen byl i možný kontakt těchto pracovníků s českými proruskými aktivisty a jejich možné využití pro šíření proruských narativů.

Ze strany Číny byly zaznamenány nejružnější aktivity k prosazování její zahraničně-politických zájmů. Tlak byl na ČR například i vyvíjen prostřednictvím nabídky vakcín proti nemoci Covid-19. Nabídka byla podmíněna okamžitým přerušением veškeré spolupráce s Tchaj-wanem. Tuto spolupráci považuje Čína za porušení principu jedné Číny, kterou tato země v mezinárodním prostředí neustále prosazuje. Kromě toho byli na našem území prováděny „běžné“ zpravodajské aktivity. Velkou pozornost tyto aktivity věnovali parlamentním volbám, kdy se čínské zpravodajské služby snažili navázat kontakty u možných budoucích členů vládnoucích stran. Cílem zpravodajských služeb byli i čínští krajané, kteří jsou vybízeni k poslušnosti a k podílení se na zpravodajské činnosti. Taktéž vzrostl počet kybernetických útoků, stejně jako sofistikovanost a jejich závažnost, a to nejenom v rámci ČR.

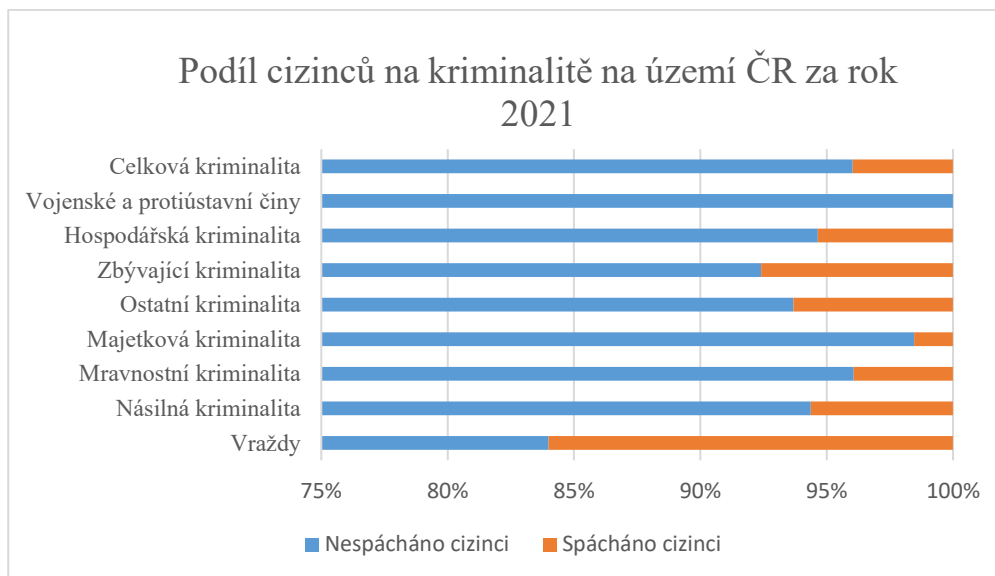
Ze strany Íránu bylo v rámci EU zaznamenáno snažení o zjišťování informací ohledně íránské opozice, obcházení sankcí vůči íránskému režimu a mapování možných cílů. Kvůli covidovým opatřením však byly tyto aktivity značně utlumeny a pro ČR nepředstavovali žádné znatelné riziko (Bezpečnostní informační služba, 2022).

Tabulka 6 Kriminalita na území ČR za rok 2021

Kategorie trestných činů	Spácháno celkem	Spácháno cizinci
Vraždy	105	20
Násilná kriminalita	11 958	713
Mravnostní kriminalita	3 049	125
Majetková kriminalita	77 562	1 210
Ostatní kriminalita	24 780	1 670
Zbývající kriminalita	23 312	1 915
Hospodářská kriminalita	12 510	707
Vojenské a protiústavní činy	10	0
Celková kriminalita	153 233	6 340

(zdroj: vlastní, s využitím policejních statistik kriminality z roku 2021)

Za rok 2021 bylo registrován menší počet trestných činů než v roce předchozím, a to konkrétně 153 233 trestných činů. Cizinci se na kriminalitě podíleli 6 340 registrovanými trestnými činy, což představuje podíl 4,14 %. Téměř 20% podíl měli cizinci u registrovaných vražd, kdy z celkových 105 byli zodpovědní za 20. Více než 95 % všech vražd se podařilo ještě tentýž rok objasnit (Policie České republiky, 2021).



Obrázek 8 Podíl cizinců na kriminalitě za rok 2021

(zdroj: vlastní, s využitím policejních statistik kriminality z roku 2021)

Dále se nejvíce cizinci podíleli na zbývajících kriminalitě (8,21 %), nejčastěji páchaným trestným činem v této kategorii bylo ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství (1 129 případů) a dopravní nehody silniční nedbalostí (499 případů). U ostatní obecné kriminality byl tento podíl 6,74 % (nejčastěji maření úředního rozhodnutí) a u násilné necelých 6 % (nejčastěji úmyslné ublížení na zdraví) (Policie České republiky, 2021).

4.2.7 Rok 2022

V tomto roce došlo k události, která zásadně omezila působení ruských zpravodajských služeb na území ČR, a to únorová ruská invaze na Ukrajinu. V reakci na tuto agresi byli uzavřeny oba ruské generální konzuláty a došlo k vyhoštění dalších členů ruské diplomatické mise, která již tak byla oslabena z předchozích let. Další oslabení ruských aktivit znamenala negativní reakce na samotnou invazi, kdy se nějakou dobu utlumila propagace ruského narativu jak ze strany ruských zpravodajských důstojníků, tak i ze stran sympatizujících českých občanů. Došlo i ke značnému poklesu kybernetické špionáže a sběru citlivých dat. Nutno předpokládat, že velká část těchto operací byla přesunuta na Ukrajinu. Přibýlo však kybernetických útoků na různé státní instituce (s minimálními odpady) a snaha podporovat ruskou stranu „citlivým“ zbožím jako například obráběcí stroje, chemikáliemi či náhradními díly, které by podpořilo ruské válečné snažení. Funkci šířitelů prokremelského narativu přes ze zpravodajských důstojníků na některé české sympatizanty, kteří nadále bez přímých instrukcí prováděli vlastní akce.

Ze strany Číny došlo ke zvýšení kyberšpionážních aktivit, šlo zejména o phishingové útoky, s cílem získat citlivé informace ze státních institucí (falešné domény, vydávání se za zaměstnance státních institucí). Popřípadě šlo o útoky s cílem získat know-how v určitých technologických či vědeckých odvětvích. Zpravodajské služby dále vyvíjeli větší tlak na čínské krajany čímž si měli zajišťovat jejich poslušnost. V těchto komunitách byli objeveny takzvané zahraniční policejní stanice, které tuto poslušnost mají za úkol sledovat a v případě potřeby mohou sloužit jako nástroj pro repatriaci některých čínských občanů. Nicméně nebyli zaznamenány žádné nelegální aktivity, které by byli s těmito stanicemi spojeny. Zvýšení těchto aktivit vyvolalo kromě ruské invaze na Ukrajinu i české předsednictví v Radě EU. Nutno dodat, že v jejich úspěšnost nebyl nijak vysoká.

Kvůli zvýšené tranzitní migraci Syřanů a masivní migrace z Ukrajiny hrozilo, že se v rámci této vlny dostanou na území ČR členové islamistických teroristických organizací. Nicméně za celý rok 2022 nedošlo k detekci jediné osoby, která by byla s takovou organizací spojena. Česká muslimská populace je podobně jako v předchozích letech umírněná, mediálně uzavřená a riziko na radikalizaci jejich členů je velice nízké. Hrozbu kvůli nyní silnější vojenské spolupráci Ruska představuje Írán, který je i nadále zpravodajsky aktivní v zemích EU, a to včetně Česka. Íránský režim i nadále cílí na své odpůrce, mezi které patří i členové rádia Fardá, které spadá pod pražské rádio RFE/RL (Radio Free Europe/Liberty Radio) (Bezpečnostní informační služba, 2023).

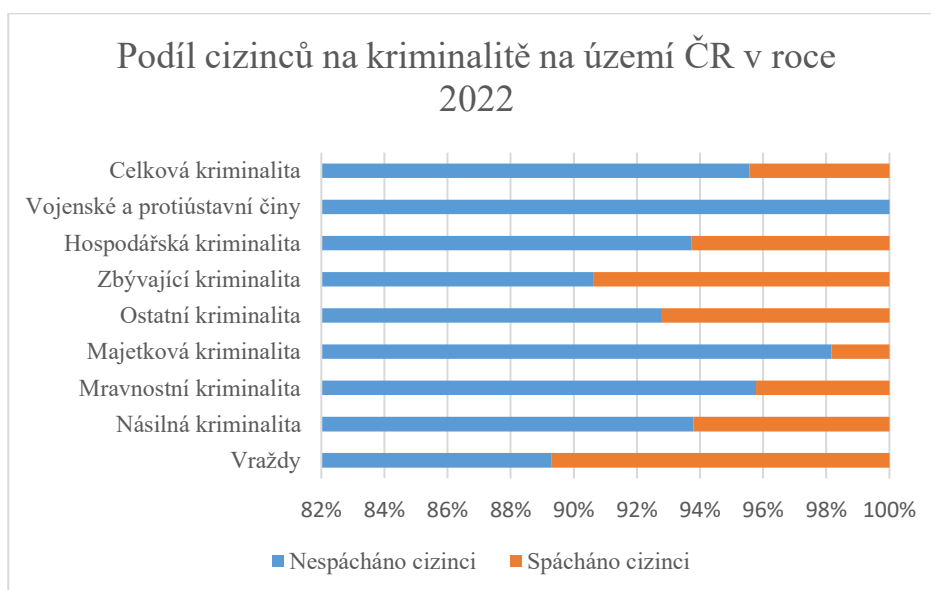
Tabulka 7 Kriminalita na území ČR za rok 2022

Kategorie trestných činů	Spácháno celkem	Spácháno cizinci
Vraždy	150	18
Násilná kriminalita	13 180	873
Mravnostní kriminalita	3 290	145
Majetková kriminalita	100 183	1 873
Ostatní kriminalita	27 874	2 164
Zbývajících kriminalita	23 736	2 460
Hospodářská kriminalita	13 637	912
Vojenské a protiústavní činy	13	0
Celková kriminalita	181 991	8 427

(zdroj: vlastní, s využitím policejních statistik kriminality z roku 2022)

V roce 2022 bylo registrováno 181 911 trestných činů, oproti předchozímu roku se jedná o nárůst téměř 30 tisíc. Za 8 427 trestných činů byli zodpovědní cizinci. Největší

procentuální podíl měli cizinci u vražd, kdy jich z celkových 150 registrovaných spáchali 18, což představuje podíl 12 % (Police České republiky, 2022).



Obrázek 9 Podíl cizinců na kriminalitě za rok 2022

(zdroj: vlastní, s využitím policejních statistik kriminality z roku 2022)

Druhý největší podíl měli cizinci u zbývající kriminality a to 10,36 %. Více jak polovinu všech trestných činů v této kategorii tvořilo ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství, a to 1 522 případů. Dále byli v této kategorii páčány zejména dopravní nehody silniční nedbalostní (668 případů). Následně se cizinci nejvíce podíleli na ostatní obecné kriminalitě (zejména v případech maření výkonu úředního rozhodnutí), hospodářské kriminalitě (úvěrové podvod a podvody) a násilné kriminalitě (zejména úmyslné ublížení na zdraví) (Police České republiky, 2022).

4.2.8 Rok 2023

Kvůli silnému oslabení diplomatické mise Ruska byl zaznamenán útlum vlivových operací ruských zpravodajských služeb na území ČR. A to i přes snahu alespoň částečně doplnit kapacity zpravodajských důstojníků skrze krátkodobá víza a dlouhodobých diplomatických akreditací. Vlivové operace probíhají zejména na území neutrálních či spřátelených států nebo přímo na území Ruska (hlavním tématem byla válka na Ukrajině). Dalším prostředkem, který sloužil k šíření ruského narativu byla ruská zpravodajská agentura Sputnik, která i přes sankce nadále působila na území ČR, a to díky českým proruským sympatizantů. Ve spojení s šířením ruského narativu se vyskytnulo riziko jeho šíření ze strany srbských občanů, kteří se opakovaně pokoušeli navázat kontakt s českou dezinformační scénou.

K získávání nových spolupracovníků slouží ruským zpravodajcům i různé komunikační aplikace a sociální sítě (Telegram) a byli zaznamenány i pokusy skrze tyto prostředky organizovat útoky proti subjektům členských států EU a NATO. Na jejich přípravě se měla podílet i skupina GRU, která stála za výbuchy muničních skladů ve Vrběticích. Vojenské dodávky představovali další rizikovou skupinu, na kterou se ruští zpravodajci zaměřili. Na jedné straně šlo o snahu co nejvíce omezit dodávky materiálu na Ukrajinu a na straně druhé šlo o dodání co největšího množství materiálu na území Ruska (obráběcí stroje, elektrotechnika). V případě sabotáží byli různé české instituce vystaveny velkému množství kybernetických útoků ze strany ruských patriotických skupin. Jednalo se zejména o DDoS útoky, které i přes jejich množství téměř neměli dopad na celkové fungování státu.

Největšími poskytovateli materiálu směrem do Ruska je Čína a Korejská lidově demokratická republika, nicméně tato podpora se naprosto vyhýbá území ČR, takže rizika spojená s jejich přepravou se českých občanů netýkají. Stejně tak se ČR vyhýbá narůstající napětí v indo-pacifiku. Riziko však nadále představují zpravodajské aktivity, které se zaměřují na politické dění a na šíření čínského narativu, případně na jakékoliv akce, které by mohli být kritické vůči Číně a její komunistické straně. Díky finančním prostředkům čínských zpravodajských služeb stále existují snahy získat kontakty v české akademické sféře, které by následně produkovali vědecké studie odpovídající čínským politickým zájmům. Riziko představuje i čínská komunita v Česku, která může být teoreticky využita pro podporu všech zmíněných aktivit, samozřejmě pod drobnohledem čínských zpravodajců (Bezpečnostní informační služba, 2024).

Tabulka 8 Kriminalita na území ČR za rok 2023

Kategorie trestných činů	Spácháno celkem	Spácháno cizinci
Vraždy	159	34
Násilná kriminalita	13 115	897
Mravnostní kriminalita	3 201	190
Majetková kriminalita	100 300	1 877
Ostatní kriminalita	28 357	2 303
Zbývající kriminalita	23 585	2 669
Hospodářská kriminalita	12 765	1 197
Vojenské a protiústavní činy	19	1
Celková kriminalita	181 417	9 134

(zdroj: vlastní, s využitím policejních statistik kriminality z roku 2023)

Za rok 2023 byli cizinci zodpovědní za 9 134 registrovaných trestných činů, což představuje 5,03 % z celkových 181 417. Největší podíl měli cizinci na vraždách, kterých se měli dopustit ve 21,38 % všech případů. Následně se z 11,32 % podíleli na páčání zbývajících kriminality, a to zejména ohrožováním pod vlivem návykové látky a opilstvím (1 659 případů), poměrně časté byli i případy nedbalostních silničních dopravních nehod (694 případů).



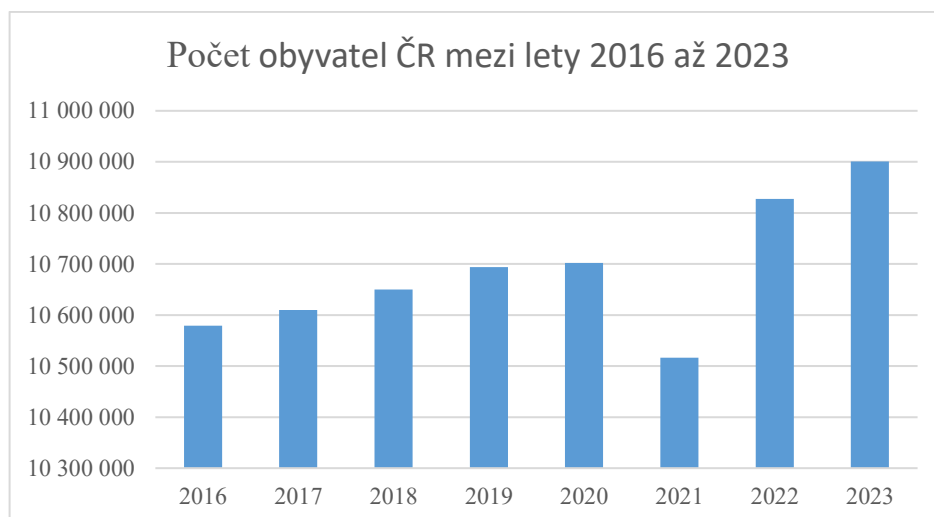
Obrázek 10 Podíl cizinců na kriminalitě za rok 2022

(zdroj: vlastní, s využitím policejních statistik kriminality z roku 2023)

Dalšími častými trestnými činy, kterých se cizinci na území České republiky dopouštěli bylo maření výkonu úředního rozhodnutí (1 243 případů) a padělání a pozměňování veřejné listiny (667 případů). Za zmínku stojí i jedno porušení mezinárodních sankcí, které jsou platné od roku 2021 (celkově byly registrovány 4 tyto trestné činy) (Policie České republiky, 2023).

4.2.9 Vývoj mezi lety 2016–2023

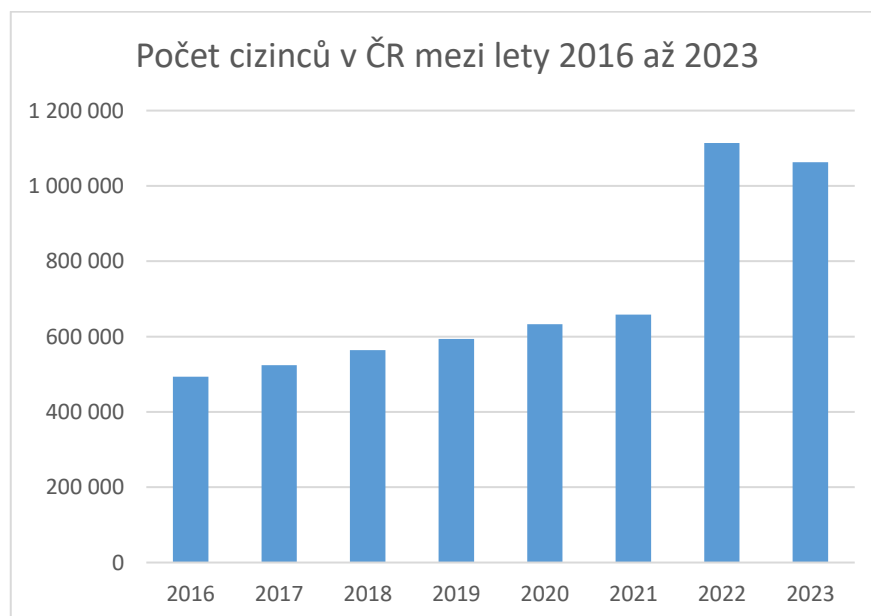
V průběhu let můžeme sledovat růst populace na našem území. Ta čítala na začátku roku 2016 kolem 10 578 820 osob. Z toho počtu bylo 493 441 cizinců což představovalo podíl kolem 4,6 %. Podíl cizinců na území ČR v průběhu let stabilně stoupal, a to až do roku 2022. V roce 2022 došlo k raketovému nárůstu počtu cizinců kvůli příchozím občanům Ukrajiny, prchajících před válkou.



Obrázek 11 počet obyvatel ČR mezi lety 2016 až 2023

(zdroj: vlastní, s využitím populačních statistik Českého statistického úřadu od 2016 až 2023)

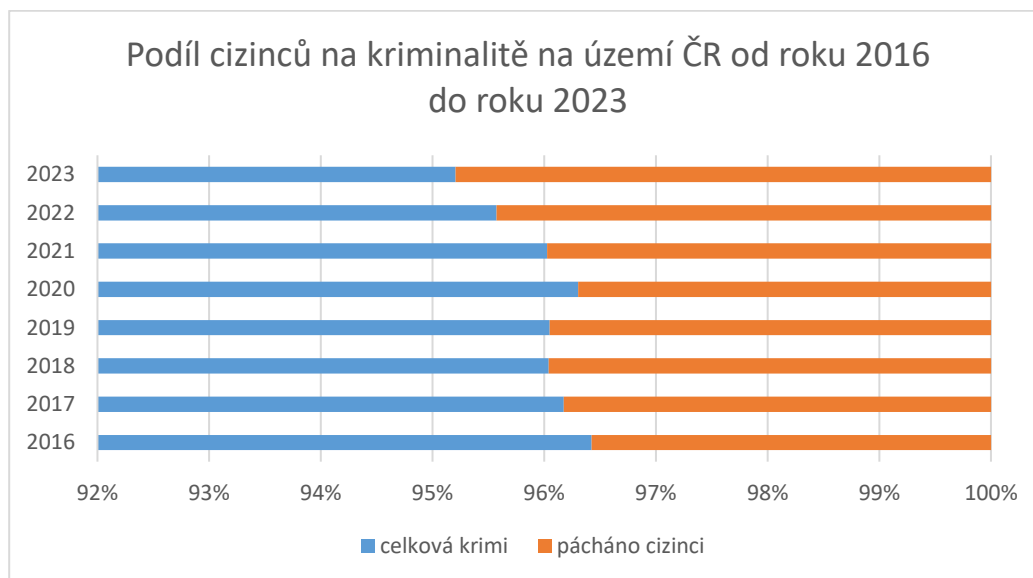
V roce 2023 se celková populace na území ČR pohybovala na 10 900 555 osob, oproti roku 2016 se jedná o nárůst o 321 735 osob. Zásadně se však zvýšil počet cizinců, a to více než dvojnásobně. Tím došlo ke značnému zvýšení podílu cizinců na území ČR oproti zbytkové populaci. V roce 2016 byl každý dvacátý druhý člověk na našem území cizinec. V roce 2023 je to každý desátý.



Obrázek 12 počet cizinců na území ČR mezi lety 2016 až 2023

(zdroj: vlastní, s využitím populačních statistik Českého statistického úřadu od roku 2016 až do roku 2023)

V rámci celkové populace představovali v roce 2016 cizinci podíl 4,66 %, v roce 2023 tento podíl dosahoval 9,75 %. Nejvíce cizinců bylo na území ČR v roce 2022 (migrační vlna z Ukrajiny), a to 1 113 698 osob, což představovalo procentuální podíl 10,29 % celkové populace v ČR.



Obrázek 13 Podíl cizinců na kriminalitě na území ČR mezi lety 2016 až 2023

(zdroj: vlastní, s využitím policejních statistik mezi roky 2016 až 2023)

Zastoupení cizinců u registrované trestné činnosti se dlouhodobě pohybovala pod hranicí 5 %, tato hranice byla překročena až v posledním sledovaném roce (v rámci této práce se jedná o rok 2023), kdy se jednalo o podíl 5,03 %.

Od roku 2016 až do roku 2021 byli cizinci zodpovědní za méně než nebo lehce přes 4 % veškeré registrované trestné činnosti. Tento podíl se v následujících letech navyšoval o 0,5 % a to na 4,63 % v roce 2022 a již zmiňovaných 5,03 % v roce 2023. Vzhledem k nárustu počtu cizinců na území ČR o více než 450 tisíc se jedno procentní nárůst podílu této skupiny na celkové kriminalitě zdá téměř zanedbatelný.

To že příchod tak velkého množství ukrajinských migrantů nezvednul jejich celkový podíl na páčání trestné činnosti je určitě z části dáno i demografií těchto osob.

Ukrajinská menšina, která je zároveň i největší skupina cizinců na území ČR (60 % všech cizinců), je tvořena z 58 % ženami a z 21 % dětmi (Český statistický úřad, 2023).

Podíl žen na trestné činnosti je dlouhodobě mnohem nižší než u mužů, například v roce 2023 byl podíl žen na trestné činnosti 16,4 % (Český statistický úřad, 2024d).

Byť se tato práce otázkou vlivu pohlaví na páchaní trestné činnosti cizinců nezabývá, tak právě tyto faktory mohou mít hlavní vliv na její velice nízký nárůst.

4.2.10 Nejčastěji páchané trestné činy cizinců a jejich možný vliv na vnitřní bezpečnost

Následující tabulka popíše nejčastější trestné činy páchané cizinci. Zároveň bude vyjádřen podíl této trestné činnosti vůči celkově registrované.

Tabulka 9 Nejčastěji páchané zločiny cizinců od roku 2016 do roku 2023

Nejčastější trestné činy za rok 2016	Celkově registrováno	Pácháno cizinci	Podíl
ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství (§ 274, 360)	9 257	889	9,60%
maření výkonu úředního rozhodnutí (§ 337)	9 978	807	8,09%
padělání a pozměňování veřejné listiny (§ 348)	983	587	59,72%
Nejčastější trestné činy za rok 2017			
ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství (§ 274, 360)	8 038	868	10,80%
maření výkonu úředního rozhodnutí (§ 337)	9 740	785	8,06%
padělání a pozměňování veřejné listiny (§ 348)	1 032	678	65,70%
Nejčastější trestné činy za rok 2018			
ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství (§ 274, 360)	8 289	1 032	12,45%
maření výkonu úředního rozhodnutí (§ 337)	10 962	902	8,23%
padělání a pozměňování veřejné listiny (§ 348)	887	549	61,89%
Nejčastější trestné činy za rok 2019			
ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství (§ 274, 360)	8 975	1 187	13,23%
maření výkonu úředního rozhodnutí (§ 337)	12 158	1 097	9,02%
krádeže v jiných objektech (§ 205)	16 007	586	3,66%
Nejčastější trestné činy za rok 2020			
ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství (§ 274, 360)	8 858	1 115	12,59%
maření výkonu úředního rozhodnutí (§ 337)	12 336	918	7,44%
dopravní nehody silniční nedbalostní (§ 143, 147, 148, 273, 274, 277, 360)	6 169	512	8,30%
Nejčastější trestné činy za rok 2021			
maření výkonu úředního rozhodnutí (§ 337)	12 393	1 147	9,26%
ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství (§ 274, 360)	8 146	1 129	13,86%
dopravní nehody silniční nedbalostní (§ 143, 147, 148, 273, 274, 277, 360)	5 803	499	8,60%

Nejčastější trestné činy za rok 2022	Celkově registrováno	Pácháno cizinci	Podíl
ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství (§ 274, 360)	8 787	1 522	17,32%
maření výkonu úředního rozhodnutí (§ 337)	13 590	1 297	9,54%
dopravní nehody silniční nedbalostní (§ 143, 147, 148, 273, 274, 277, 360)	6 155	668	10,85%
Nejčastější trestné činy za rok 2023			
ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství (§ 274, 360)	8 716	1 659	19,03%
maření výkonu úředního rozhodnutí (§ 337)	13 393	1 243	9,28%
dopravní nehody silniční nedbalostní (§ 143, 147, 148, 273, 274, 277, 360)	6 020	694	11,53%

(zdroj: vlastní s využitím policejních statistik kriminality od roku 2016 do roku 2023)

V rámci registrovaných trestných činů, které jsou páchané cizinci se nejčastěji objevuje ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství. Podíl cizinců na páchání tohoto trestného činu v průběhu let postupně narůstal. Mezi lety 2016 až 2023 tento nárůst činil téměř 9,5 %, přičemž počet těchto trestných činů zůstává meziročně relativně podobný, a to do 9 tisíc případů. Vliv těchto trestných činů na vnitřní bezpečnost je těžko odhadnutelný. Nicméně rozhodně se nejedná o nějakou řízenou aktivitu, která by měla za cíl ji ohrozit nebo poškodit, ale spíše o nezodpovědné skutky jednotlivců, kteří zlehčují možné dopady jejich rizikového jednání. Počet těchto případů víceméně vylučuje znatelný zásah do vnitřní bezpečnosti ČR. Číslo těchto skutků však nevylučuje fakt, že každý takový skutek může vrhat negativní pohled na osobu, která jej způsobila. Nehledě na samotné ohrožení, které bylo způsobeno jejím jednáním.

V případě druhého nejčastějšího trestného činu páchaného cizinci je opět velice odhadnout možný dopad na vnitřní bezpečnost ČR. Maření výkonu úředního rozhodnutí je velice obecný trestný čin, který se může vztahovat například na ignorování zákazu řízení, či jiné činnosti, ale třeba i na ignorování předběžných opatření, neplacení alimentů, zamlčování majetku (kvůli vyhnutí se exekuci) a dalších. Poslední zmíněný příklad může být spojen například s ruskými občany, kteří by mohli tajit svůj majetek v ČR, aby se vyhnuli sankcím uvalených na Rusko ze strany ČR a EU. Takové skutky by mohli být teoreticky škodlivé vůči ČR v případě, že by sloužil například k financování ruských aktivit na území ČR, Ukrajině nebo poskytovali finanční prostředky subjektům přímo v Rusku. Rozhodně by se však nejednalo o primární účel zatajování majetku, ale pouze jako vedlejší efekt (samotná finanční podpora by navíc byla v celkovém měřítku zanedbatelná). Majitelům těchto

majetků jde primárně o to, aby neměli finanční ztrátu. Z těchto důvodů můžeme tvrdit, že vliv těchto trestných činů na vnitřní bezpečnost ČR je minimální.

V případě třetího nejčastěji páchaného trestného činu cizinců můžeme mluvit o dvou různých trestných činech. Mezi lety 2016 až 2018 se jednalo o trestný čin padělání a pozměňování veřejné listiny a od roku 2018 až do roku 2023 se jedná o trestný čin dopravní nehody silniční nedbalostní. V případě prvního se může jednat například o vlastnictví nebo o tvorbu falešných dokumentů, spojených s pobytem či pracovní činností na území ČR. U tohoto trestného činu bylo zaznamenán neúměrný podíl zastoupení cizinců, kdy byl jejich podíl na těchto činech kolem 60 %.

U trestného činu dopravních nehod silničních nedbalostních, které jsou v posledních letech třetím nejčastějším trestným činem se jedná o vcelku úměrný podíl. Ze samotného označení tohoto trestného činu můžeme vyloučit jakýkoliv úmysl způsobovat silniční nehody. Ohrožení, které by tyto nehody mohli představovat spočívá v samotném dopravním prostředku, respektive nákladu, který je daným dopravním prostředkem přepravován. V případě že by došlo k úniku přepravovaných nebezpečných látek, mohlo by dojít k ohrožení obyvatel, zvířat (soukromé chovy) a zejména životního prostředí (znečištění spodních vod, únik nebezpečné látky do menších toků). Pro minimalizaci těchto škod existují různé předpisy a mezinárodní dohody (například dohoda ADR), které například zakazují přepravu nebezpečných látek v blízkosti vodních toků nebo zakazují průjezd vozidel, které tuto látku převážejí skrze města. Jak již však bylo zmíněno k těmto nehodám nedochází kvůli úmyslu, ale kvůli nedbalosti řidičů.

Kvůli podstatám nejčastěji páchaných trestných činů můžeme tvrdit, že páchaní trestných činů ze strany cizinců nijak (výrazně) negativně neovlivňuje vnitřní bezpečnost ČR. Jediné trestné činy, které by takto mohli působit jsou ty ve spojení s působením zpravodajských služeb cizích států (maření výkonu úředního rozhodnutí). Právě ono působení cizích mocností na území ČR, ať už jako součást hybridního působení (součást hybridní války) proti českým zájmům nebo jako snaha prosazovat svoji zahraniční politiku, představuje mnohem větší a komplexnější problém. Byť podle zpráv Bezpečnostní informační služby došlo k útlumu zejména ruských aktivit na území ČR, tak stále platí, že zejména Rusko má v naší zemi silný vliv. Nehledě na to, že některé aktivity této strany nemuseli být odhaleny (popřípadě nebyli kvůli utajenosti zveřejněny).

V případě, že by cizinci negativně ovlivňovali vnitřní pořádek a bezpečnost ČR bylo by potřeba zavést patřičná opatření, která by tento dopad co nejvíce zmírnila. V takovém

případě by mohli pomoci opatření zaměřená na prevenci trestné činnosti, a to ve dvou rovinách: integrace a odstrašení od trestné činnosti. V případě integrace se jedná o co největší zapojení příchozích cizinců do zbytkové společnosti a o co největší „splynutí“ s ní. Zde by se mělo zamezit vytvářením různých sociálních kruhů, ve kterých můžou přetrvávat negativní prvky přenesených z cizích kultur, ať už se jedná o omezování základních lidských práv a svobod zejména u žen. Popřípadě se může jednat třeba o pohrdání autoritami (PČR, městské úřady) kvůli špatným zkušenostem s nimi (zejména v postsovětských republikách). Při větším zapojení těchto osob do „běžné“ české společnosti si snadněji navyknou na nastavená pravidla a společenské normy, které v ČR jsou. Stát by měl hrát velkou roli při integraci, zejména při shánění zaměstnání pro tyto osoby (splňující stanovené podmínky). V případě že by se nově příchozí lidé museli spoléhat jen sami na sebe, mohli by se stát snadným terčem kriminálních organizací, které by po nich mohly chtít vykonávat trestnou činnost (to platí zejména pro osoby, pobývající na území ČR nelegálně).

V případě odstrašení od trestné činnosti se nejedná o žádný nepřetržitý monitoring daných osob, nýbrž o důsledné a přísné trestání veškerých trestných činů, kterých by se dopustili. Toto opatření samozřejmě nelze a nemělo by být aplikováno pouze na cizince pobývající v ČR, ale mělo by být aplikováno na celou společnost. Právě riziko vysokých trestů za trestnou činnost může zamezit jejich páchání.

V případě integrace je na tom ČR celkem dobře (vysoká zaměstnanost cizinců), jsou stále patrné kulturní a mentální rozdíly jednotlivých komunit, které však jsou svou podstatou neškodné (tradice, svátky). V budoucnu by však mohli představovat určité riziko Ukrajinci přicházejících z oblastí zasažených boji s ruskou armádou, tito lidé, stejně jako ostatní lidé zasažení válečným konfliktem, si mohou přenést frustraci z válečného konfliktu do ČR. Frustrace člověka z něj samozřejmě nedělá hned kriminálního, nicméně už jenom jejich samotná přítomnost může budit nevoli ze strany některých spoluobčanů, což by mohlo vést k vytvoření napětí ve společnosti a horšímu společenskému soužití.

Byť cizinci žijící na území ČR téměř nemají vliv na vnitřní bezpečnost, tak se jejich jakékoliv „vybočení“ ze zažitých společenských norem setkáváno s daleko větší kritikou a negativními ohlasy, než kdyby se jednalo o čin způsobený rodilým Čechem. Toto může být vysvětleno tím, že jsou cizinci částí české společnosti bráni jako „hosté“, od kterých je očekáváno lepší chování než od rodilých „domácích“ Čechů.

Mizivý efekt trestné činnosti na vnitřní bezpečnost ČR však nijak nemění fakt, že každý trestný čin může vést k osobním tragédiím, které jednotlivcům či skupině dokážou ničit jejich životy. Každý takový čin musí být samozřejmě spravedlivě potrestán.

Role medií, ať už se jedná o veřejnoprávní média jako například Česká televize či Český rozhlas nebo stále rostoucí alternativní média a sociální sítě typu YouTube či Facebook je při řešení této problematiky zásadní. Je velice důležité, aby z těchto médií zaznívali pouze pravdivé informace založené na faktech, a nikoliv na emocích či domněnkách. Zároveň se musí skrze českou společnost zvýšit informační gramotnost, aby byli lidé více ochotní si ověřovat získané informace. To je však otázka ochoty dané osoby konfrontovat narativ, který může být v souladu s jejím pohledem na svět. Některé osoby mohou být tak pevně přesvědčeny o své pravdě, že ani předložení důkazů nevede ke změně jejich myšlení.

Díky svobodě slova může každá osoba svobodně veřejně vyjadřovat své postoje, a to i přes to že jsou založené na nepravdě. Pokusy o omezení šíření těchto vyjádření je však přinejmenším nešťastné. Jelikož se konzumenty těchto médií může ještě více utvrzovat ve svých názorech. Zákaz dezinformačních webů navíc může být prezentován jako nějaký návrat k cenzuře ze strany státu, kterému to ubírá na důvěryhodnosti. Nedůvěra ve stát může zase vést k větší popularitě těch idejí a názorů, které jsou ve své podstatě škodlivé pro svrchovanost ČR. Šíření těchto narativů je a bude problém nejenom pro ČR, ale i pro ostatní země.

Návrhy řešení, jak aktivně s těmito dezinformacemi bojovat se různí a jsou předmětem širší odborné debaty, která daleko přesahuje cíle této práce. Nicméně stěžejní roli v boji s dezinformacemi hraje budování důvěry občanů ve stát. Nejrůznější korupční kauzy, neefektivní hospodaření s veřejnými financemi jsou věci, které ubírají státu důvěryhodnost. Člověk, který nedůvěřuje státu a jeho orgánům je navíc ochotnější přijímat narativy, které jdou proti ČR, kterou tato osoba bere jako zkorumpovaný a nefunkční stát. Tyto narativy často pocházejí zejména ze strany Ruska a dalších nepřátelených států. Názory, které se šíří z těchto států nemusejí nutně jít proti politice ČR, může jít například i o informace ohledně různých skupin, které se v ČR nacházejí. Mezi tyto skupiny se řadí i cizinci, kdy například zveličování jejich trestné činnosti, ze stran nejrůznějších webů, může vést k jejich negativnímu vnímání českou společností.

Internetový prostor je z bezpečnostního hlediska mimořádně důležitý. Jedná se totiž o místo, kde dochází ke konfrontaci jednotlivých názorů. Čtenář si na základě těchto názorů

následně vytváří obrázek o světovém dění a „volí si strany“, které nejlépe vystihují jeho pohled na svět. Stát je jednou z těchto stran a na poli internetu by rozhodně měl mít své zastoupení, kdy by měl představovat důvěryhodný a nezájatý informační zdroj, zastupující zájmy většinové české společnosti.

ZÁVĚR

Tato bakalářská práce se zaměřovala na vliv kriminality cizinců na vnitřní bezpečnost ČR. Tento vliv byl zkoumán prostřednictvím analýzy kriminálních statistik PČR. Prostřednictvím této analýzy bylo zjištěno, že vliv těchto osob na vnitřní bezpečnost je minimální a rozhodně není neúměrný vůči celkové populaci. Kriminalita cizinců svou podstatou a kvantitou nepředstavuje riziko pro vnitřní pořádek, bezpečnost českých občanů ani pro svrchovanost ČR. Dlouhodobě však platí, že na našem území působí cizí mocnosti, a to často ve spolupráci se svými sympatizanty z řad českých občanů. Jedná se o součást hybridního působení těchto stran proti ČR, které má z dlouhodobého hlediska vést k větší rozdělenosti české společnosti, větší náklonosti k danému cizímu státu (skrze finanční podporu, propagandu či šíření odporu vůči západním státům) a celkovému ekonomickému a politickému oslabení ČR. Tyto aktivity představují pro ČR extrémní hrozbu, proti které je potřeba zakročit, vzhledem k demokratickým hodnotám jsou možnosti možných opatření vcelku omezené a vztahují se v podstatě pouze na zvyšování informační gramotnosti a vyvracování dezinformací, které jsou šířeny českým mediálním prostorem.

Tyto dezinformace se mohou týkat i informovanosti ohledně kriminality cizinců, respektive její zveličování oproti realitě. V případě, že se člověk neustále setkává s negativními zprávami týkajícími se cizinců, tak si velice snadno může vybudovat proti těmto lidem averzi. A to přes fakt, že je tato skupina zodpovědná za pouhý zlomek celkové kriminality v ČR.

V ČR rozhodně u lidí panují silné předsudky, nejsou však způsobené pouze dezinformacemi, ale mohou být způsobeny i například negativní zkušeností nebo jednoduše nedůvěrou, způsobenou situací v sousedních zemích, kdy je kriminalita cizinců mnohdy mnohem větší. Právě ona situace v sousedních zemích může vyvolávat obavy, že v ČR nastane obdobná situace. Byť statistiky tyto obavy vyvracejí, tak i nadále mezi lidmi panují a rozhodně se nejedná o stav, který by se změnil ze dne na den. Důvěra mezi rodilými Čechy a lidmi přicházejícími z ciziny se buduje postupně v průběhu let a s přibývajícím kontaktem mezi nimi. V některých případech bude nedůvěra existovat pořád, což je pochopitelné. Nedůvěra k cizím lidem je přece jenom přirozená vlastnost a v mnoha případech dokáže zachránit člověka před nepříjemnou situací. Nicméně i přes předsudky na nedůvěru je drtivá většina českých občanů schopna a ochotna spolu s cizinci fungovat a podílet se na vývoji bezpečné a prosperující společnosti.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

ANDRLE, Jakub, 2025. *V Česku žije zhruba 1,1 milionu cizinců. Jak vypadají podrobnější data?* Online. In: Csu.gov.cz. 16.1.2025. Dostupné z: <https://csu.gov.cz/pocet-cizincu-demograficke-udalosti?pocet=10&start=0&podskupiny=291&razeni=-datum>Vydání. [cit. 2025-03-23].

BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA, © 2025. Kdo jsme. Online. In: bis.cz. Dostupné z: <https://www.bis.cz/o-nas/>. [cit. 2025-03-06].

BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA, 2017. *Výroční zpráva Bezpečnostní informační služby za rok 2016*. Online. In: Bis.cz. 24.10.2017. Dostupné z: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/>. [cit. 2025-04-07].

BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA, 2018. *Výroční zpráva Bezpečnostní informační služby za rok 2017*. Online. In: Bis.cz. 3.12.2018. Dostupné z: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/>. [cit. 2025-04-07].

BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA, 2019. *Výroční zpráva Bezpečnostní informační služby za rok 2018*. Online. In: Bis.cz. 26.11.2019. Dostupné z: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/>. [cit. 2025-04-07].

BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA, 2020. *Výroční zpráva Bezpečnostní informační služby za rok 2019*. Online. In: Bis.cz. 10.11.2020. Dostupné z: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/>. [cit. 2025-04-07].

BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA, 2021. *Výroční zpráva Bezpečnostní informační služby za rok 2020*. Online. In: Bis.cz. 23.11.2021. Dostupné z: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/>. [cit. 2025-04-07].

BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA, 2022. *Výroční zpráva Bezpečnostní informační služby za rok 2021*. Online. In: Bis.cz. 17.10.2022. Dostupné z: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/>. [cit. 2025-04-07].

BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA, 2023. *Výroční zpráva Bezpečnostní informační služby za rok 2022*. Online. In: Bis.cz. 26.10.2023. Dostupné z: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/>. [cit. 2025-04-07].

BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA, 2024. *Výroční zpráva Bezpečnostní informační služby za rok 2023*. Online. In: Bis.cz. 12.9.2024. Dostupné z: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/>. [cit. 2025-04-07].

BIELECKA, Agnieszka, 2022. *Poland Finally Lifts State of Emergency at Belarus Border: Polish Authorities Should Halt Summary Pushbacks of Migrants, Allow Access to Asylum Procedures*. Online. In: Human Rights Watch. July 6, 2022. Dostupné z: <https://www.hrw.org/news/2022/07/06/poland-finally-lifts-state-emergency-belarus-border>. [cit. 2025-03-06].

ČERNÁNSKÁ, Barbara, 1/17/2017. *Migrace*. Online. In: [Encyclopediaofmigration.org](https://www.encyclopediaofmigration.org). Dostupné z: <https://www.encyclopediaofmigration.org/migrace/>. [cit. 2025-03-06].

ČESKO, 1993b. *Usnesení předsednictva České národní rady ze dne 16. prosince 1992 o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součásti ústavního pořádku České republiky*. Online. In: [E-sbirka.cz](https://www.e-sbirka.cz). Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/1993/2?zalozka=text>. [cit. 2025-04-07].

ČESKO, 1993a. *Ústavní zákon č. 1 České národní rady ze dne 16. prosince 1992 ÚSTAVA ČESKÉ REPUBLIKY*. Online. In: [E-sbirka.cz](https://www.e-sbirka.cz). Dostupné z: [https://www.e-sbirka.cz/sb/1993/1/2013-06-](https://www.e-sbirka.cz/sb/1993/1/2013-06-01?f=Ústavní%20zákon%20č.%201%2F1993%20Sb.&zalozka=text)

[01?f=Ústavní%20zákon%20č.%201%2F1993%20Sb.&zalozka=text](https://www.e-sbirka.cz/sb/1993/1/2013-06-01?f=Ústavní%20zákon%20č.%201%2F1993%20Sb.&zalozka=text). [cit. 2025-04-07].

ČESKO, 1998. *Ústavní zákon č. 110 ze dne 22. dubna 1998 o bezpečnosti České republiky*. Online. In: [E-sbirka.cz](https://www.e-sbirka.cz). Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/1998/110?zalozka=text>. [cit. 2025-04-07].

ČESKO, 2006. *Vyhláška č. 522 ze dne 13. listopadu 2006 o státním odborném dozoru a kontrolách v silniční dopravě*. Online. In: [E-sbirka.cz](https://www.e-sbirka.cz). Dostupné z: [https://www.e-sbirka.cz/sb/2006/522/2025-03-](https://www.e-sbirka.cz/sb/2006/522/2025-03-26?f=Vyhláška%20č.%20522%2F2006%20Sb.&zalozka=text)

[26?f=Vyhláška%20č.%20522%2F2006%20Sb.&zalozka=text](https://www.e-sbirka.cz/sb/2006/522/2025-03-26?f=Vyhláška%20č.%20522%2F2006%20Sb.&zalozka=text). [cit. 2025-04-07].

ČESKO, 1961. *Zákon č. 141 ze dne 29. listopadu 1961 o trestním řízení soudním (trestní řád)*. Online. In: [E-sbirka.cz](https://www.e-sbirka.cz). Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/1961/141/2025-02-11?f=Ústavní%20zákon%20č.%201%2F1993%20Sb.&zalozka=text>. [cit. 2025-04-07].

ČESKO, 2000a. *Zákon č. 239 ze dne 28. června 2000 o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů*. Online. In: [E-sbirka.cz](https://www.e-sbirka.cz). Dostupné z: [https://www.e-sbirka.cz/sb/2000/239/2024-01-](https://www.e-sbirka.cz/sb/2000/239/2024-01-01?f=Zákon%20č.%20239%2F2000%20Sb.&zalozka=text)

[01?f=Zákon%20č.%20239%2F2000%20Sb.&zalozka=text](https://www.e-sbirka.cz/sb/2000/239/2024-01-01?f=Zákon%20č.%20239%2F2000%20Sb.&zalozka=text). [cit. 2025-04-07].

ČESKO, 2000b. *Zákon č. 240 ze dne 28. června 2000 o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)*. Online. In: E-sbirka.cz. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2000/240?zalozka=text>. [cit. 2025-04-07].

ČESKO, 1969. *Zákon č.2 České národní rady ze dne 8. ledna 1969 o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky*. Online. In: E-sbirka.cz. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/1969/2/2025-01-01?f=Zákon%20č.%202%2F1969%20Sb.&zalozka=text>. [cit. 2025-04-07].

ČESKO, 2009. *Zákon č.40 ze dne 8. ledna 2009 trestní zákoník*. Online. In: Wwww.e-sbirka.cz. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2009/40?zalozka=text>. [cit. 2025-04-23].

ČESKO, 2008. *Zákon č.273 ze dne 17. července 2008 o Policii České republiky*. Online. In: E-sbirka.cz. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2008/273/2022-06-28?f=Zákon%20č.%20273%2F2008%20Sb.&zalozka=text>. [cit. 2025-04-07].

ČESKO, 1999. *Zákon č.326 ze dne 30. listopadu 1999 o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů*. Online. In: E-sbirka.cz. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/1999/326/2025-02-11?f=Zákon%20č.%20326%2F1999%20Sb.&zalozka=text>. [cit. 2025-04-07].

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2023. *Většinu cizinců pobývajících v Česku tvořili Ukrajinci*. Online. In: Csu.gov.cz. 13. 12. 2023. Dostupné z: <https://csu.gov.cz/produkty/vetsinu-cizincu-pobyvajicich-v-cesku-tvorili-ukrajinci>. [cit. 2025-04-11].

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2025. *Počet cizinců, demografické události*. Online. In: Csu.gov.cz. 21.1.2025. Dostupné z: <https://csu.gov.cz/pocet-cizincu-demograficke-udalosti?pocet=10&start=0&podskupiny=291&razeni=-datumVydani>. [cit. 2025-03-23].

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2024d. *Kriminalita v ČR a EU - Majetková kriminalita*. Online. In: Zpravy.kurzy.cz. 28.11.2024. Dostupné z: <https://zpravy.kurzy.cz/791863-kriminalita-v-cr-a-eu-majetkova-kriminalita/>. [cit. 2025-03-23].

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2024a. *Kriminalita v ČR a EU - Hospodářská kriminalita*. Online. In: Zpravy.kurzy.cz. 28.11.2024. Dostupné z: <https://zpravy.kurzy.cz/791866-kriminalita-v-cr-a-eu-hospodarska-kriminalita/>. [cit. 2025-03-23].

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2024b. *Kriminalita v ČR a EU - Ostatní obecná kriminalita*. Online. In: Zpravy.kurzy.cz. 28.11.2024. Dostupné

z: <https://zpravy.kurzy.cz/791861-kriminalita-v-cr-a-eu-ostatni-obecna-kriminalita/>. [cit. 2025-04-01].

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2024c. *Kriminalita v ČR a EU - Zbývající kriminalita*. Online. In: Zpravy.kurzy.cz. 28.11.2024. Dostupné z: <https://zpravy.kurzy.cz/791868-kriminalita-v-cr-a-eu-zbyvajici-kriminalita/>. [cit. 2025-03-23].

ČTK, 2025 *Mladý Syřan ubodal v Rakousku chlapce, další lidi zranil*. Online. In: Seznam Zprávy. 15. 2. 2025. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/zahranicni-stredni-evropa-mlady-syran-ubodal-v-rakousku-chlapce-dalsi-lidi-zranil-270093>. [cit. 2025-03-06].

DEMPSEY, Judy, 2021. *Lukashenko Uses Migrants to Exploit Europe's Vulnerability*. Online. In: carnegieendowment.org. Dostupné z: <https://carnegieendowment.org/europe/strategic-europe/2021/11/lukashenko-uses-migrants-to-exploit-europes-vulnerability?lang=en>. [cit. 2025-03-06].

DRAŠTÍK, A. a kol. *Trestní zákoník: Komentář*. 1. díl. Praha: Wolters Kluwer, a. s., 2015. ISBN 978-80-7478-790-4. [cit. 2025-03-06].

DICTIONARY.COM, 2025. *Sleeper cell: What does sleeper cell mean?* Online. In: [dictionary.com](https://www.dictionary.com/e/politics/sleeper-cell/). Dostupné z: <https://www.dictionary.com/e/politics/sleeper-cell/>. [cit. 2025-03-06].

ESPINOSA, Catalina, 2024. *Foreign-born population of the European Union in 2022 and 2023, by country*. Online. In: Statista. Nov 11, 2024. Dostupné z: <https://www.statista.com/statistics/549292/foreign-born-population-of-eu/>. [cit. 2025-03-06].

EUROPEAN COMMISSION, 5 November 2024. *Statistics on migration to Europe*. Online. In: [Commission.europa.eu](https://commission.europa.eu). Dostupné z: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life/statistics-migration-europe_en?preLang=cs#migration-to-and-from-the-eu. [cit. 2025-03-06].

EUROPEAN COUNCIL, © 2025. *Migration flows on the Western routes*. Online. In: [consilium.europa.eu](https://www.consilium.europa.eu). Dostupné z: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eu-migration-policy/western-routes/>. [cit. 2025-03-06].

EUROPEAN PARLIAMENT, 16-04-2024. *Exploring migration causes: why people migrate*. Online. In: [Europarl.europa.eu](https://www.europarl.europa.eu). Dostupné z: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact>

=8&ved=2ahUKEwiZk7LS0_WLAXXQ6wIHHZMNISIQFnoECBQQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.europarl.europa.eu%2Fpdfs%2Fnews%2Fexpert%2F2020%2F7%2Fstory%2F20200624STO81906%2F20200624STO81906_en.pdf&usg=AOvVaw3Bh7oIulh9VxOpP2tql5NQ&opi=89978449. [cit. 2025-03-06].

EVROPSKÁ RADA, © 2025. *Schengenský prostor: souvislosti*. Online. In: Consilium.europa.eu. Dostupné z: <https://www.consilium.europa.eu/cs/policies/schengen-area/>. [cit. 2025-03-06].

EVROPSKÁ RADA. *Pakt o migraci a azylu*. Online. In: Consilium.europa.eu. 4.3.2025. Dostupné z: <https://www.consilium.europa.eu/cs/policies/eu-migration-asylum-reform-pact/>. [cit. 2025-03-23].

HOLTON, Kate, 2025. *The child rape scandal dominating UK politics after Musk criticism*. Online. In: Reuters. January 6, 2025. Dostupné z: <https://www.reuters.com/world/uk/child-rape-scandal-dominating-uk-politics-after-musk-criticism-2025-01-06/>. [cit. 2025-03-06].

CHMELÍK, Jan a kol. *Rukověť trestního práva hmotného a procesního*. Linde Praha, a. s., 2007. 246 s. ISBN 978-80-7201-662-4

KOLEKTIV AUTORŮ POD VEDENÍM MINISTERSTVA ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČR, 2023. *BEZPEČNOSTNÍ STRATEGIE ČESKÉ REPUBLIKY 2023*. Praha. ISBN 978-80-7441-099-4.

KYSEL, Monika, 2025. *Postoj české veřejnosti k přijímání uprchlíků z Ukrajiny – podzim 2024*. Online. In: Cvvm.soc.cas.cz. 16.1.2025. Dostupné z: <https://tinyurl.com/26s85j3t>. [cit. 2025-03-23].

MINISTERO DEGLI AFFARI ESTERI A DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE, © 2025. *Migration flows to the EU: Migration routes*. Online. In: Wwww.esteri.it. Dostupné z: https://www.esteri.it/en/politica-estera-e-cooperazione-allo-sviluppo/politica_europea/dossier/migrazioni/. [cit. 2024-03-05].

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, © 2025a. *Pakt o migraci a azylu – základní informace*. Online. In: Mv.gov.cz. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/pakt-o-migraci-a-azylu-zakladni-informace.aspx>. [cit. 2025-03-23].

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, © 2025b. *Dublinký systém*. Online. In: Mv.gov.cz. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/dublinsky-system.aspx>. [cit. 2025-03-23].

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, © 2025c. *Nelegální migrace v České republice*. Online. In: Mv.gov.cz. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/migrace/clanek/nelegalni-migrace-v-ceske-republice.aspx>. [cit. 2025-03-23].

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, © 2025c. *Postoj české veřejnosti k uprchlíkům v průzkumech veřejného mínění CVVM v širším kontextu*. Online. In: Mv.gov.cz. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/chh/clanek/postoj-ceske-verejnosti-k-uprchlikum-v-pruzkumech-verejneho-mineni-cvvm-v-sirsim-kontextu.aspx>. [cit. 2025-03-23].

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, 2016. *Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, enviromentální bezpečnosti a plánování obrany státu*, 2016. Online. In: Ministerstvo vnitra České republiky. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/terminologicky-slovník-krizove-rizeni-a-planovani-obrany-statu.aspx>. [cit. 2025-03-29].

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, 2024. *Studijní texty ke zvláštní části úřednické zkoušky obor služby č. 24 vnitřní pořádek a bezpečnost státu*. Online. In: Ministerstvo vnitra České republiky. Dostupné z: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjT256ikfWLAxWJ0AIHHcriL2oQFnoECBgQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.mvcr.cz%2Fgdpr%2FSCRIPT%2FViewFile.aspx%3Fdocid%3D22494344&usg=AOvVaw1ln6mjXgjjnc4n1kBGuF_x&opi=89978449. [cit. 2025-03-29].

NOVOTNÝ, O., ZAPLETAL, J. a kol. *Kriminologie*. 3. vyd. Praha: ASPI – Wolters Kluwer, 2008, s. 310. ISBN 80-7357-026-2

ONDRÁČKOVÁ, Tereza, 2024. *Oslabení Macrona a Scholze, posílení Tuska a „hvězda noci“ Le Penová, shrnují eurovolby média*. Online. In: Česká televize. 10. 6. 2024. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/svet/oslabeni-macrona-a-scholze-posileni-tuska-a-hvezda-noci-le-penova-shrnuji-eurovolby-media-350104>. [cit. 2025-03-06].

PANARA, Marlène, 2024. *Poland allows police to open fire on migrants at the Belarusian border*. Online. In: INFO MIGRANTS. 2024/07/24. Dostupné z: <https://www.infomigrants.net/en/post/58618/poland-allows-police-to-open-fire-on-migrants-at-the-belarusian-border>. [cit. 2025-03-06].

PAULUS, František; KRÖMER, Antonín; PETR, Jan a ČERNÝ, Jaroslav, 2015. *Analýza hrozeb pro Českou republiku*. Online. In: hzscr.gov.cz. S. 9. Dostupné z: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8>

&ved=2ahUKEwistKHG8teJAxVvhf0HHQtgLLcQFnoECAoQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.hzscr.cz%2Fsoubor%2Fanaliza-hrozeb-zprava-pdf.aspx&usg=AOvVaw2jrYjxSHEi--Uj1t8lt-Xn&opi=89978449. [cit. 2025-03-06].

PIEKARSKI, Michał, 2024. *The renewed Poland-Belarus border crisis explained*. Online. In: Notes from Poland. Jun 12, 2024. Dostupné z: <https://notesfrompoland.com/2024/06/12/the-renewed-poland-belarus-border-crisis-explained/>. [cit. 2025-03-06].

POHŮDKA, Petr, 2025. *Předčasné volby v Německu 2025: Aktuální průzkumy, termín, strany a jejich lídři*. Online. In: E15. 18. února 2025. Dostupné z: <https://www.e15.cz/volby-nemecko-2025>. [cit. 2025-03-06].

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, © 2025a. *Sexuální a mravnostní trestné činy*. Online. In: Policie.gov.cz. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/nasilna-trestna-cinnost.aspx>. [cit. 2025-03-23].

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, © 2025b. *Majetkové trestné činy*. Online. In: Policie.gov.cz. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/pomoc-obetem-tc-majetkove-trestne-ciny.aspx>. [cit. 2025-03-23].

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, © 2025c. *Odbor hospodářské kriminality*. Online. In: Policie.gov.cz. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/uskpv-odbor-hospodarske-kriminality.aspx>. [cit. 2025-03-23].

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, 2016. *Statistické přehledy kriminality za rok 2016*. Online. In: Policie.gov.cz. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statistiky-kriminalita-statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2016.aspx>. [cit. 2025-04-07].

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, 2017. *Statistické přehledy kriminality za rok 2017*. Online. In: Policie.gov.cz. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2017.aspx>. [cit. 2025-04-07].

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, 2018. *Statistické přehledy kriminality za rok 2018*. Online. In: Policie.gov.cz. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2018.aspx>. [cit. 2025-04-07].

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, 2019. *Statistické přehledy kriminality za rok 2019*. Online. In: Policie.gov.cz. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2019.aspx>. [cit. 2025-04-07].

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, 2020. *Statistické přehledy kriminality za rok 2020*. Online. In: Policie.gov.cz. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2020.aspx>. [cit. 2025-04-07].

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, 2021. *Statistické přehledy kriminality za rok 2021*. Online. In: Policie.gov.cz. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2021.aspx>. [cit. 2025-04-07].

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, 2022. *Statistické přehledy kriminality za rok 2022*. Online. In: Policie.gov.cz. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2022.aspx>. [cit. 2025-04-07].

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, 2023. *Statistické přehledy kriminality za rok 2023*. Online. In: Policie.gov.cz. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2023.aspx>. [cit. 2025-04-07].

SCHOFIELD, Hugh, 2025. *One dead and police hurt in knife attack in France*. Online. In: BBC. 23 February 2025. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/articles/c984enp4480o>. [cit. 2025-03-06].

ŠIŠKA, Martin, 2023. *Ochrana vzdušného prostoru ČR: postupy při identifikaci narušitele*. Online. In: CZDEFENCE. 18. 02. 2023. Dostupné z: <https://www.czdefence.cz/clanek/ochrana-vzdušneho-prostoru-cr>. [cit. 2025-03-06].

ŠTEFFLOVÁ, Hana, 2017. *Násilná trestná činnost*. Online. In: Policie.gov.cz. 7.4.2017. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/nasilna-trestna-cinnost.aspx>. [cit. 2025-03-23].

UNICEF, 2023. *Gender equality: Equal rights and opportunities for girls and boys across the region*. Online. In: unicef.org. Dostupné z: <https://www.unicef.org/mena/gender-equality>. [cit. 2025-03-06].

URBAN, Josef, © 2025. *Vývoj nelegální migrace v roce 2024*. Online. In: Policie.gov.cz. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/vyvoj-nelegalni-migrace-v-roce-2024.aspx>. [cit. 2025-03-23].

VELVYSLANECTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY V LUCASE, © 2025. *Vízum k pobytu nad 90 dnů (dlouhodobé vízum)*. Online. In: Mzv.gov.cz. Dostupné z: https://mzv.gov.cz/lusaka/cz/vizove_a_konzularni_informace/vizove_informace/vizum_k_pobytu_nad_90_dnu_dlouhodobce/index.html. [cit. 2025-03-23].

VOCŮ, Taťána, 2025. *Útok v památníku holokaustu v Berlíně měl antisemitský motiv, podezřelý je Syřan*. Online. In: Novinky. 22. 2. 2025. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/clanek/zahranicni-evropa-utok-v-pamatniku-holokaustu-v-berline-mel-antisemitsky-motiv-podezrely-je-syran-40510192>. [cit. 2025-03-06].

ZADRAŽILOVÁ, Jitka, 2025. *Drogy a krádeže. Afghánec, který vjel do davu lidí v Mnichově, byl policii dobře známý*. Online. In: Novinky. 13. 2. 2025. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/clanek/zahranicni-evropa-drogy-a-kradeze-afghanec-ktery-vjel-do-davu-lidi-v-mnichove-byl-policii-dobre-znamy-40508934>. [cit. 2025-03-06].

ZACHOVÁ, Aneta, 2024. *Migrace Čechy pálí, všímá si novinářka. V paktu jsou podle ní kvóty i výjimka*. Online. In: Irozhlas.cz. Praha, 26. 4. 2024. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/migrace-cechy-pali-vsima-si-novinarka-v-paktu-jsou-podle-ni-kvoty-i-vyjimka_2404260600_cen. [cit. 2025-03-31].

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Podíl legální a nelegální migrace do zemí EU	24
Obrázek 2 Podíl uprchlíků vůči populaci.....	25
Obrázek 3 Podíl cizinců na kriminalitě za rok 2016	41
Obrázek 4 Podíl cizinců na kriminalitě za rok 2017	43
Obrázek 5 Podíl cizinců na kriminalitě za rok 2018	46
Obrázek 6 Podíl cizinců na kriminalitě za rok 2019	48
Obrázek 7 Podíl cizinců na kriminalitě v roce 2020	50
Obrázek 8 Podíl cizinců na kriminalitě za rok 2021	52
Obrázek 9 Podíl cizinců na kriminalitě za rok 2022	54
Obrázek 10 Podíl cizinců na kriminalitě za rok 2022	56
Obrázek 11 počet obyvatel ČR mezi lety 2016 až 2023	57
Obrázek 12 počet cizinců na území ČR mezi lety 2016 až 2023	57
Obrázek 13 Podíl cizinců na kriminalitě na území ČR mezi lety 2016 až 2023.....	58

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Kriminalita na území ČR za rok 2016	41
Tabulka 2 Kriminalita na území ČR za rok 2017	43
Tabulka 3 Kriminalita na území ČR za rok 2018	45
Tabulka 4 Kriminalita na území ČR za rok 2019	47
Tabulka 5 Kriminalita na území ČR za rok 2020	49
Tabulka 6 Kriminalita na území ČR za rok 2021	51
Tabulka 7 Kriminalita na území ČR za rok 2022	53
Tabulka 8 Kriminalita na území ČR za rok 2023	55
Tabulka 9 Nejčastěji páchané zločiny cizinců od roku 2016 do roku 2023	59

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

AČR Armáda České republiky

AfD Alternative für Deutschland

BRS Bezpečnostní Rada státu

ČR České republika

EU Evropská unie

MO Ministerstvo obrany

MV Ministerstvo vnitra

ORP Obec s rozšířenou působností

PČR Policie České republiky