

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Lukáš Knap, MBA
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Racionalizace výrobních procesů v automobilovém průmyslu
Autor posudku	prof. Ing. David Tuček, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,27)

Diplomová práce se věnuje aktuálnímu a praktickému tématu z oblasti výrobního managementu, konkrétně návrhu řešení ke zvýšení výrobní kapacity konkrétní výrobní linky s cílovou úrovní produkce 3 600 kusů týdně.

Autor systematicky přistupuje k analýze současného stavu výrobního procesu zejména pomocí metod MTM a chronometráže. Tyto metody byly vhodně zvoleny pro identifikaci neefektivních činností a oblastí s vysokou mírou plýtvání. V práci je dále využita metodika SIPOC a Ishikawův diagram k identifikaci rizik, přičemž tato rizika jsou následně zpracována v rámci FMEA analýzy. Výběr nástrojů i jejich aplikace svědčí o velmi dobré orientaci autora v oblasti procesního zlepšování a řízení výroby. Dotazy na další možné alternativy jsou uvedeny níže v otázkách.

Důležitou částí práce je porovnání dvou variant řešení – organizačního (navýšení počtu směn) a investičního (technické rozšíření kapacity). Tato část je podložena kvalitní finanční analýzou, která umožňuje vyhodnotit dlouhodobý přínos jednotlivých řešení. Zjištění, že investičně náročnější varianta B přináší vyšší čistý přínos přesahující 7,5 milionu EUR, je přesvědčivě zdůvodněno a reflektuje hlubší porozumění ekonomickým aspektům výrobního rozhodování.

Závěr práce, ve kterém se společnost rozhodla pro investiční variantu a toto rozhodnutí zpětně hodnotí jako správné, uzavírá logický a dobře vyargumentovaný proces řešení problému. Práce je přehledná, metodicky správně vedená a přináší konkrétní doporučení aplikovatelná v praxi.

Silné stránky práce:

- Výborná kombinace teoretických znalostí a jejich praktické aplikace.
- Vhodně zvolené analytické a rozhodovací metody.
- Přehledná struktura a kvalitní vizualizace dat.
- Reálný dopad navržených řešení na praxi.

Doporučení ke zlepšení:

- V práci by mohly být ještě podrobněji popsány některé předpoklady finanční analýzy.
- Drobné citační úpravy by zvýšily kvalitu některých částí textu.
- Nedoporučuji nestandardní členění do podkapitol o dvou řádcích. Je to zbytečné, kapitoly a podkapitoly jsou delší celky ½ strany a více.
- **Celkové hodnocení:**
Práci hodnotím jako velmi kvalitní a přínosnou. Odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci a prokazuje schopnost autora samostatně řešit složitý praktický problém s využitím odpovídajících odborných nástrojů.

Otázky k obhajobě:

1. Vidíte některé zásadní rozdíly v použití/ využití MTM oproti MOST?
2. Jakou rezervu (jakou rezervu) oproti MTM/ resp. MOST návrhu, který vyjde po výpočtu byste doporučil navýšit reálné operace pro operátory? A proč?
3. Které další analytické metody pro analýzu procesů ve výrobě byste mohl využít? (klasické, moderní, ostatní...)?

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...