

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Jakub Tatai
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Ranivý potenciál vybraných zbraní kategorie D
Autor posudku	Ing. Martin Ficek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,45)

Práce se zabývá zajímavým, avšak stále do určité míry opomíjeným tématem. S ohledem na současnou situaci lze konstatovat, že její zaměření je aktuální. Student si vhodně formuloval cíl a pro jeho naplnění zvolil standardní vědecké metody odpovídající zaměření práce. Získaná data adekvátně analyzoval a vyvodil závěry, které doplnil o srovnání se skutečnými případy. Poznatky uvedené v práci mají potenciál pro praktické využití i pro další výzkum. Obecně lze konstatovat, že cíle práce byly naplněny.

Text je psán relativně čtivě, jednotlivé části na sebe logicky navazují a s ohledem na typ práce poskytuje v přiměřeném rozsahu základní souhrn informací nezbytných pro pochopení dané problematiky.

Práci se nevyhnuly určité jazykové, stylistické i formální nedostatky, které však nesnižují celkovou kvalitu práce.

Student práci pravidelně konzultoval, pracoval samostatně a prokázal odpovídající schopnosti a znalosti.

Práci hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky.

Vyjádření ke shodě:

Práce vykazuje podle systému Theses, zprostředkovaného prostřednictvím stag.utb.cz, vyšší míru shody, a to 12 %. Po podrobném prozkoumání mohu prohlásit, že se nejedná o plagiát. Nejvyšší míra shody, opět 12 %, se vztahuje k bakalářské práci autora této diplomové práce. Obě práce se zabývají ranivým potenciálem podobných typů zbraní, a proto se v nich objevují obdobné termíny, zákony a problematika.

Autor má dle mého názoru poměrně specifický styl písemného projevu, což se odráží i v podobnosti obou prací. Podle systému se ve většině případů jedná o shody se střední mírou shodnosti. Je logické, že pokud autor používá stejné odborné termíny, může neúmyslně vytvářet velmi podobné fráze a věty.

Shody se objevují zejména v teoretické části práce; v praktické části se nevyskytují, případně jen zcela ojediněle. Na základě těchto poznatků prohlašuji, že se nejedná o plagiát.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 05.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...