

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Jakub Tatai
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Ranivý potenciál vybraných zbraní kategorie D
Autor posudku	Ing. Jan Strohmandl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,92)

Autor práce si zvolil náročné téma, jehož naplnění cíle bylo založeno na experimentech s palnými zbraněmi (chladné a s použitím k výstřelu střelného prachu). Cíl práce je definován přesně, ale vlastní zpracování částečně vychází už z obhájené bakalářské práce autora, což částečně snižuje vypovídající hodnotu dosažených výsledků, kdy není přesně definováno, co už bylo publikováno.

Autor se dopustil několika chyb a nedostatků při zpracování práce, jako např. obr. 2 – dělení dle konstrukce – nečitelné, v textu gramatické chyby, čárky, nesoulad s rodem apod. V teoretické části není obecně popis měření. Z hlediska členění práce kap. 5 má být v teoretické části práce. Na str. 57 v odstavci smrtelné poranění hrudníku ... - první věta nedává smysl, navíc autor nepoužívá znaky pro násobení. Na str. 58 – věta u smrtelného poranění hlavy první věta není srozumitelná. Na str. 60 je poslední řádek nadpis, který patří na str. 61.

V práci postrádám návrhovou část, konstatování v diskusi „ranivý potenciál je značně variabilní,.... „přehodnocení právního rámce není relevantní návrh.

Práci i přes drobné výhrady doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení C – dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou Vaše návrhy k dosaženým výsledkům měření jak z hlediska legislativy, tak i z forenzního hlediska?

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...