

Posouzení bezpečnosti vybraného aquaparku z pohledu ochrany měkkých cílů

Bc. Markéta Svobodová



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta logistiky a krizového řízení

Ústav ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2024/2025

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Bc. Markéta Svobodová
Osobní číslo:	L23319
Studijní program:	N1032A020002 Bezpečnost společnosti
Specializace:	Ochrana obyvatelstva
Forma studia:	Prezenční
Téma práce:	Posouzení bezpečnosti vybraného aquaparku z pohledu ochrany měkkých cílů

Zásady pro vypracování

- Zpracujte teoretický vstup do řešené problematiky.
- Charakterizujte a popište vybraný objekt.
- Zhodnoťte současný stav vybraného objektu z pohledu ochrany měkkých cílů.
- Navrhněte opatření pro zvýšení bezpečnosti daného objektu.

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. APELTAUER, Tomáš; DUFEK, Zdeněk; VANGELI, Benedikt; ROSENKRANZ, Jiří; HROMADA, Martin et al. *Ochrana měkkých cílů*. Praha: Leges, 2019. ISBN 978-80-7502-427-5.
2. FAGEL, Michael J. a HESTERMAN, Jennifer L. (ed.). *Soft targets and crisis management: what emergency planners and security professionals need to know*. Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group, 2017. ISBN 978-1-4987-5632-7.
3. HRADIL, Jaroslav; MIKA, Otakar J.; MUSIL, Miroslav; SVOBODA, Bohuslav; RAK, Jakub et al. *Základy ochrany obyvatelstva v České republice: odborná monografie*. Pořadí vydání: první. Uherské Hradiště: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta logistiky a krizového řízení, 2018. ISBN 978-80-7454-774-4.
4. LEITNER, Bohus; LUSKOVA, Maria. Protection of soft targets as actual security and social problem. *Economic and social development: Book of Proceedings*, 2020, 239-247.
5. LUKÁŠ, Luděk. *Bezpečnostní technologie, systémy a management V. Teorie a praxe ochrany majetku a fyzické bezpečnosti*. Zlín: Radim Bačuvčík – VeRBuM, 2015. ISBN 978-80-87500-67-5.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího diplomové práce.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Lukáš Pavlík, Ph.D.**
Ústav ochrany obyvatelstva

Datum zadání diplomové práce: **2. prosince 2024**

Termín odevzdání diplomové práce: **25. dubna 2025**

L.S.

prof. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 2. prosince 2024

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění bez ohledu na výsledek obhajoby;
- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- jedno vyhotovení diplomové práce v listinné podobě bude ponecháno Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně k uložení;
- na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá; neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji, že

- jsem na diplomové práci pracoval(a) samostatně a použitou literaturu jsem řádně citoval(a); v případě publikace výsledků budu uveden(a) jako spoluautor;
- odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne 25.4.2025

.....
podpis autora

ABSTRAKT

Vypracovaná diplomová práce se zabývá posouzením bezpečnosti vybraného aquaparku z pohledu ochrany měkkých cílů. Cílem práce je identifikovat zranitelná místa v objektu na základě provedení dotazníkového šetření, vypracování SWOT analýzy a metody What-if. V návaznosti na dosažené výsledky jsou navržena konkrétní opatření a doporučení, která zvýší úroveň odolnosti měkkého cíle. Přínosem práce jsou návrhy, které mohou být využity ke zlepšení bezpečnostního systému ve vybraném aquaparku.

Klíčová slova: aquapark, bezpečnost, hrozba, měkký cíl, riziko, terorismus, zabezpečení

ABSTRACT

The thesis deals with the safety assessment of a selected water park from the point of view of protection of soft targets. The aim of the thesis is to identify vulnerabilities in the facility by conducting a questionnaire survey, developing a SWOT analysis and the What-if method. Following the results obtained, specific measures and recommendations are proposed, that will increase the level of resilience of the soft target. The contribution of the thesis is the suggestions that can be used to improve the security system in the selected aquapark.

Keywords: aquapark, safety, threat, soft target, risk, terrorism, security

Mé poděkování patří vedoucímu diplomové práce panu Ing. Lukáši Pavlíkovi, PhD. za odborné vedení práce, ochotu a vstřícnost a také za poskytnutí cenných rad.

Ráda bych také chtěla poděkovat vedení společnosti S.T. Servis s.r.o. za možnost využití objektu Krytého bazénu ve Valašském Meziříčí pro účely zpracování mé diplomové práce, především paní Janě Černocké za vstřícný přístup a příjemnou spolupráci.

V poslední řadě bych chtěla poděkovat své rodině, která mi dodávala podporu a sílu po celou dobu studia a také mým přátelům, kteří mě motivovali a poskytovali nápomocnou ruku.

OBSAH

ÚVOD.....	11
CÍL PRÁCE A POUŽITÉ METODY.....	12
I TEORETICKÁ ČÁST	13
1 ZÁKLADNÍ POJMY	14
2 PRÁVNÍ PŘEDPISY A DOKUMENTY V OBLASTI MĚKKÝCH CÍLŮ	16
2.1 ZÁKLADNÍ DOKUMENTY	16
2.1.1 Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020	16
2.1.2 Základy ochrany měkkých cílů metodika	17
2.1.3 Strategie České republiky pro boj proti terorismu od roku 2013	17
2.1.4 Bezpečnostní plán měkkého cíle	17
2.2 PRÁVNÍ PŘEDPISY	18
3 MĚKKÉ CÍLE	20
3.1 DRUHY MĚKKÝCH CÍLŮ	21
3.2 DĚLENÍ MĚKKÝCH CÍLŮ	22
3.3 SLABINY MĚKKÝCH CÍLŮ	23
3.4 PILÍŘE SYSTÉMU OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ V ČESKÉ REPUBLICE	24
4 TERORISMUS	26
4.1 SYSTÉM OHROŽENÍ TERORISMEM	27
5 BEZPEČNOSTNÍ SYSTÉMY	30
5.1 ELEKTRONICKÁ POŽÁRNÍ SIGNALIZACE	30
5.2 MECHANICKÉ ZÁBRANNÉ SYSTÉMY	32
5.3 POPLACHOVÉ ZABEZPEČOVACÍ A TÍSNOVÉ SYSTÉMY	33
5.4 KAMEROVÉ SYSTÉMY	34
5.5 FYZICKÁ OCHRANA	35
5.6 REŽIMOVÁ OPATŘENÍ	37
6 DÍLČÍ ZÁVĚR	38
II PRAKTICKÁ ČÁST	39
7 CHARAKTERISTIKA VYBRANÉHO OBJEKTU	40
7.1 POPIS OBJEKTU	40
7.1.1 Podzemní podlaží	41
7.1.2 První nadzemní podlaží	41
7.1.3 Druhé nadzemní podlaží	43
7.2 AKTUÁLNÍ STAV ZABEZPEČENÍ	44
7.3 ZHODNOCENÍ AKTUÁLNÍHO STAVU ZABEZPEČENÍ	48

8	APLIKACE VYBRANÝCH METOD PRO POSOUZENÍ BEZPEČNOSTI.....	50
8.1	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	50
8.1.1	Vyhodnocení dotazníkového šetření	50
8.2	SWOT ANALÝZA	59
8.2.1	Vyhodnocení SWOT analýzy.....	62
8.3	METODA WHAT-IF	64
9	NÁVRHOVÉ OPATŘENÍ.....	67
10	DISKUZE	71
	ZÁVĚR.....	72
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	73
	SEZNAM OBRÁZKŮ	78
	SEZNAM TABULEK.....	79
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	80
	SEZNAM PŘÍLOH.....	81

ÚVOD

Záležitosti v oblasti bezpečnosti jsou v dnešním světě stále diskutovanějším a aktuálnějším tématem. K zvýšenému riziku nebezpečí ve světě přispívá nestále se měnící dění v politické sféře světa, což může mít za následek nespokojenost utlačovaných menšin, či jiných organizací ba dokonce států, jenž nesouhlasí s tím, kam směřuje dění světa. Odpověďmi těchto nespokojených stran mohou být násilné akty, prováděné především teroristy, a to na bezbranné osoby, které mnohdy netuší, že se nachází v nebezpečí. Pro spáchání takovýchto činů bývá pro pachatele nejsnadnější si zvolit za cíl místo, které nedisponuje velkou mírou zabezpečení a nachází se zde značné množství lidí. Tato místa jsou označována jako „měkké cíle“ a existuje jich celá řada – například velká nákupní nebo zábavní centra, nemocnice, školy, nebo akce pořádané na veřejnosti, či frekventované lokality aj. Právě k těmto měkkým cílům lze zařadit i aquaparky, které jsou hojně navštěvovány po celý rok a řadí se mezi oblíbená místa mnoha osob.

Téma ochrany měkkých cílů v posledních letech nabylo na důležitosti, právě kvůli četnému a častému zneužití měkkého cíle pro realizaci samotného útoku. Ochrana měkkých cílů se dostala mezi středobody pozornosti státu, ale i samotných objektů spadajících mezi měkké cíle. I přes aktuálnost této problematiky neexistuje v České republice jednotná právní norma, jenž by upravovala otázky spojené s ochranou a zabezpečením měkkých cílů. V rámci této skutečnosti vydalo Ministerstvo vnitra dokumenty, příručky a metodiky, které slouží provozovatelům a vlastníkům měkkých cílů jako pomocný návod k zabezpečení objektu. Mezi hlavní dokumenty lze zařadit Koncepti ochrany měkkých cílů, Základy ochrany měkkých cílů metodika, nebo Bezpečnostní plán měkkého cíle.

Ke komplexnímu zabezpečení těchto objektů se nestačí řídit pouze výše uvedenými dokumenty, ale je potřeba zajistit bezpečnost měkkého cíle pomocí bezpečnostního systému složeného z prvků, jimiž jsou mechanické zábranné systémy, fyzická ochrana, režimová opatření a mnoho jiných. Pro mnohé měkké cíle je však nemožné dostatečně zabezpečit daný objekt nebo prostor na adekvátní úrovni, ať už z finančního hlediska, nebo z různorodého potenciálu měkkého cíle.

Dnešní doba s vědeckým pokrokem a rozvojem společně s vývojem nových technologií poskytuje nové a ojedinělé příležitosti v oblasti bezpečnosti, které vedou ke zvýšení úrovně zabezpečení měkkých cílů.

CÍL PRÁCE A POUŽITÉ METODY

Hlavním cílem diplomové práce je navrhnout opatření a změny ke zvýšení bezpečnosti vybraného objektu z pohledu ochrany měkkých cílů. Hlavního cíle je dosaženo prostřednictvím dílčích cílů diplomové práce, kterými jsou vypracování teoretického vstupu řešené problematiky, popis a charakteristika vybraného objektu a zhodnocení jeho současného stavu z pohledu měkkých cílů.

V rámci teoretické části jsou využívány následující metody, a to dedukce pro konkretizaci od obecného ke konkrétnímu a indukce v rámci postupování od konkrétních případů na obecnější závěry. Následně byla využita metoda komparace při zpracovávání literárních zdrojů. Prostřednictvím těchto metod mohla být vypracována teoretická část sloužící k vymezení dané problematiky, pro snadnější pochopení celé práce a také praktické části.

Pro zpracování praktické části bylo využito kvantitativního výzkumu formou dotazníkové šetření, v souvislosti se získáváním informací od zaměstnanců pracujících v objektu měkkého cíle a jejich znalostí o dané problematice. Ze získaných odpovědí a jejich následného vyhodnocení byly konkrétní data využity pro zpracování SWOT analýzy na zhodnocení aktuální situace ve vybraném objektu a identifikování důležitých oblastí pro formulaci doporučení a opatření v návrhové části. Prostřednictvím vypracované analýzy „What – If“ byly definovány různé scénáře, jež by v objektu mohly nastat, jejich negativní dopad a navržené opatření k zamezení působení těchto následků.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ZÁKLADNÍ POJMY

Zásadní význam do uvedení dané problematiky představují základní pojmy a jejich definice.

Aktivní střelec – osoba, která je nebezpečná pro své okolí, z důvodu držení a použití zbraně proti jiným osobám, za účelem dosažení svých cílů. Může se jednat jak o jednotlivce, tak o skupinu pachatelů. Útočník obvykle nejedná s vyšším úmyslem, jeho cílem je zranit či usmrtit co největší počet osob (Terminologický slovník..., 2016).

Aquapark – přestože obecně ustálená definice pro slovo aquapark neexistuje, považuje se za aquapark místo, které nabízí rozšířenou nabídku využití od klasického bazénu, především větší škálu vodních atrakcí. (DTest, 2018)

Bezpečnost – za bezpečnost se považuje stav, kdy je systém schopen vzdorovat předvídatelným, známým, ale také nenadálým vnitřním a vnějším hrozbám, jejichž vliv by měl negativní dopad na jednotlivé prvky nebo na celý systém (Terminologický slovník..., 2016).

Evakuace – souhrn opatření organizačních i technických, pomocí nichž je zabezpečeno přemístění osob, zvířat a věcných prostředků z míst zasažených mimořádnou událostí či krizovou situací, do prostor, kde je pro evakuované osoby zabezpečeno náhradní ubytování se stravou, pro zvířectvo místo k ustájení a pro věcné prostředky plocha pro uskladnění (Terminologický slovník..., 2016).

Hrozba – proces, jenž je podmíněn člověkem či přírodou, mající potenciál neboli schopnost zdroje hrozby být aktivován a způsobovat škodu (Terminologický slovník..., 2016).

Krizová situace – Za krizovou situaci se považuje mimořádná událost definována zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, nebo narušení kritické infrastruktury či vznik jiného nebezpečí, jejichž povaha si žádá vyhlášení stavu nebezpečí, nouzového stavu či stavu ohrožení států (Richter, 2018).

Měkké cíle – místa, objekty anebo veřejné akce, kde se v danou chvíli nachází větší počet osob a zároveň je zde nízká úroveň zabezpečení vůči násilným útokům (Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020, 2017).

Mimořádná událost – škodlivé působení sil a jevů, jenž jsou vyvolané činností člověka, přírodními vlivy, anebo havárií, mající dopad na ohrožení života, zdraví, majetku či životního prostředí a je nutné provedení záchranných a likvidačních prací (Česko, 2000).

Odolnost – označuje vlastnost nebo schopnost čelit hrozbám. Pojem lze chápat jako schopnost daného systému či společnosti odolávat, zmírňovat, přijímat a obnovovat následky způsobené nebezpečnými účinky, a to za pomoci účinných a včasných způsobů (Terminologický slovník..., 2016).

Ohrožení – vzniká konkrétní mimořádnou událostí a jejími kvantitativními a kvalitativními důsledky, jež mohou být očekávány v daném čase a místě (Hradil et al., 2018).

Riziko – udává pravděpodobnost vzniku nežádoucího příznačného účinku, k němuž dojde za určitých podmínek nebo po určité časové době (Richter, 2018).

Terorismus – organizované použití násilí nebo její hrozbou jednotlivcem či skupinou, s úmyslným cílem vyvolat strach proti nezainteresovaným osobám, pomocí kterého bude dosaženo jejich politických náboženských nebo ideologických cílů a požadavků (Terminologický slovník..., 2016).

Tvrdé cíle – místa nebo objekty, které spadají mezi střežené a chráněné prostory. Vyznačují se vysokou mírou zabezpečení, kam lze zařadit převážně vojenské objekty, státní objekty jako vládní budovy či prostory bezpečnostních složek (Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020, 2017).

2 PRÁVNÍ PŘEDPISY A DOKUMENTY V OBLASTI MĚKKÝCH CÍLŮ

I přesto, že je problematika měkkých cílů stále aktuálnější a řešenější téma, a to po celém světě, v České republice (dále jen „ČR“) stále není vydán samostatný zákon, který by se zabýval a věnoval ochraně měkkých cílů. Jsou však zpracované metodiky, koncepční i strategické materiály zabývající se danou problematikou.

2.1 Základní Dokumenty

Ačkoliv je v ČR absence právního zákona, je zpracovaná rozsáhlá řada dokumentů věnovaných ochraně měkkých cílů a jejich zabezpečení, ale také zabývajících se terorismem. Mezi nejdůležitější lze zařadit níže zmíněné.

2.1.1 Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020

Důvodem vypracování Koncepce ochrany měkkých cílů pro období 2017-2020 (dále jen „Koncepce“) bylo usnesení vlády č. 771 ze dne 27. července 2016, přiřazenému k Protiteroristickému balíčku. Účelem Koncepce bylo komplexně shrnout problematiku měkkých cílů a zajistit pevné základy pro vybudování fungujícího systému ochrany obyvatelstva.

Tento dokument vydaný Ministerstvem vnitra, se věnuje současnému přístupu ochrany měkkých cílů na území ČR. Součástí vypracovaného dokumentu bylo definování čtyř základních pilířů, a to metodické vedení a vzdělání, dotační podpora, komunikace a spolupráce, aktivní přístup Policie ČR. Hlavním záměrem Koncepce je vytvoření trvalého národního systému ochrany měkkých cílů, prostřednictvím kterého bude možné rychle a účinně reagovat na hrozbu útoku na měkké cíle související se situací v ČR i v zahraničí. Za pomoci národního systému má být dosaženo stavu, kdy budou měkké cíle nacházející se v ČR připraveny reagovat na teroristické či jiné útoky tak, že vzniklé škody budou zřetelně nižší než při stavu, kdy by měkké cíle nebyly připravené. (Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020, 2017).

2.1.2 Základy ochrany měkkých cílů metodika

Dokument Základy ochrany měkkých cílů metodika (dále jen „Metodika“) vznikla v roce 2016 a jejím primárním účelem je zaměření se na ochranu fyzických osob konkrétně před závažnými násilnými útoky namísto ochrany majetku osob a organizací. Zmíněná metodika se může využít nejen v případech teroristických útoků, ale i případech útoků ze stran extrémistů či osob mající kriminální motivaci. Mezi potencionální útočníky se mohou řadit i jednotlivci útočící z osobních důvodů (např. nespokojený klient). Všeobecnost a rozsah metodiky umožňuje její aplikovatelnost na libovolný typ objektu či organizace. Metodika se zaměřuje na definování termínu „měkké cíle“ a jeho členění, dále také na jednotlivé druhy měkkých cílů a s tím spojené ohrožení měkkých cílů terorismem, principy zabezpečení, bezpečnostní prvky společně s jejich využitím a bezpečnostní diagnostiku měkkého cíle. V poslední části Metodiky se nachází doporučení pro zvýšení odolnosti měkkých cílů (Základy ochrany měkkých cílů ..., 2016).

2.1.3 Strategie České republiky pro boj proti terorismu od roku 2013

Strategie České republiky pro boj proti terorismu od roku 2013 (dále jen „Strategie“) je dokument charakterizován obecnou povahou, jehož cílem je seznámení čtenáře se základními principy boje proti terorismu v ČR. Dalším úlohou Strategie je přiblížení konkrétních oblastí, kterých se přímo dotýká tematika boje proti terorismu a poukázat na současná slabá místa bezpečnostního systému ČR, jenž s danou oblastí souvisí (Strategie České republiky pro boj ..., 2013)

2.1.4 Bezpečnostní plán měkkého cíle

Jedná se o příručku, kterou vytvořilo Ministerstvo vnitra, jenž je určená pro zainteresované osoby (např. majitelům, správcům), které odpovídají za bezpečnost měkkého cíle. Prostřednictvím příručky mohou dané osoby zpracovat a vytvořit bezpečnostní plán, usnadňující řešení bezpečnostních otázek měkkého cíle. Obsahem zpracovaného bezpečnostního plánu jsou informace a opatření, jež jsou potřebné znát a realizovat v souvislosti s udržení bezpečnosti měkkého cíle (Bezpečnostní plán měkkého cíle, 2019).

2.2 Právní předpisy

Navzdory tomu, že je v ČR přijato mnoho právních předpisů, je důležité brát na vědomí, že žádný právní předpis ani zákon nevyřeší veškeré problémy, ale slouží k upřesnění právního rámce pro řešení daného problému, převážně pro bezpečnostní rizika a hrozby. Ke každému takovému zákonu by měla být vydána vyhláška, která doplňuje a specifikuje realizaci zákona (Hradil et al., 2018).

Mezi právní normy přijaté v ČR, které se dotýkají problematiky měkkých cílů lze zařadit:

- **Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti ČR** – účelem zákona o bezpečnosti je zajištění státní svrchovanosti a územní celistvosti České republiky, ochrana jejích demokratických základů a ochrana životů, zdraví a majetkových hodnot, jenž spadají mezi základní povinnosti státu. Tento zákon upravuje podmínky pro vyhlášení nouzového stavu, či stavu ohrožení státu. (Česko, 1998),
- **Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému** – této zákon definuje integrovaný záchranný systém jeho složky a působnost. Dále jsou zde upraveny pravomoci státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků, povinnosti a práva právnických a fyzických osob (dále jen „PO a FO“) při přípravě na mimořádnou událost a při provádění záchranných a likvidačních prací. (Česko, 2000),
- **Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů** – krizový zákon stanoví působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků, dále se zabývá právy a povinnostmi PO a FO při přípravě na krizové situace, které nesouvisejí se zajišťováním obrany České republiky před vnějším napadením, a při jejich řešení. Také je zde zmíněna ochrana kritické infrastruktury a odpovědnost za porušení těchto povinností. V neposlední řadě zákon upravuje postup pro vyhlášení stavu nebezpečí. (Česko, 2000),
- **Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky** – je základní právní předpis pro Policii ČR. Policie ČR je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor a slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu. (Česko, 2008),

- **Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník** – představuje základní právní předpis v oblasti trestního práva v České republice. Obsahem zákona je úprava trestní odpovědnosti PO a FO, vymezení skutkové podstaty trestného činu a stanovení trestních sankcí. Důležitou podstatou trestního zákoníku v oblasti ochrany měkkých cílů je definování teroristického útoku prostřednictvím § 311 a dále podle § 129a teroristické skupiny. (Česko, 2009),
- **Zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru** – zákon definuje Hasičský záchranný sbor České republiky jak jednotný bezpečnostní sbor, jehož základním úkolem je chránit životy a zdraví obyvatel, životní prostředí, zvířata a majetek před požáry a jinými mimořádnými událostmi a krizovými situacemi. Hasičský záchranný sbor se podílí na zajišťování bezpečnosti České republiky plněním a organizováním úkolů požární ochrany, ochrany obyvatelstva, civilního nouzového plánování, integrovaného záchranného systému, krizového řízení a dalších úkolů, v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem a jinými právními předpisy (Česko, 2015).

3 MĚKKÉ CÍLE

Doposud neexistuje pro pojem „měkký cíl“ (anglicky Soft Targets) žádná jednotná a ucelená definice. Podle definice z Terminologického slovníku se pojmem měkký cíl označuje veřejně frekventovaná místa, která jsou lehce napadnutelná, nebo místa mající nevojenské zaměření, či nejsou ustavičně hlídána ozbrojenými složkami nebo jiným způsobem (Terminologický slovník..., 2016).

Termínem měkké cíle se obvykle označují zranitelná místa, která si teroristé mohou vybrat ve snaze maximalizovat počet obětí, a tím vyvolat strach u obyvatelstva a získat mediální ohlas (Karlos et al., 2018).

Definice Měkký cíl se běžně používá v oblasti bezpečnosti pro označení míst s vysokou koncentrací osob a nízkou úrovní bezpečnostních opatření proti provedení násilného útoku a jeho možných následků. Jedná se především o turistické atrakce nebo různé společenské akce, které mohou mít zejména sportovní, politický, náboženský či jiný kulturní význam, dále pro dopravní uzly jako jsou nádraží či letiště, anebo dopravní prostředky. V širším vymezení měkkých cílů se za takové objekty považují školy, nemocnice, ale i koupaliště, sportoviště a další místa (Leitner a Luskova, 2020).

Metodika útočníků se v posledních letech změnila a jejich hlavním cílem se stali civilisté namísto dobře chráněných struktur. Při útoku na tyto objekty by bylo nutné zajistit lepší plánování celého provedení, velkou podporu a více finančních prostředků. A to vše přes možné riziko, že by šance na úspěch mohly být nižší (Karlos et al., 2018).

Nízká míra zabezpečení, případně její úplná absence, proti násilným útokům je důležitým aspektem při výběru cíle pro pachatele. Útočníci obvykle volí nejsnazší cestu k dosažení svého účelu, a to, aby dopad měl co největší efekt s minimem vynaloženého úsilí (Apeltauer et al., 2019).

Ochrana měkkých cílů představuje pro orgány činné v trestním řízení jedinečnou výzvu, protože budovy jsou ve většině případů v soukromém vlastnictví a odpovědnost za zabezpečení nemovitostí a jejich obyvatel leží na majitelích (Fagel a Hesterman, 2017).

Nejdůležitějším faktem pro stát je, že existuje mnoho měkkých cílů. Právě tato skutečnost výrazně omezuje praktické možnosti jejich zajištění pouze státní nebo veřejnou správou a zvyšuje potřebu bezpečnostních opatření přijímaných jejich vlastníky či provozovateli. Většina objektů a míst, zařazených mezi měkké cíle, je schopna

si samostatně zajistit svou bezpečnost mnohem lépe, kvůli znalosti prostorů, zaměstnanců a jiných faktorů, než pouze pomocí státních orgánů a institucí (Leitner a Luskova, 2020).

Protikladem měkkých cílů se označují „tvrdé cíle“ (anglicky Hard Targets), kterými se rozumí objekty, jež jsou střeženy a vyznačují se vysokou úrovní zabezpečení vůči napadení. Kromě vojenských prostor a vládních budov lze mezi tvrdé cíle zařadit i prvky kritické infrastruktury, ke kterým se z krizového zákona č. 240/2000 Sb., váže povinnost zpracování plánu krizové připravenosti. Z toho vyplývá, že kritická infrastruktura je více zabezpečena než měkké cíle, jelikož pro objekty této problematiky v dnešní době stále neexistuje povinnost zpracování obdobného plánu pro zajištění bezpečnosti (Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020, 2017).

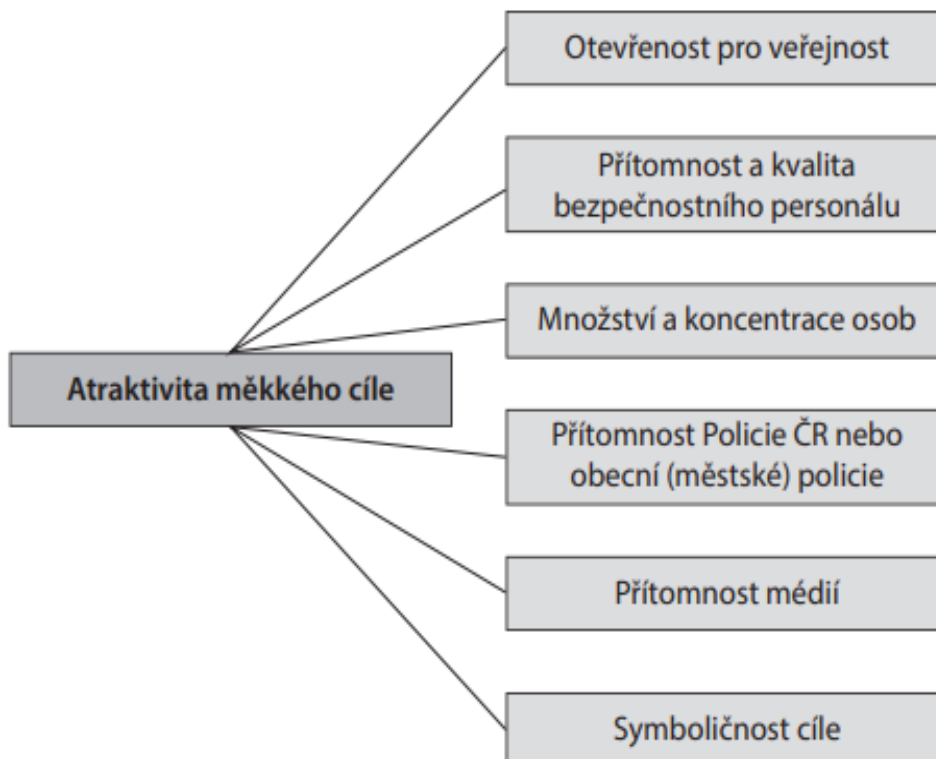
3.1 Druhy měkkých cílů

Mezi konkrétní příklady měkkého cíle patří:

- Restaurace a hotely,
- Zdravotnická zařízení,
- Nákupní centra a tržnice,
- Sportoviště, stadióny a sportovní haly,
- Školská zařízení, včetně kolejí a menzy,
- Dopravní uzly, nádraží, letiště,
- Turistické památky,
- Kulturní a zábavné zařízení,
- Bary, kluby a diskotéky,
- Místa shromáždění, demonstrace, průvody,
- Veřejná místa mající symbolický či jiný význam,
- Objekty a místa bohoslužeb,
- Mnoho dalších ... (Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020, 2017).

3.2 Dělení měkkých cílů

Měkké cíle lze klasifikovat do různých kategorií, a to na základě několika kritérií. Mezi zásadní lze považovat atraktivitu cíle. Aby byl měkký cíl pro útočníka lákavý, musí splňovat některá z kritérií zvyšující jeho atraktivitu. Mezi tyto kritéria patří níže zmíněné rysy.



Obrázek 1 Kritéria pro atraktivitu měkkého cíle

(zdroj: Apeltauer et al., 2019)

Z hlediska původu nebezpečí, se měkké cíle rozdělují na ohrožení:

- osamoceným aktivním útočníkem,
- teroristickou skupinou,
- specifickou skupinou.

Měkké cíle lze také rozdělit na dvě základní skupiny, a to na trvalé a dočasné.

Trvalé měkké cíle se dělí na:

- venkovní prostory – místa nacházející se na volném prostranství, např. tržiště či sportoviště,
- vnitřní prostory – uzavřená místa a objekty, kam patří např. nákupní centra nebo školské zařízení.

Za dočasné měkké cíle lze považovat místa konaná ve většině případů ve venkovním prostředí, a to na soukromých tak i veřejných pozemcích, rozdělující se na:

- dočasné placené akce – akce, na které je pro vstup nutné se prokázat vstupenkou či oprávněním např. festivaly,
- dočasné akce s volným vstupem – akce na kterých není regulovaný počet osob, kam lze zařadit např. vánoční trhy nebo demonstrace.

Za možnou kategorii rozdělení měkkého cíle lze považovat i hledisko počtu osob, které se na daném místě nacházejí v konkrétní dobu nebo roční období. Množství přítomných osob se může během dne či v rámci určitého časového úseku výrazně změnit. Tento stav bývá označen jako tzv. „peak time“, tedy období s nejvyšší koncentrací osob na daném místě v danou dobu. Klasickým příkladem je dopravní špička, nebo doba oběda v restauracích. (Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020, 2017).

3.3 Slabiny měkkých cílů

Většina měkkých cílů nevědomě dává možnému pachateli informace, které mohou být veřejně dostupné a dohledatelné. Tím snižuje zabezpečení měkkého cíle a usnadňuje přístupnost objektů. Mezi tyto slabiny lze zařadit:

- Osobní údaje o vedení včetně jejich fotografií a životopisů – tyto informace se mohou objevovat na webových stránkách, obchodním rejstříku, či v jiných propagačních materiálech.
- Údaje o objektu a jeho zabezpečení – často jsou na webových stránkách dohledatelné informace o půdoryse objektu, projektové dokumentace, dále také informace o zabezpečení kamerovým systémem či bezpečnostní službou.
- Presentace objektu v médiích, nebo exkurze do objektu.

Kromě informací a dat o daném měkkém cíli, se ke slabým stránkám objektu řadí také nekvalitní zabezpečovací systémy či lidský faktor. Jednat se může o následující:

- Omezené finanční prostředky pro zajištění dostatečné fyzické ochrany a technického zabezpečení.
- Absence bezpečnostní dokumentace objektu, nebo její neúplnost.

- Absence postupů pro řešení netypických bezpečnostních situací – např. postup při útoku na měkké cíle.
- Nedostačující instalace prvků zabezpečení, či jejich úplná absence.
- Nezajištění nácviků a školení pro zvládání nebezpečných situací.
- Nedostatečné zabezpečení vstupních prostor do objektu.
- Elektronické technologie nedostatečně zabezpečeny z hlediska kybernetické bezpečnosti (Hrinko, 2023).

3.4 Pilíře systému ochrany měkkých cílů v České republice

V dokumentu Koncepce ochrany měkkých cílů pro 2017-2020 jsou stanovené 4 pilíře ochrany měkkých cílů, které by měli zajistit zvýšení bezpečnosti v dané problematice. Mezi tyto pilíře patří následující:

1. Metodické vedení a vzdělávání

Zásadním problémem celé problematiky ochrany měkkých cílů v ČR je skutečnost, že se jedná o poměrně mladou disciplínu a stále neznalou disciplínu. Chybí zde rozšíření příslušného know-how, které by pomohlo rozšířit vědomosti v oblasti prevence útoků, dále na plánování reakce při nastalém útoku, či na způsob komunikace měkkého cíle při reakci na probíhající útok. Vyškolení jedinci by mohli při samotném útoku plnit své povinnosti nad rámec možností a správnou reakcí tak zachránit více lidských životů. Z tohoto důvodu je důležité rozšíření základních znalostí z oblasti ochrany měkkých cílů mezi zástupce měkkých cílů, ale také široké veřejnosti, a to skrze nabídku kurzů, jenž zajišťuje Ministerstvo vnitra (Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020, 2017).

2. Dotační podpora

Kvalitní zabezpečení měkkých cílů se neřadí mezi levné finanční záležitosti. Jelikož se velká většina měkkých cílů nachází v soukromém vlastnictví, a představitelé si nemohou dovolit vynaložit velký objem finančních prostředků na zvyšování úrovně zabezpečení, existuje jedno z mnoha řešení, kterým jsou dotační programy. Jejich úkolem je motivace majitele či provozovatele ke zvýšení zabezpečení měkkého cíle (Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020, 2017).

3. Komunikace, spolupráce, výměna informací a sdílení dobré praxe

Mezi důležité faktory v oblasti ochrany měkkých cílů se řadí i komunikace. Proto ve snaze zajistit pravidelnou komunikaci mezi různými subjekty byl vytvořen stálý poradní sbor Ministerstva vnitra, který se zabývá ochranou měkkých cílů. Sbor se skládá ze stálých členů, jimiž jsou např. zástupci státních institucí, tak i z dobrovolných členů z oblasti odborné veřejnosti. Cílem vzniku tohoto sboru byla výměna informací, sdílení dobré praxe z oblastí měkkých cílů, ale také pravidelná konzultace na expertní úrovni pro neustálý pokrok systému ochrany měkkých cílů (Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020, 2017).

4. Aktivní přístup Policie České republiky k ochraně měkkých cílů

Policie ČR, patřící mezi ozbrojené bezpečnostní sbory, zastupuje nenahraditelnou roli při ochraně měkkých cílů, a to zejména v zásahu proti násilným útokům. Další významnou rolí Policie ČR je příprava opatření pro měkké cíle a navázání kontaktů mezi odpovědnými zástupci měkkých cílů a příslušnými útvary Policie ČR. Pokud vyžadují zástupci měkkých cílů pomoc, může Policie ČR zastávat i roli odborného poradce. Nastane-li bezpečnostní situace se zvýšenými riziky útoku na měkké cíle, provádí nad nimi Policie ČR zvýšený dohled a ochranu (Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020, 2017).

4 TERORISMUS

Pojem terorismus a jeho přesné vymezení se doposud nepodařilo stanovit. Mnoho faktorů, kam spadá časová doba provedení, popřípadě jeho účel se může lišit dle záměru a účelu pro který by byl tento výraz využit. Ucelená a všemi uznávaná definice terorismu neexistuje ani na půdě Organizace spojených národů (Národní kontaktní bod pro terorismus, © 2025).

V ČR je pojem terorismus zakotven v trestním zákoníku č. 40/2009 Sb., pod § 311 teroristický útok. Tím se rozumí *„Kdo v úmyslu poškodit ústavní zřízení nebo obranyschopnost České republiky, narušit nebo zničit základní politickou, hospodářskou nebo sociální strukturu České republiky nebo mezinárodní organizace, závažným způsobem zastrašit obyvatelstvo nebo protiprávně přinutit vládu nebo jiný orgán veřejné moci nebo mezinárodní organizaci, aby něco konala, opominula nebo trpěla“* (ČESKO, 2009).

Za teroristickou skupinu je považováno společenství alespoň tří osob, které jsou trestně odpovědné, jehož trvání má dlouhodobější charakter a je zde prováděna dělba úkonů a činností mezi jednotlivé osoby s určitým systémem koordinovanosti a plánovitosti se záměrem páčání trestného činu vlastizrady formou teroristického útoku nebo trestného činu teroristického útoku (ČESKO, 2009).

V Auditě národní bezpečnosti se terorismem označuje jednání, které je motivováno politicky, nábožensky nebo jinými ideologickými důvody a využívá násilí nebo hrozbu použití násilí, za účelem vyvolání strachu. Žádná země není v současné době odolná proti hrozbě terorismu, včetně České republiky (Audit národní bezpečnosti, 2016).

I přestože na světě existuje mnoho definic k pojmu terorismu, ve skutečnosti se ve většině definic objevují tři společné rysy. Hlavním znakem a základem pro definici je spáchání násilného činu zaměřeného proti zastrašování, dále byl čin určen k dosažení politického, náboženského, ekonomického, sociálního nebo ideologického cíle a motivace útoku nebyla založena na peněžním nebo osobním prospěchu (Hunter et al., 2021).

Samotné teroristické útoky lze obecně rozdělit do dvou kategorií, a to na cílené a na nevybírané. Z historického hlediska spadá terorismus převážně do první kategorie. Jak již bylo uvedeno dříve, teroristické útoky byly využívány jako nástroj politicky motivovaných akcí, které se zaměřovaly na konkrétní členy vlád nebo politické subjekty, za účelem dosažení určitého politického cíle (United Nations, 2018).

Současný terorismus se však vyznačuje stále častějším a rozsáhlejším nevybíravým násilím. Oběti teroristických útoků nejsou obvykle cíleně vybírány na základě individuálních charakteristik, ale jsou to pouze „náhodné“ oběti, které se ocitly na špatném místě ve špatný čas. Tyto oběti slouží jako nástroj určený k ovlivnění třetích stran (United Nations, 2018).

Schmid ve své publikaci uvádí, jak již upozornili Monty G. Marshall a Ted R. Gurr, že terorismus jako politický akt stojí na rozhraní mezi individuálním a kolektivním jednáním, emocionálním a racionálním, či konvenčním a nekonvenčním jednáním. Může být nejsilnější formou protestu, nejslabší formou vzpoury nebo specializovanou taktikou v širším procesu tyranie či války. (Schmid, 2023)

4.1 Systém ohrožení terorismem

Systém ohrožení terorismem se rozumí reakce státu na danou mezinárodní i vnitrostátní situaci. Slouží k potřebě efektivní reakce a nastavení bezpečnostní situace v ČR i v rámci reakce na vzniklé situace v okolních státech.

Nově, po revizi v roce 2025, obsahuje systém čtyři stupně ohrožení terorismem, namísto předchozích tří stupňů, které pocházely z roku 2016. Stupně byly nutné aktualizovat, a to z důvodu měnícím se bezpečnostním podmínkám ve světě. Stupně jsou hodnoceny následovně:

Stupeň „A“

Stupeň „A“ označuje situaci nízkého ohrožení. Tento stupeň především poukazuje na možnost obecného ohrožení terorismem, který vychází ze situace ve světě či aktivit konaných ČR v mezinárodním měřítku. Znamená to také, že na území ČR se nenachází žádná konkrétní hrozba teroristického charakteru. Hlavním cílem při tomto stavu je upozornit širokou veřejnost na dbání obecné všímavosti.

Grafické znázornění prvního stupně je trojúhelník vyplněný žlutou barvou doplněný písmenem „A“.



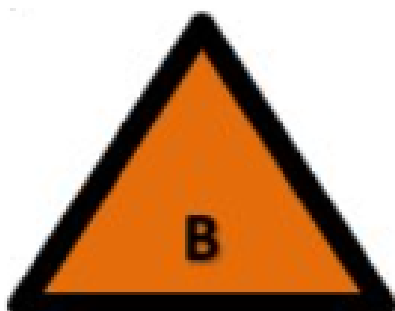
Obrázek 2 Grafické znázornění stupně „A“

(zdroj: Rözler, 2025)

Stupeň „B“

Vyhlášením druhého stupně „B“ se vyjadřuje mírné ohrožení. Považuje se to za stav, při kterém došlo ke zřetelnému zhoršení situace na mezinárodním poli, což by mohlo do jisté míry ovlivnit bezpečnostní situaci v ČR, i přesto že se na území ČR nenachází žádná známa hrozba teroristických aktivit. Za podstatné se považuje dbát zvýšené ostražitosti a také zvýšení úrovně doporučených bezpečnostních opatření.

Grafické znázornění druhého stupně je trojúhelník vyplněný oranžovou barvou doplněný písmenem „B“.



Obrázek 3 Grafické znázornění stupně „B“

(zdroj: Rözler, 2025)

Stupeň „C“

Stupněm „C“ se označuje stav, který znamená značné ohrožení. Tím se rozumí moment, kdy se na území ČR nachází konkrétní hrozba teroristického útoku či teroristických aktivit, nebo byly projevy těchto hrozeb potvrzeny bezpečnostními složkami ČR. V takové situaci se bezpečnostní složky nachází v pohotovosti a jsou připraveny okamžitě reagovat.

Grafické znázornění třetího stupně je trojúhelník vyplněný červenou barvou doplněný písmenem „C“.



Obrázek 4 Grafické znázornění stupně „C“

(zdroj: Rözler, 2025)

Stupeň „D“

Posledním stupněm „D“ se vyjadřuje kritické ohrožení. Značí stav, při kterém bezpečnostní složky potvrdily, že na území ČR došlo k projevům teroristických aktivit, či proběhl teroristický útok, anebo je s velmi vysokou pravděpodobností očekáván. Zároveň bezpečnostní složky již přijímají opatření k zamezení činnosti útoku, a aktivně se zapojují do činností spojených s minimalizací způsobených škod.

Grafické znázornění čtvrtého stupně je trojúhelník vyplněný černou barvou doplněný písmenem „D“.



Obrázek 5 Grafické znázornění stupně „D“

(zdroj: Rözler, 2025)

Vyhlášení daného stupně systému provádí vláda na návrh Společné zpravodajské skupiny. Pokud nastane mimořádná situace nesoucí vysoké riziko nebezpečí, může vyhlásit změnu stupně ministr vnitra na návrh Společné zpravodajské skupiny. Vláda tento nově vyhlášený stupeň poté musí schválit nebo zrušit. (Rözler, 2025)

5 BEZPEČNOSTNÍ SYSTÉMY

Za bezpečnostní systémy lze považovat integrovaný soubor jednotlivých reálných prvků ochrany, jejichž prostřednictvím vznikne ucelený nástroj pro zajištění celkové bezpečnosti v určitém čase a prostoru. Aby byla dosažena komplexní ochrana, je nutné zahrnout do zabezpečení jak technické prostředky, organizační opatření, tak také efektivní řízení lidských zdrojů, jenž se podílí na celkové ochraně. (Lucki, 2015)

5.1 Elektronická požární signalizace

Elektronická požární signalizace (dále jen „EPS“) patří mezi základní a nejdůležitější prvky zabezpečení budov a využívá se ke především ke zvýšení požární bezpečnosti u staveb. Systém EPS se skládá z komplexního souboru jednotlivých prvků, které vytvářejí fungující celek, jehož optické či akustické signalizace umožňují včasné upozornění na ohnisko či již vzniklý požár.

V souvislosti s pojmem EPS se může objevovat zkratka FDAS, která vychází z anglické překlady „Fire Detection and Alarm System“, využívané pro anglické označení tohoto bezpečnostního systému (Elektrická požární signalizace, © 2001-2025).

Systém EPS se skládá z:

- hlásičů požáru,
- ústředny EPS,
- doplňujících zařízení (Elektrická požární signalizace, © 1993-2025).

V případě vzniku požárů, je schopen systém EPS je pomocí hlásičů signalizovat a upozornit veškeré přítomné osoby. Signály zachycené hlásiči požáru jsou předány na ústřednu EPS, ve většině případů umístěnou v prostorách vrátnice, recepce či místnosti ostrahy, a zde upozorní příslušnou obsluhu. Úkolem obsluhy je prověření a kontrola nastalé situace a potvrzení, zdali došlo k požárů, či zajistit odvolání planého poplachu. Pokud není zajištěna obsluha permanentně, je systém EPS připojen k zařízení dálkového přenosu (dále jen „ZDP“), který je využíván pro automatický přenos dat o stavu na pult centrální ochrany příslušného operačního střediska Hasičského záchranného sboru (dále jen „HZS“).

Systém EPS se nemusí nutně nacházet v každém objektu. Rozhodovací vliv pro instalaci má projektová dokumentace objektu obzvláště pak požárně bezpečnostního řešení (Elektrická požární signalizace, © 1993-2025).

a) Hlásiče požáru

Za základní část celého systému EPS se považují hlásiče požáru, poněvadž slouží k identifikaci místa požáru. Samotné hlásiče lze rozdělit na dva typy, konkrétně na hlásiče tlačítkové a samočinné.

V případě tlačítkových hlásičů, se jedná o manuální, tedy ruční, vyhlášení poplachu. Tyto hlásiče jsou ve většině případů umístěné na stěnách a slouží primárně pro aktivaci osobou, která zpozorovala požár. Při aktivaci tlačítkového hlásiče je osoba nucena rozbít ochranné sklo na hlásiči, stisknout příslušné tlačítko a signál s informací míří do ústředny EPS. (Elektrická požární signalizace Komponenty EPS, © 2025).

Samočinné hlásiče požáru mají v sobě zabudované senzory, prostřednictvím kterých mohou monitorovat chemický nebo fyzikální jev vyskytující se požáru. Pomocí těchto senzorů mohou včasné odhalit vznikající požár ještě v raném stadiu. Na základě monitorovaného jevu, se hlásiče rozdělují na následující:

- Hlásiče teplot – vyhodnocují překročení určité teploty, anebo rychlost zvyšování dané teploty (Elektrická požární signalizace, © 1993-2025).
- Hlásiče plamene – reagující na záření vysílané plameny při požáru. Jedná se především o záření ultrafialové, infračervené nebo na jejich vzájemnou kombinaci. Uplatnitelnost těchto hlásičů je zejména v místech s předpokladem rychlého vývinu plamenového hoření, např. sklad hořlavých kapalin.
- Hlásiče plynu – reagují na plynné produkty, které vznikají při požáru.
- Hlásiče kouře – vyhodnocují požár podle zachycení přítomnosti aerosolů. Samotné hlásiče kouře lze rozdělit na hlásiče ionizační a optické. Hlásiče ionizující jsou založeny na změně ionizačního proudu v hlásiči způsobené schopnostmi zplodin při hoření. Naproti tomu hlásiče optické využívají pro detekci schopnosti zplodin ovlivňující rozptyl či pohlcení záření.
- Multisenzorové hlásiče – kombinují více způsobů detekce ze výše zmíněných (Elektrická požární signalizace Komponenty EPS, © 2025).

b) Ústředna EPS

Jedná se o zařízení sloužící ke přijímání a zpracování výstupních signálů, které přicházejí z hlásičů požáru. Zajišťuje napájení celého systému EPS, přenos signálů do doplňujících zařízení EPS, dále také pravidelnou kontrolu provozuschopnosti systému v daných intervalech a signalizaci konkrétních stavů, ale i ovládání zařízení připojených do systému EPS.

Ve velkých prostorách, halách a rozsáhlých objektech se může nacházet více ústředí, kdy je systém tvořen jednou, a to hlavní ústřednou, ke které jsou připojeny vedlejší ústředny. U hlavní ústředny se musí nacházet trvalá obsluha, která absolvovala řádné školení a dohlíží na zajištění proti neoprávněné manipulaci nepovolaným osobám (Elektrická požární signalizace Komponenty EPS, © 2025).

c) Doplňující zařízení

Jedná se o prvky, které podporují a rozšiřují činnost systému EPS. Mezi doplňující zařízení lze zařadit:

- zařízení dálkového přenosu (ZDP),
- obslužné pole požární ochrany (OPPO),
- klíčový trezor požární ochrany (KTPO) (Elektrická požární signalizace Komponenty EPS, © 2025).

5.2 Mechanické zábranné systémy

Mechanické zábranné systémy (dále jen „MZS“) se považují za základní pilíř pro komplexní zabezpečení objektu, které mohou být jak bytového, tak nebytového charakteru (Ivanka, 2014).

K MZS lze přiřadit i vlastní stavební součást objektu, jenž svým tvarem a podstatou vytváří překážku proti vniknutí neoprávněné osoby do objektu. Přesto nejsou MZS schopny ochránit střežené objekty samy o sobě, bez použití ostatních systémů. Odolnost MZS proti narušení a prolomení je závislá na druhu a kvalitě použitého materiálu, jeho tloušťce, pevnosti, a jiných vlastnostech (Kyncl, 2014).

MZS lze rozdělit podle zabezpečení na:

- vnější mechanické zábranné systémy – zde patří např. zdi, brány či oplocení, zabezpečující venkovní prostory objektu,
- stavební prvky budov – do této kategorie spadají např. podlahy, stropy, střechy,
- otvorové výplně – mezi ně se řadí hlavně dveře, okna, balkony a jiné otvory, kterými lze vniknout do objektu,
- úschovné objekty – slouží k zajištění cenných věcí uschovaných např. v trezoru, mobilní trezorové skříně nebo také úschovny atd. (Bezpečnostní systém na ochranu majetku, © 2025).

5.3 Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy

Poplachový zabezpečovací a tísňový systém (dále jen „PTZS“) představuje rozsáhlý systém technických prostředků, které slouží k zajištění bezpečnosti objektu a ochránění před nepovoleným vniknutím do objektu. Zamezení neoprávněnému vstupu cizích osob dokáže PTZS zavčas odhalit a současně signalizovat, čímž snižuje možnosti vzniku škod (Kyncl, 2014).

PTZS je jeden z elektronických bezpečnostních systémů. Účelem jeho použití je zvýšit úroveň bezpečnosti osob a majetku. Tento druh řešení se používá ve všech typech objektů patřících do kritické infrastruktury státu. (Pędzierska a Rosiński, 2017)

Za technické prostředky, které mohou být využity jako PTZS se považují:

- detektory narušení – např. pasivní infračervené detektory nebo akustické detektory,
- tísňová zařízení,
- řídicí jednotky,
- systémové moduly,
- výstražná zařízení – např. sirény nebo majáky,
- přenosová zařízení,
- zapisovací a ovládací zařízení (Poplachové a zabezpečovací systémy, © 2001-2025).

PTZS je možné podle prostorového zaměření klasifikovat na:

1. Perimetrickou ochranu – neboli také zvanou obvodovou. Spadají zde technické prostředky, při jejichž narušení signalizují narušení zevní části střeženého objektu.
2. Plášťovou ochranu – kam patří technické prostředky, které při jejich překonání signalizují narušení pláště budovy, zejména proniknutí otvory objektu dovnitř. Patří zde např. okna, dveře nebo šachty.
3. Prostorovou ochranu – kterou se rozumí zabezpečení vnitřních prostor střeženého objektu. Důležitost funkce prostorové ochrany se při zvyšuje zejména při zdolání plášťové ochrany potenciální pachatelem.
4. Předmětovou ochranu – tykající se zabezpečení chráněných předmětů. Při neoprávněné manipulaci či pokusu o napadení nebo krádež, signalizuje narušení. Za chráněné předměty lze považovat klenoty nebo umělecká díla aj.
5. Tísňovou ochranu – sloužící k signalizaci zdravotních problémů nebo ohrožení života z důvodů napadení, působením přírodních živlů či jiné mimořádné události (Kyncl, 2014).

5.4 Kamerové systémy

Kamerový systém byl dříve označován jako CCTV (anglicky „Closed circuit television“ v překladu uzavřený televizní okruh), ale od této zkratky se v dnešní době upouští a více se využívá označení VSS (anglicky „Video surveillance systems“ v překladu video dohledový systém – VDS) (Kamerové systémy, © 1989–2025).

Kamerový systém se považuje za monitorovací systém, jenž společně s jinými prvky elektronického zabezpečovacího systému, vytváří ucelený způsob zajištění neustálého monitoringu daného objektu či prostoru (Co to jsou kamerové systémy..., © 2025).

Výhoda CCTV spočívá v její dostupnosti a schopnosti nepřetržitě nahrávat i na dálku, záznam je obecně snadno dostupný díky velkému množství přítomných kamer, i když v omezené kvalitě. V důsledku rozšiřujících se kamer CCTV a toho, jak snadné je pořizovat záznamy, se po dalším rozvoji a odstranění omezení tato technika považuje za velmi přínosnou v rámci moderní společnosti (Seckiner et al., 2018).

V současnosti se kamerové systémy rozdělují podle použité technologie na:

- Analogové kamerové systémy – jedná se o nejstarší formát zaznamenávání. Je hojně využíván pro nízkou nákladovost, avšak disponuje nižší úrovní zabezpečení s rizikem narušení videosignálu, a absenci možnosti vzdáleného připojení.
- IP kamerové systémy – modernější typ složený z digitálních IP (síťových) kamer. Pro kvalitní zabezpečení, vysoké rozlišení a více nadstandardních funkcí jako např. detekce obličejů, se stal nástupce předchozích analogových kamer.
- Hybridní kamerové systémy – v sobě kombinují výše zmíněné dva typy kamer (Kamerové systémy, © 1989–2025).

5.5 Fyzická ochrana

Fyzická ochrana je považovaná za základní pilíř v oblasti poskytování ochrany majetku a osob. I přesto, že se ve většině případů k fyzické ochraně přidávají technické prostředky pro zvýšení zabezpečení, je lidský faktor jako bezpečnostní prvek nepostradatelný (Lukáš, 2015).

Fyzická ochrana, která je kvalitně proškolená, patří mezi nejúčinnější způsoby zajištění bezpečnosti, jelikož dokáže efektivně odrazit hrozby, včas detekovat hrozbu a pohotově zasáhnout a zároveň minimalizuje následky dopadů (Základy ochrany měkkých cílů ..., 2016).

Fyzickou ochranu je možné klasifikovat dle různých kritérií a to následovně:

- z časového hlediska,
- podle způsobu zajištění,
- podle rozsahu výkonu,
- podle výzbroje a výstroje,
- Podle vystupování vůči veřejnosti,
- podle složení.

Z časového hlediska se fyzická ochrana dělí na:

- vázanou na pracovní dobu – pracovník zajišťující fyzickou ochranu vykonává pouze v daném objektu během pracovní doby,
- nepřetržitou – fyzická ochrana zabezpečuje objekt nepřerušovaně 24 hodin,
- nárazovou – prováděná dle potřeb objektu.

Podle způsobu zajištění se fyzická ochrana rozlišuje:

- z vlastní skupiny pracovníků – pracovníci podléhají přímo podnikatelskému subjektu v rámci podepsání smlouvy,
- najímaná – zajišťována pomocí soukromé bezpečnostní agentury,
- kombinovaná.

Podle výstroje a výzbroje se rozděluje:

- ozbrojena fyzická ochrana – pracovníci disponují obrannými prostředky či zbraněmi,
- neozbrojená fyzická ochrana.

Podle rozsahu výkonu se člení na:

- propustková – konaná na stálém pracovišti, např. na vrátnici,
- obvodová – fyzická ochrana zajištěna po obvodu daného objektu,
- dohledová – prostřednictvím pochůzek je prováděna celoplošná ochrana,
- přehledová dozorová – vykonávají operátoři, kteří mají na starost PTZS, VSS aj.
- výjezdová skupina – mobilní složka, pokrývající více objektu zároveň.

Podle způsobu vystupování na veřejnosti se dělí na:

- veřejná fyzická ochrana – pracovníci jsou viditelně označeni nebo oblečeni do pracovního stejnokroje,
- skrytá fyzická ochrana – pracovníci nejsou označeni žádným způsobem.

A dle složení se rozšiřuje fyzická ochrana na:

- s pracovním psem,
- bez pracovního psa (Lukáš, 2015).

5.6 Režimová opatření

Režimovým opatřením se rozumí ucelený souhrn postupů a pravidel, vedoucích k zajištění požadovaného bezpečnostního stupně v návaznosti na funkčních zabezpečovacích systémech.

Mezi často zavedená režimová opatření lze zařadit:

- režim pohybu osob, věcí nebo dopravních prostředků v objektu,
- oprávnění osob a dopravních prostředků pro vstup a vjezd do objektu či výjezd,
- kontroly vnášení a vynášení věcí z objektu,
- režim manipulace s technickými prostředky a jejich využití (Kyncl, 2014).

6 DÍLČÍ ZÁVĚR

Z teoretické části vyplývá, že problematiku měkkých cílů představuje provázaný celek, který obsahuje velmi široké spektrum poznatků, faktorů a aktivit ovlivňující jakékoliv působení samotného měkkého cíle a zvyšování jeho atraktivity. Hlavní roli u problematiky měkkých cílů představuje schopnost zabezpečit ochranu těchto cílů a zajistit včasnou efektivní reakci na dění v bezpečnostním prostředí, či již na nastalou mimořádnou situaci.

Samotná teoretická část diplomové práce je rozdělena do pět kapitol, které představují ucelený vstup do problematiky ochrany měkkých cílů.

Úvodní kapitola se dotýká základních pojmů týkající se dané problematiky. V návaznosti na úvod se druhá kapitola věnuje dokumentům a jejich rozboru a také právním předpisům. Třetí kapitola se zabývá samotnou problematikou měkkých cílů, kde je zmíněná základní charakteristika, dále druhy a dělení měkkých cílů a jejich slabiny, a také pilíře systému pro ochranu měkkých cílů v ČR. Nato úzce navazuje kapitola čtvrtá, která se zabývá oblastí terorismu a s tím spojený systém ohrožení terorismem. Závěrečná kapitola řešila bezpečnostní systémy a způsoby ochrany objektů. Zabezpečení měkkých cílů je sice v ČR řešeno pomocí příslušně vypracovaných dokumentů, avšak stoupající hrozby a měnící se politická situace ve světě nutí problematiku stále sledovat a vyvíjet nové možnosti ochrany měkkých cílů.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

7 CHARAKTERISTIKA VYBRANÉHO OBJEKTU

Krytý bazén ve Valašském Meziříčí se nachází na adrese Kouty, č. p. 803, ve Valašském Meziříčí, jenž spadá pod okres Vsetín ve Zlínském kraji. Samotný objekt leží v takzvané sportovní oblasti, jelikož se v lokalitě Kouty nachází převážná většina sportovišť a to konkrétně letní koupaliště, které disponuje také písečnou plochou využitelnou pro plážové sporty, zimní stadion, fotbalový stadion s atletickým oválem a tenisový areál s kurty.

Krytý bazén spadá mezi novější a modernější areály. Jeho výstavba započala na konci roku 2005 a dokončena byla v květnu roku 2008. Zasludou moderní architektury a vybavení se Krytý bazén může pyšnit titulem Stavba roku 2008 Zlínského kraje, ale také zvítězil v celostátní soutěži mezinárodního veletrhu Bazény, Sauny, Solária v Praze v kategorii Bazén roku 2009 (Černoch, 2010).

Provozovatelem Krytého bazénu společně s dalšími přilehlými sportovišti je společnost ST Servis s.r.o., jejíž hlavním cílem je provozování tělovýchovných a sportovních zařízení a zajištění zázemí k provozování sportovních aktivit pro širokou veřejnost. Společnost byla založena městem Valašské Meziříčí, který je jeho výhradním vlastníkem (O společnosti, ©2018).

7.1 Popis objektu

Budova Krytého bazénu je složena z podzemního podlaží, 1. nadzemního podlaží a 2. nadzemního podlaží (dále jen „NP“).



Obrázek 6 Budova Krytého bazénu ve Valašském Meziříčí

(zdroj: vlastní)

Budova je navržena tak, aby zajišťovala bezbariérový přístup pro návštěvníky se specifickými potřebami, jak v přízemním podlaží, tak i v 2. podlaží, což je zajištěno pomocí výtahu, který však neslouží k evakuaci. Ve venkovních prostorách před objektem se nachází velké parkoviště sloužící pro návštěvníky a zaměstnance Krytého bazénu. Maximální kapacita návštěvníků Krytého bazénu v jeden moment činí 240 osob.

7.1.1 Podzemní podlaží

V prostorách suterénu budovy se nachází místnosti pro zajištění provozu Krytého bazénu, a to konkrétně strojovna společně s technickým zázemím. Nachází se zde filtrační zařízení, oběhová čerpadla, zařízení sloužící k úpravě vody společně s dávkovacím zařízením a senzory, zařízení k ohřevu vody a vytápění bazénu, vzduchotechnika a mimo jiné také technologie pro obsluhu vířivek, vodních atrakcí či osvětlení objektu a další vybavení zajišťující bezpečnost a chod krytého bazénu.

Pro veřejnost a návštěvníky zde platí zákaz vstupu, kdy je pro tyto osoby zmíněná část objektu nepřístupná. Do suterénu mohou vstoupit pouze oprávněné osoby, kterými jsou zaměstnanci objektu či jiní externí pracovníci, dle potřeby, a to pouze za dohledu stálého zaměstnance.

7.1.2 První nadzemní podlaží

Do prvního nadzemního podlaží lze vstoupit pomocí hlavního vstupu, který slouží jak návštěvníkům, tak zaměstnancům. Po levé straně u vstupního prostoru je umístěno hlavní schodiště vedoucí do 2. NP. Následuje prostor vestibulu, ve kterém se nachází recepce s pokladnou, umožňující vstup do prostor Krytého bazénu. Dále je možné se z vestibulu dostat do zázemí šaten pro zaměstnance, vstupu do strojovny, uklízací místnosti, a kromě jiného na WC pro ženy i muže či k výtahu do 2. NP. Na konci vestibulu se nachází občerstvení v podobě mokrého baru, který si pronajímá soukromý podnik Bistro Salah. Zázemí občerstvení je situováno napůl do veřejného vestibulu, kde obsluhuje již oblečené návštěvníky, a napůl do zóny relaxačního bazénu, kde zajišťuje občerstvení návštěvníků přímo během koupání. Prostory šaten jsou společné pro všechny návštěvníky. Na šatny navazují již rozdělené sprchy společně s WC zvlášť pro muže a pro ženy. Samotné prostory bazénu jsou rozdělené na dvě oddělené části – Plavecká zóna a Rekreační zóna.

Plavecká zóna

V této části krytého bazénu se nachází plavecký bazén o ploše 375 m². Bazén je tvořen 6 plaveckými drahami o délce 25 m a hloubce od 1,2 až 1,6 m s teplotou okolo 27°C. V ranních hodinách bývá tato část vyhrazena pro kondiční plavání jednotlivců. V odpoledních hodinách bývají plavecké dráhy využívány nejen veřejností, ale i soukromými organizacemi, jako jsou např. plavecké školy, soukromého vyučování profesionálních plavců, popřípadě jsou zde provozovány aktivity Aqua Aerobic aj.

Rekreační zóna

Rekreační zóna je tvořena rekreačním bazénem, dětským bazénem, relax whirlpoolem a solným whirlpoolem. Dále se zde nachází parní kabina a tobogán.

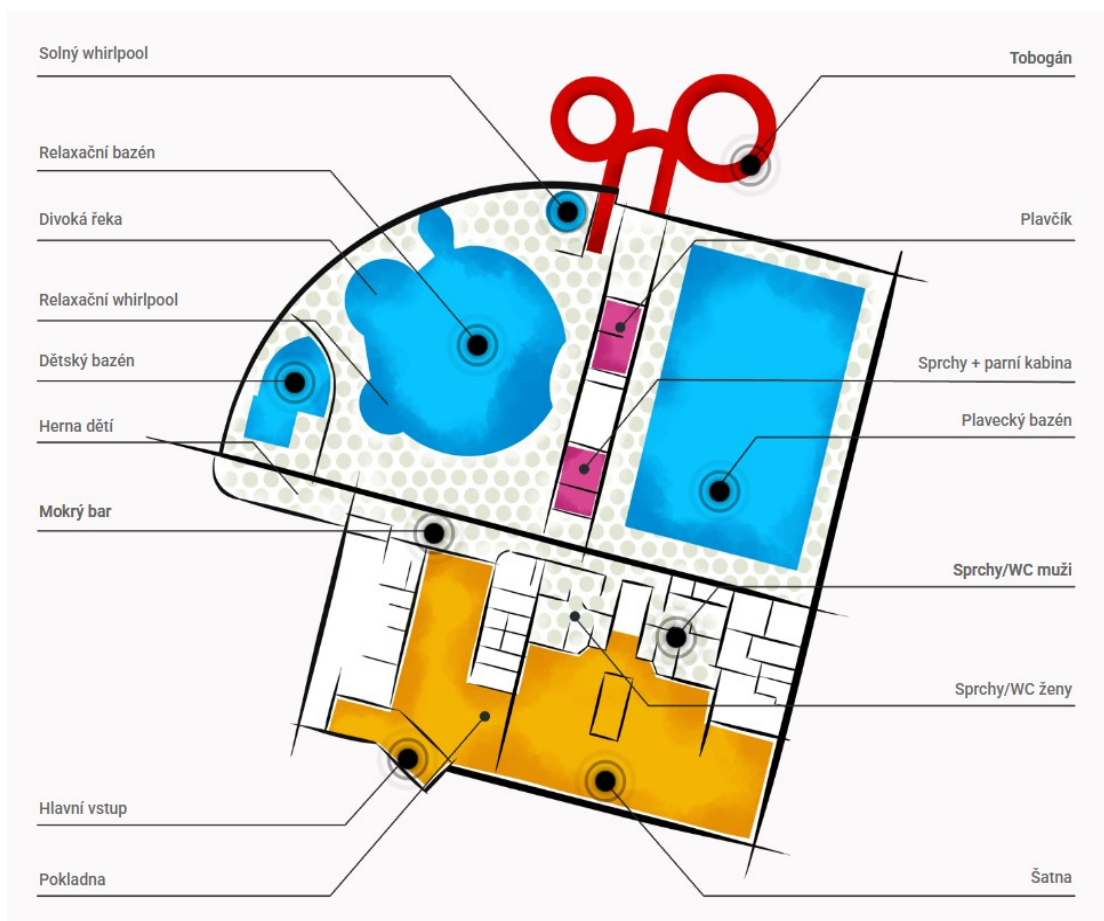
Samotný rekreační bazén o ploše 265 m² a hloubce od 1,1 až po 1,3 m slouží především návštěvníkům, kteří si pobyt chtějí zpříjemnit vodními atrakcemi či touží pouze zrelaxovat. Udržovaná teplota se pohybuje okolo 30°C. Zábavní zóna je tvořena divokou řekou okolo houpacího bazénu, dále šplhací sítí, dnovými perličky, vodními chrliči, vodopádem a dominantním vodním hříbem. Pro relaxaci jsou zde zabudované ve stěnách bazénu masážní trysky okolo příslušných lavic a také lehátková část se vzduchovou masáží.

Dětský bazének je oddělen od rekreačního bazénu stěnou z plexiskla pro soukromí a odhlučnění od okolí. Bazének je situován do tvaru plachetnice o hloubce 0 až 0,4 m s udržovanou teplotou 31,5 °C. Součástí dětského bazénku je i dětská herna a toalety. V bazénku se nachází atrakce stříkající fontána a malý vodní hřib.

Relaxační whirlpool o teplotě 32 °C a kapacitě až 12-ti osob, slouží k regeneraci a relaxaci těla pomocí perličkové lázně. Stejnou funkci má Solný whirlpool, který má vlastní samostatnou sprchu, ovšem oproti Relaxačnímu whirlpoolu je obohacen o mořskou sůl, jenž má prospěšný účinek na dýchací cesty. K prohřátí těla lze využít parní kabiny, mající teplotu 50 °C o ploše 9 m².

Dominantou celého krytého bazénu a největším lákadlem je tobogán. Ten je, ve své délce 89 m, určen ke klasické jízdě po zádech. Uvnitř tobogánu se nachází světelné efekty, které vynikají především ve večerních hodinách. Tobogán je zakončen dojezdovým prostorem v záchytné vaně.

V prostoru oddělující plaveckou zónu a rekreační se nachází schodiště vedoucí k tobogánové věži, ale také pro vstup do galerie nad plaveckým bazénem. Dále se zde nachází zázemí plavčíkárny společně s ošetrovnou, jenž má díky své lokalizaci přímý dohled na obě části Krytého bazénu a zázemí výše zmíněné parní kabiny se sprchami.



Obrázek 7 Půdorys 1. podlaží

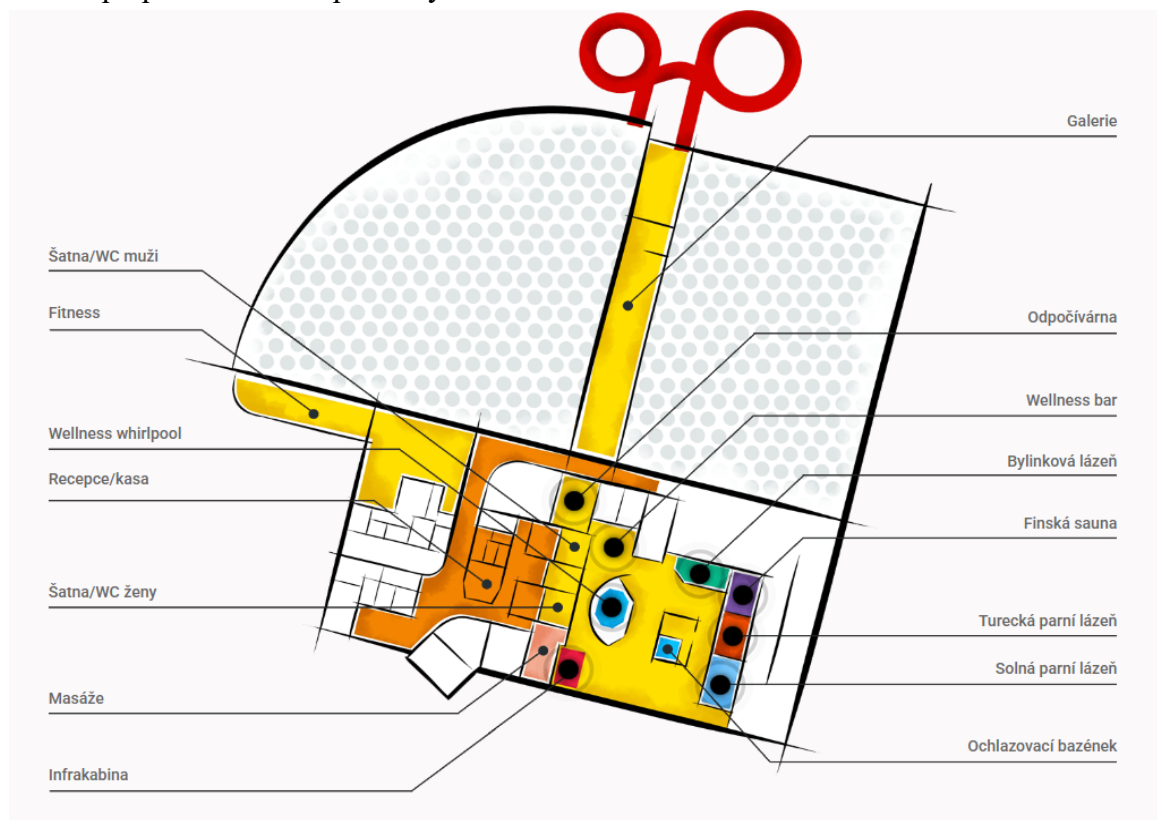
(zdroj: Krytý bazén ve Valašském Meziříčí, © 2018-2025)

7.1.3 Druhé nadzemní podlaží

V druhém nadzemním podlaží se nachází Wellness centrum, kanceláře vedení společnosti, šatny zaměstnanců, WC pro ženy a muže, chodba, galerie nad plaveckým bazénem a prostory bývalého fitness, momentálně předělané na masážní relaxační studio. Součástí podlaží jsou i prostory, ve kterých je umístěna vzduchotechnika, ovšem vstup do těchto prostor je nepovolaným osobám zakázán.

K samotnému wellness centru náleží i vlastní recepce, avšak ta byla zrušena a zastoupena recepcí s pokladnou nacházející se v prvním nadzemním podlaží. Dále jsou zde šatny, rozdělené pro muže a ženy zvlášť a k nim navazující sprchy. Samotný areál

wellness centra je složen z 5 druhů saun, a to z Finské sauny, Bylinkové parní lázně, Turecké parní lázně, Solné parní lázně a Infrakabiny. Kromě toho se zde nachází také Wellness whirlpool, Ochlazovací bazének a Odpočívárna. Občerstvení zde nabízí Wellness bar. Kapacita Wellness centra odpovídá 35 osobám najednou, kdy je počet rozčleněn na 19 vstupů pro muže a 16 pro ženy.



Obrázek 8 Půdorys 2. podlaží

(zdroj: Krytý bazén ve Valašském Meziříčí, © 2018-2025)

7.2 Aktuální stav zabezpečení

Objekt Krytého bazénu disponuje celkově 10 možnými vchody, z čehož jeden hlavní a dominantní vstup je určen pro zaměstnance i návštěvníky. Druhý vchod je určen pouze pro vstup zaměstnancům Mokrého baru. Tyto dva a zbylých 6 vstupů slouží jako únikové cesty z objektu, které jsou po zbylé období nevyužívané. Dále do objektu vedou ještě dva vstupy, které nejsou považovány za únikové cesty, ale využívají se ke vstupu do technického zázemí objektu pouze povoláním osobám. Tyto dveře jsou zvenku opatřeny bezpečnostní patkou a k jejich otevření je potřeba klíč, nebo otevření jinou osobou zevnitř objektu.

V celém objektu se nachází celkem troje schodiště a jeden výtah, z čehož jedno hlavní schodiště se nachází u hlavního vstupu do budovy, další se nachází v prostorách šaten vedoucí do prostor wellness centra a poslední schodiště vedoucí k tobogánu a galerii.

Hlavní vchod se skládá ze dvou automatických posuvných dveří mající skleněnou výplň. Za odemykání a zamykání těchto dveří pro návštěvníky odpovídají pokladní zaměstnanci. Pro vstup do objektu zaměstnanci využívají zabudovaný přístupový systém pomocí vlastního identifikačního čipu.



Obrázek 9 Hlavní vstup do objektu

(zdroj: vlastní)

V únikovém plánu je zobrazeno 8 únikových cest vedoucích z objektu tak, aby bylo zajištěno dostatečné množství východů s ohledem na prostory, kde se nacházejí návštěvníci a zaměstnanci, a to:

- z hlavního vstupu do budovy,
- z rekreačního bazénu,
- od schodiště vedoucí k tobogánu,
- z plaveckého bazénu,
- ze šaten 2x,
- z vchodu pro zaměstnance Mokrého baru,
- z prostor šaten a zázemí zaměstnanců.

Veškeré únikové cesty vedoucí z objektu jsou pro snadnější orientaci označeny prostřednictvím bezpečnostních značek, které navádějí a směřují k únikovému východu. Mimo jiné se zde nacházejí i stropní cedule a v některých místech objektu i nouzová osvětlení, jež jsou zároveň využívány jako značení únikové cesty.



Obrázek 10 Světelné označení únikové cesty

(zdroj: vlastní)

V celém objektu Krytého bazénu je zabudován kamerový systém monitorující společné prostory, jimiž je vestibul, pokladny, vstup do šaten, chodby, areál bazénu a samozřejmě zázemí strojovny a technických místností. V souladu s ochranou osobních údajů a práv na soukromí nejsou prostory jako šatny a sprchy vybaveny kamerovým systémem. Přímý dohled nad monitorováním prostor bazénu mají plavčíci v plavčíkárně, nebo také vedoucí pracovníci ve svých kancelářích.

Zajištění mechanického zábranného systému je v objektu zabezpečeno pomocí turniketů, které umožňují vstup návštěvníkům do prostor Krytého bazénu a mimo jiné se také využívají pro evidenci aktuálního počtu návštěvníků. Samotné turnikety se nachází u pokladen před vstupem do šaten, dále při východu ze šaten do areálu bazénu a také ve Wellness centru při vstupu do šaten.



Obrázek 11 Turnikety u vstupu do šaten

(zdroj: vlastní)

Fyzická ochrana v objektu není v objektu zabezpečena konkrétním zaměstnancem, ale prostřednictvím veškerých zaměstnanců, jenž dohlíží v rámci svých dosahů na dodržování bezpečnosti. Plavčíci dohlížejí v rámci svých kompetencí na dodržování bezpečnosti v prostorách bazénu, pokladní v prostředí vestibulu a uklízečky v rámci prostor šaten a sprch.

Mechanické zabezpečení dveří a vstupů do prostor, do kterých mají povolený vstup pouze zaměstnanci, jsou zajištěné pouze prostřednictvím zámku na klíč. To s sebou nese výrazné riziko zapomenutí zamknutí dveří, či úmyslné odemknutí dveří z důvodu ulehčení práce. V takovém případě hrozí umožnění nevědomého vstupu návštěvníků do jindy nepřístupných prostor, nebo využití situace osobou s úmyslem zneužití vstupu k vlastnímu prospěchu. V rámci požární ochrany je v objektu zabudovaný systém EPS, jenž slouží k včasnému varování o vzniku požáru v budově. Jednotlivé hlásiče jsou rozmístěny po celém objektu tak, aby měly dosah ve veškerých částech. Ústředna EPS se nachází v plavčíkárně a v místnosti za recepcí.



Obrázek 12 Ústředna EPS

(zdroj: vlastní)

Současně je budova vybavena přenosnými hasicími přístroji a to 10 kusy rozmístěnými na 1. NP a 8 kusy na 2. NP. K zvýšení požárního zabezpečení přispívají i 3 požární hydranty umístěné jak na 1.NP tak též 3 na 2. NP. Pro rychlejší informování Hasičského záchranného sboru o vzniku požáru je v objektu umístěno Požární tísňové volání, konkrétně v prostorách plavčíkárny a pokladny.

7.3 Zhodnocení aktuálního stavu zabezpečení

Kvůli svému postavení a půdorysu objektu patří mezi největší slabiny kontrola a zabezpečení vstupu osob do budovy. Lokalizace pokladen nacházejících se v prostoru vestibulu je situována tak, že zaměstnanci obsluhující pokladny nedisponují přímým výhledem do vstupních prostor, ve kterých se nachází i schodiště vedoucí do 2. NP. Například při velkém nahromadění nově příchozích návštěvníků, nemají zaměstnanci šanci zachytit pohyb osob, které mohou bez povšimnutí projít přes schodiště do 2. NP., kde se sice nachází vstup do Wellness centra, avšak to je otevřené pro návštěvníky od 15:00 hodin. To znamená, že se v dopoledních a poledních hodinách v 2. NP. nachází pouze zaměstnanci v kancelářích vedení společnosti a pro návštěvníky zde není prostor pro využití služeb Krytého bazénu. Stejný problém se týká i prostoru vestibulu, který zaujímá tvar dlouhé chodby vedoucí od pokladen směrem dozadu na jejímž konci se nachází občerstvení. Ani do těchto prostor nemají zaměstnanci pokladen přímý výhled a pokud neopustí zázemí pokladen, aby zkontrolovali dění v daném prostoru, postrádají tak všeobecný přehled o přítomných osobách a jejich činnosti. Hlavním důvodem řešení zabezpečení prostor vestibulu je skutečnost, že se zde nachází prosklené dveře oddělující zázemí vestibulu a areál rekreačního bazénu. Tento vstup, slouží pouze zaměstnancům objektu pro snadnější přechod mezi prostory, avšak samotný vstup je zabezpečen pouze na zámek a opatřen bezpečnostní zákazovou tabulí. Tyto průchozí dveře jsou po zbytek dne stále odemčené, a to z důvodu hojného využívání samotných zaměstnanců. Pro potencionálního útočníka se tato skutečnost stává velkou příležitostí, kdy může bez povšimnutí projít okolo pokladen do zadní části vestibulu, a zde se po bezproblémovém projití skleněných dveří dostává přímo do zázemí vnitřních bazénů.



Obrázek 13 Skleněné dveře oddělující vestibul a areál bazénu

(zdroj: vlastní)

U turniketu umožňující vstup do areálu bazénu z šaten a sprch se nachází nástěnná čtečka čipu, pomocí které si návštěvník může zkontrolovat čas, jenž mu zbývá do opuštění bazénu a také číslo své skříňky. Avšak hned vedle tohoto zařízení se nachází jeden z možných vstupů do technické místnosti obsluhující osvětlení objektu a samotný vstup do prostor strojovny. Tyto dveře jsou prosklené, vyplněné reflexním sklem, tudíž návštěvník z areálu bazénu nevidím skrze ně, avšak samotné dveře jsou zabezpečené pouze na zamknutí klíče. Častokrát se již v minulosti stalo, že se návštěvník při zjišťování zbývajících času pobytu unáhleně či zmateně pokusil projít těmito dveřmi, umístěných v bezprostřední blízkosti samotného zařízení. V případě neúmyslného zapomenutí zamknutí těchto dveří, což patří mezi časté lidské chyby, by se návštěvník dostal do prostor veřejnosti nepřístupných. Samý případ se týká vstupu do strojovny z vestibulu, jelikož se vedle dveří do strojovny nachází vstup na WC pro veřejnost. Zde jsou sice dveře vybaveny bezpečnostním kováním, které umožňuje vstup pouze po odemknutí klíčem, avšak při neúplném dovření dveří může nastat stejný problém, a to vniknutí neoprávněných osob do prostor strojovny. Proto je důležité tyto dveře i ostatní dveře vedoucí do prostor pouze pro zaměstnance zabezpečit přístupovým systémem na čip, který umožní vstup pouze majiteli čili zaměstnancům, do daných prostor.

Zajištění požární bezpečnosti v objektu Krytého bazénu je na velmi kvalitní úrovni. Rozmístění přenosných hasicích přístrojů, nástěnných hydrantů, tlačítkových hlásičů požáru a vystavením zpracované požární dokumentace – požárním řádem, požární poplachovou směrnicí a únikovým plánem, adekvátně odpovídá zajištění požární ochrany a vizuálně dodává pocit bezpečí vůči návštěvníkům a zaměstnancům.

Zabezpečení venkovních prostor okolí objektu a přilehlého parkoviště je zajištěno prostřednictvím kamerového systému, monitorujícího okolní prostředí. Nicméně je zde absence perimetrické ochrany, a to minimálně před vchodem do budovy.

I přesto, že je v objektu zabudovaný kamerový systém, nachází se zde místa, která monitorovaná z různých důvodů nejsou. K zajištění fyzické bezpečnosti v daném objektu není určen odpovědný pracovník, který by prováděl pochůzky, dozor a kontrolu nad prostory v objektu, jenž nejsou pod neustálým dohledem a dostatečně střežené.

Celkově lze konstatovat, že zabezpečení objektu měkkého cíle Krytého bazénu ve Valašském Meziříčí nelze hodnotit jako dostačující v rámci ochrany před násilnými útoky a vniknutí neoprávněnou osobou do budovy.

8 APLIKACE VYBRANÝCH METOD PRO POSOUZENÍ BEZPEČNOSTI

K zpracování a analýze rizik budou využity následující metody:

- Dotazníkové šetření.
- SWOT analýza.
- Metoda What-if.

Ke sběru dat bude využito dotazníkové šetření, na který bude navazovat SWOT analýza, do které budou zpracována zjištěná data. Prostřednictvím metody What-if budou zkoumány scénáře, jež by mohly v objektu nastat a mít negativní dopad. Zpracováním těchto metod bude vyhodnocen aktuálního stavu zabezpečení, který bude základem pro navrhnutí opatření ke zvýšení ochrany měkkého cíle.

8.1 Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření bylo vytvořeno za účelem získání dat a informací od zaměstnanců vybraného objektu Krytého bazénu ve Valašském Meziříčí. Důvodem volby dotazníků, je skutečnost, že se v objektu nenachází zástupce zajišťující fyzickou ochranu, ale je zde zastupována právě zaměstnanci objektu. Dotazník byl vytvořen v elektronické formě pomocí Formuláře Google: Nástroj pro tvorbu online formulářů. Z důvodů ochrany GDPR, nemohl být dotazník rozeslán mezi samotné zaměstnance, proto byl pouze přetištěn do listové formy a rozdán mezi zaměstnance na pracovišti. Následně byly odpovědi přepsány do elektronické verze pro lepší přehlednost odpovědí. Samotný dotazník pro zaměstnance byl zcela anonymní a tvořilo ho 20 otázek, kdy 14 otázek bylo uzavřených a 6 otázek otevřených. Osloveni byli všichni zaměstnanci objektu, kdy dotazník vyplnilo 22 zaměstnanců, zbylých 5 zaměstnanců neodpovědělo z osobních důvodů. Dotazníkové šetření probíhalo v období od 28.3.2025 do 8.4.2025.

8.1.1 Vyhodnocení dotazníkového šetření

V rámci dotazníkového šetření byly první 3 otázky směřovány k zjištění informací o daném respondentovi. Otázky směřovaly na pohlaví, věk a pracovní pozici, kterou vykonává. Další sada otázek byla již zaměřena na problematiku měkkých cílů a zjištění povědomí respondentů o dané problematice. V rámci otevřených otázek se objevovala i prázdná pole, kdy ne každý respondent odpověděl na danou otázku.

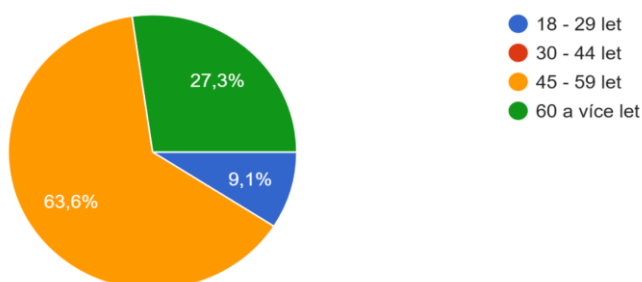
Otázka č. 1 Jaké je Vaše pohlaví?

Z odpovědí na první otázku vyplývá, že v objektu je zaměstnáno více žen než mužů. Konkrétně 15 žen a 7 mužů.

Otázka č. 2 Jaký je Váš věk?

Pro zastoupení veškerých věkových kategorií byl věk rozdělen do 4 věkových kategorií. Nejpočetnější kategorií mezi zaměstnanci převažuje věk v rozmezí 45–59 lety a následuje věkové rozmezí 60 a více let. Kategorie 45–59 let neodpovídá nikomu z odpovídajících.

Jaký je Váš věk?
22 odpovědí



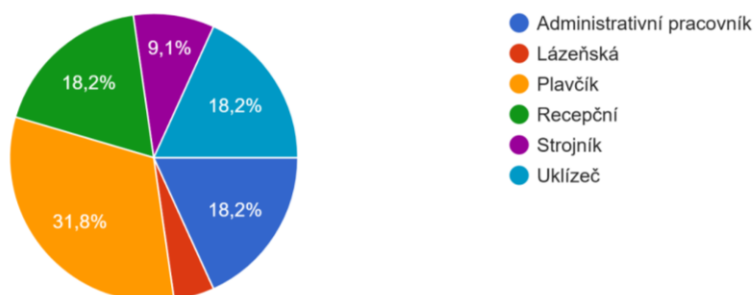
Obrázek 14 Věk zaměstnanců

(zdroj: vlastní)

Otázka č. 3 Jakou pracovní pozici na Krytém bazéně ve Valašském Meziříčí vykonáváte?

Pracovní pozice na Krytém bazéně se rozčleňuje celkem na 7 profesních zařazení. Z odpovědí vyplývá, že největší podíl, zajišťují plavčíci, těch je konkrétně 7 osob. Uklízeči

Jakou pracovní pozici na Krytém bazéně ve Valašském Meziříčí vykonáváte?
22 odpovědí



Obrázek 15 Pracovní pozice

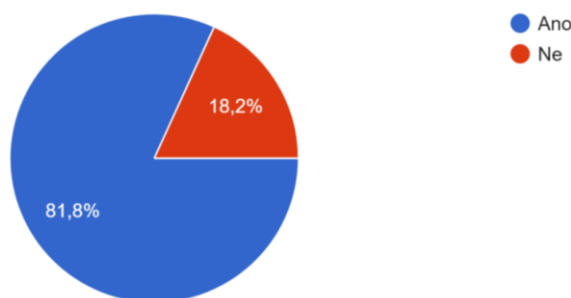
(zdroj: vlastní)

jsou zde zastoupeni v počtu 4, stejně jako recepční a administrativní pracovníci. Strojníci jsou zde 2 a lázeňská pouze 1.

Otázka č. 4 Setkali jste se někdy s pojmem „měkký cíl“?

Z 22 respondentů 18 z nich odpovědělo, že se s pojmem „měkký cíl“ již v minulosti setkalo. Zbývajících 4 odpověděli, že se s tímto pojmem nesetkali.

Setkali jste se někdy s pojmem „měkký cíl“?
22 odpovědí



Obrázek 16 Pojem měkký cíl

(zdroj: vlastní)

Otázka č. 5 Pokud ano, vzpomenete si, kde jste se s tímto pojmem setkali?

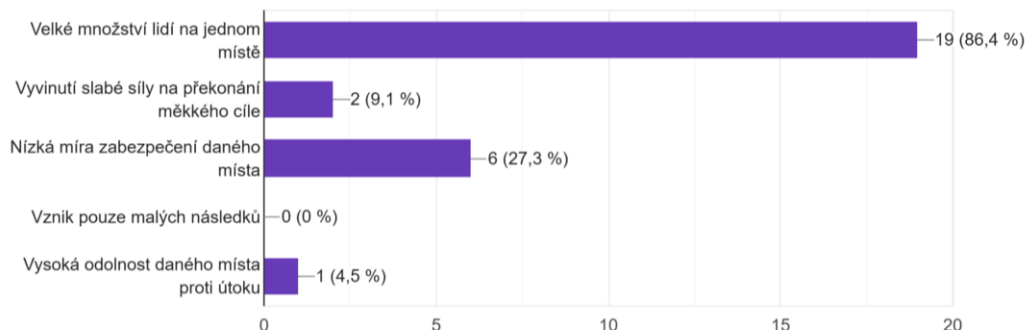
První z otevřených otázek měla zjistit z jakých zdrojů či na jakém místě se respondenti setkali s pojmem měkký cíl. Z 18 odpovědí zde převažoval nejčastěji typ odpovědi – média, ať už z televize, rozhlasu, tisku, nebo z informačních prostředků. 3 odpovědi označovaly za místo seznámení školské prostředí. 1 odpověď byla směřována k tragické události z prosince roku 2023 a to střelbě na filozofické fakultě Univerzity Karlovy.

Otázka č. 6 Jaké charakteristiky podle Vás vystihují „měkký cíl“?

V otázce č.6 bylo na výběr z 5ti možností, kdy respondenti mohli zvolit více variant odpovědí.

Jaké charakteristiky podle Vás vystihují „měkký cíl“?

22 odpovědí



Obrázek 17 Charakteristika měkkého cíle

(zdroj: vlastní)

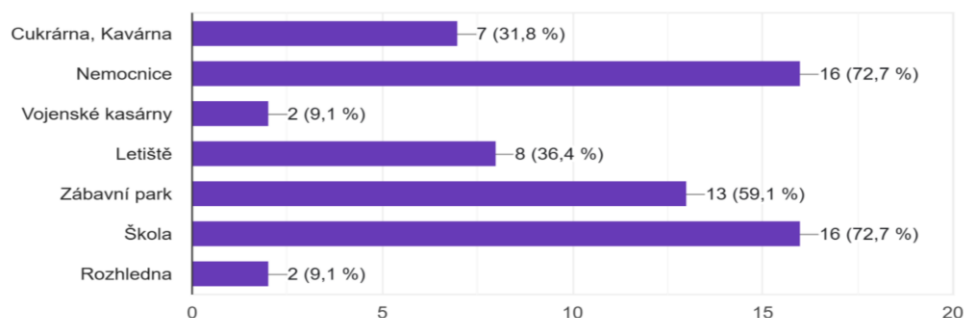
Mezi nabízenými odpověďmi byly: velké množství lidí na jednom místě, vyvinutí slabé síly na překonání měkkého cíle, nízká míra zabezpečení daného místa, vznik pouze malých následků, nebo vysoká odolnost daného místa proti útoku. Až na 3 respondenty všichni zvolili pro odpověď možnost – Velké množství lidí na jednom místě. Možnost Vzniku pouze malých následků nezvolil žádný z dotázaných respondentů.

Otázka č. 7 Které z následujících míst byste zařadili do kategorie „měkkého cíle“?

Otázka č. 7 se řadila opět mezi výběrové otázky, kde bylo na výběr celkem ze 7 možností. Byla zde zmíněná místa spadající mezi měkké cíle, ale i místa, které se neřadí do této kategorie. Cílem bylo zjištění, zda dovedou respondenti rozeznat jaká místa lze zařadit do kategorie měkkého cíle. Výsledné odpovědi byly celkově dobře zvoleny, avšak vyskytovaly se zde i zvolené možnosti, které se nevztahovaly k dané kategorii.

Které z následujících míst byste zařadili do kategorie „měkkého cíle“?

22 odpovědí



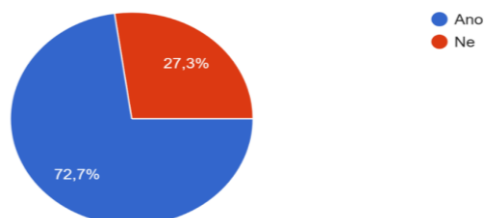
Obrázek 18 Místa měkkého cíle

(zdroj: vlastní)

Otázka č. 8 Zařadili byste své pracoviště, Krytý bazén ve Valašském Meziříčí, mezi měkké cíle?

Osmá otázka byla mířena na uvědomění si respondenta, zda dokáže své pracoviště zařadit mezi měkké cíle, či nikoliv. 16 osob ze všech dotázaných své pracoviště zařadilo mezi měkké cíle.

Zařadili byste své pracoviště, Krytý bazén ve Valašském Meziříčí, mezi měkké cíle?
22 odpovědí



Obrázek 19 Zařazení pracoviště

(zdroj: vlastní)

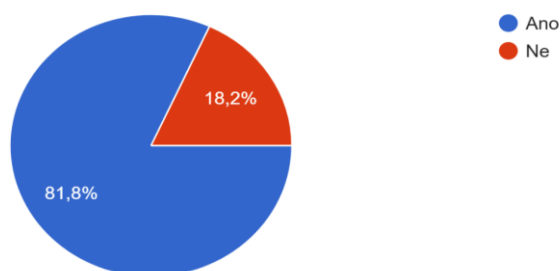
Otázka č. 9 Pokud ano, proč?

Do otevřené otázky, odpovídali respondenti převážně odpovědi typu – Velké množství osob na jednom místě, a to celkem 12krát. Následně převažovala odpověď typu – Nízká míra zabezpečení, konkrétně 3krát. Byly zde zmíněné odpovědi jako Snadný cíl, Snadný přístup, nebo že je objekt bez ochrany proti útokům.

Otázka č. 10 Cítíte se bezpečně na svém pracovišti?

Zacílení této otázky bylo směřováno na osobní názor respondentů, zdali se cítí bezpečně při vykonávání svého povolání na daném pracovišti a necítí se v ohrožení. Pouze 4 respondenti odpověděli, že se na pracovišti necítí bezpečně.

Cítíte se bezpečně na svém pracovišti?
22 odpovědí



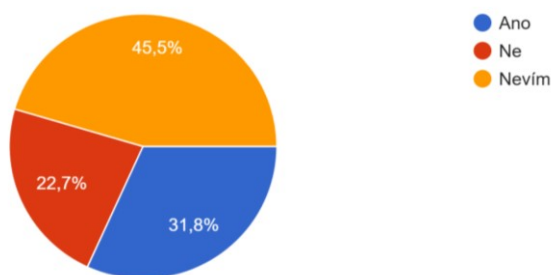
Obrázek 20 Bezpečnost na pracovišti

(zdroj: vlastní)

Otázka č. 11 Myslíte si, že by na Krytý bazén ve Valašském Meziříčí mohl být spáchán teroristický útok?

Jedenáctá otázka, již směřovala na provedení konkrétního typu útoku na zvolený objekt, kterým by byl teroristický útok. Prakticky polovina odpovědi, byla respondenty zvolena možnost Nevím, následně převažovala možnost Ano a to 7krát. Pouze 5 respondentů odpovědělo, že by útok nemohl být spáchán.

Myslíte si, že by na Krytý bazén ve Valašském Meziříčí mohl být spáchán teroristický útok?
22 odpovědí



Obrázek 21 Spáchání teroristického útoku

(zdroj: vlastní)

Otázka č. 12 Bylo by podle Vás pro pachatele snadné přenést do vnitřních prostor objektu zbraň, nůž či jiný prostředek, kterým by mohl způsobit zranění návštěvníkům i zaměstnancům?

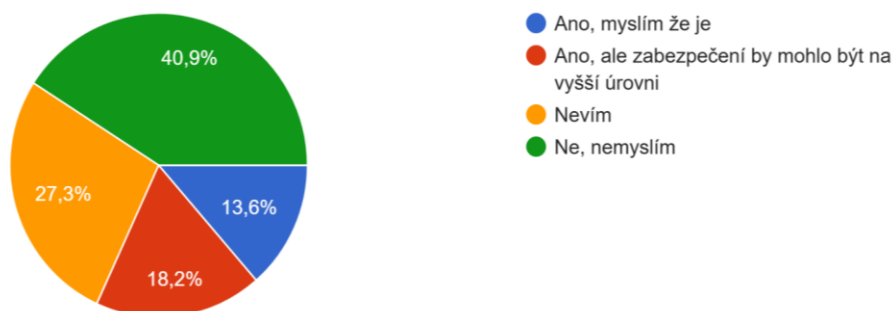
Prostor pro vyjádření vlastního názoru měli respondenti v otevřené otázce, a to z důvodu zamyšlení se nad tím, zda by bylo možné přenesení zbraně do vybraného objektu. Všechny odpovědi byly napsané v kladném případě, že tato možnost zde existuje a přenesení zbraně je reálně možná hrozba.

Otázka č. 13 Myslíte si, že je Krytý bazén ve Valašském Meziříčí momentálně dostatečně zabezpečený proti těmto hrozbám?

Při položení této otázky bylo mířeno na zamyšlení respondentů, zdali považují aktuální úroveň zabezpečení objektu za dostačující a vyhovující. Téměř polovina odpovědí, konkrétně 9, označovala možnost Ne, nemyslím, což značí nespokojenost s bezpečnostní situací v objektu. 6 respondentů odpovědělo možnosti nevím a pouze 3 osoby z dotázaných odpověděly, že je aktuální zabezpečení na dostačující úrovni.

Myslíte si, že je Krytý bazén ve Valašském Meziříčí momentálně dostatečně zabezpečený proti těmto hrozbám?

22 odpovědí



Obrázek 22 Momentální zabezpečení objektu

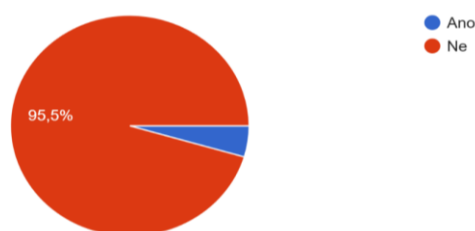
(zdroj: vlastní)

Otázka č. 14 Byli jste někdy v minulosti seznámeni či proškolení o problematice teroristických útoku a měkkých cílů?

Cílem další otázky, bylo provedení průzkumu v rámci osvěty a šíření problematiky měkkých cílů mezi veřejností, nebo zaměstnanci měkkého cíle. Zjištění vyplývající z odpovědí ukazovalo na skutečnost že, až na jednoho jediného respondenta, nebyl nikdo jiný z dotazovaných v minulosti seznámen s danou problematikou.

Byli jste někdy v minulosti seznámeni či proškolení o problematice teroristických útoku a měkkých cílů?

22 odpovědí



Obrázek 23 Seznámení s problematikou

(zdroj: vlastní)

Pokud lidé nevědí, co dělat v krizových situacích, může to vést k větší panice a zbytečným obětem. Proto je důležité, aby se o těchto věcech mluvilo, ať už formou školení, videí nebo jiných informačních kampaní. Když budou zaměstnanci vědět, jak se v takové situaci zachovat, můžou tím výrazně přispět jak ke své vlastní bezpečnosti, tak i k ochraně návštěvníků.

Otázka č. 15 Pokud ano, vzpomenete si kde?

Při otevřené otázce č. 15 byla zaznamenána pouze jediná odpověď, která označovala svou odpovědí místo „Pošta“.

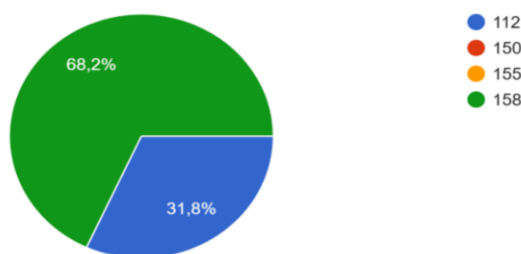
Otázka č. 16 Jakým způsobem byste v případě útoku na Krytý bazén ve Valašském Meziříčí postupovali?

Důvodem položení této otázky bylo, zda si dokáže respondent přestavit vznik náhlé situace ve které by musel zachovat chladnou hlavu a zajistit bezpečnost pro návštěvníky. Jelikož se jednalo o otevřenou otázku opakovaně se zde objevovala odpověď – nevím. Následně bylo 8krát zodpovězeno, že v první řadě zavolat na Policii ČR. Ve dvou odpovědích byl zvolen stejný postup, který se uplatňuje v případě vzniku požáru.

Otázka č. 17 Na jaké telefonní číslo byste v případě útoku volali?

Nejčastěji zvolenou odpovědí bylo volání na telefonní číslo 158, kterou zvolilo 15 respondentů. Zbýlých 7 odpovídajících označilo možnost volání na tísňovou linku 112. Možnost volání telefonního čísla 155 nebo 150 neoznačil ani jeden z dotazovaných.

Na jaké telefonní číslo byste v případě útoku volali?
22 odpovědí



Obrázek 24 Telefonní číslo

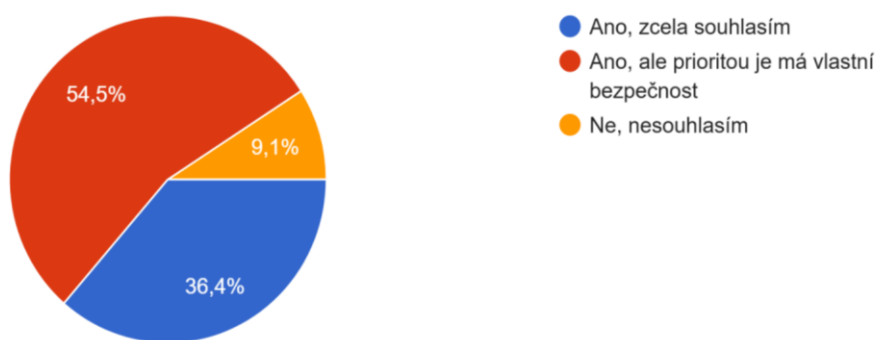
(zdroj: vlastní)

Otázka č. 18 Myslíte si, že jako zaměstnanec Krytého bazénu ve Valašském Meziříčí, jste povinný zajistit bezpečnost návštěvníku v případě útoku?

Důvodem zvolení této otázky, bylo zjištění osobních názorů respondentů, zdali souhlasí s tvrzením, že mezi jejich povinnosti spadá i zabezpečení ochrany návštěvníků během případného útoku na daný objekt. Nadpoloviční většina odpověděla, že souhlasí, ale za prioritu považují vlastní bezpečnost. Pouze 2 respondenti odpověděli, že s tvrzením nesouhlasí a zbylých 8 odpovědí označovalo možnost, jenž zcela s tvrzením souhlasí.

Myslíte si, že jako zaměstnanec Krytého bazénu ve Valašském Meziříčí, jste povinný zajistit bezpečnost návštěvníku v případě útoku?

22 odpovědí



Obrázek 25 Zajištění bezpečnosti návštěvníků

(zdroj: vlastní)

Otázka č. 19 Myslíte si, že byste měli být lépe informováni o problematice měkkých cílů?

Poslední otevřená otázka byla zaměřena na informovanost a vzdělávání v oblasti měkkých cílů široké veřejnosti včetně zaměstnanců pracujících v objektu měkkého cíle. Odpovědi respondentů se víceméně shodují, kdy se člověk učí celý život a měl by být připraven na všechny situace, proto je důležité se stále vzdělávat i v této problematice. Pouze jedna odpověď zaznamenala nesouhlas.

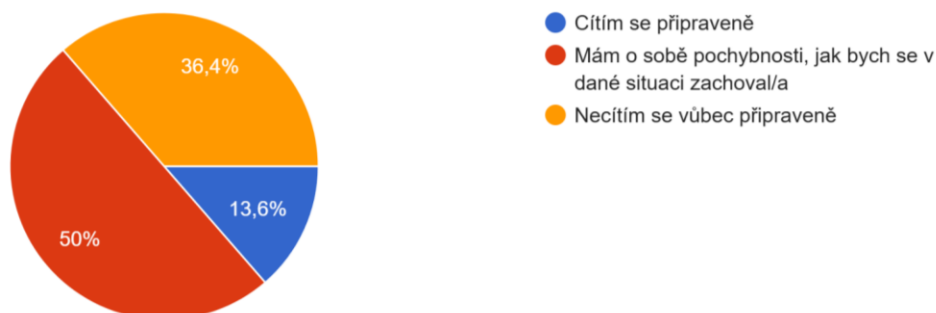
Otázka č. 20 Jak hodnotíte vlastní znalosti a připravenost vůči těmto krizovým situacím?

Účelem této otázky bylo zjištění osobního postoje a vlastní zhodnocení respondentů v rámci přípravy na vznik možné krizové situace a jejich schopnost vhodně reagovat a dopomoci tak bezproblémovému průběhu vyřešení dané situace. Rovných 50 % odpovědí tvořila možnost vyjadřující obavy připravenosti samotného respondenta, který si není jistý, jak by v nastalé situaci zachoval.

Osm dotázaných se považuje za absolutně nepřipravené a pouze 3 respondenti vyhodnotili sami sebe jako plně připravené.

Jak hodnotíte vlastní znalosti a připravenost vůči těmto krizovým situacím?

22 odpovědí



Obrázek 26 Zhodnocení připravenosti

(zdroj: vlastní)

Dotazníkovým šetřením mezi zaměstnanci Krytého bazénu ve Valašském Meziříčí byly zjištěny následující skutečnosti a to, že se většina s pojmem a problematikou měkkých cílů již setkala. Téměř polovina zaměstnanců si myslí, že momentální zabezpečení objektu není dostačující, a navíc všichni dotázaní usoudili, že přenesení zbraně do objektu je reálná hrozba. Také bylo zjištěno, že nadpoloviční procento zaměstnanců má o sobě pochybnosti a necítí se připraveně v rámci zajištění bezpečnosti při vzniku mimořádné události v objektu.

8.2 SWOT Analýza

SWOT Analýza znamená posouzení a vyhodnocení silných stránek (anglicky Strengths), slabých stránek (anglicky Weaknesses), příležitostí (anglicky Opportunities) a hrozeb (anglicky Threats) ovlivňující konkrétní téma na které je daná analýza zpracována. Komplexně, systematicky a přesně popisuje scénář, ve kterém se téma nachází. To pomáhá formulovat odpovídající strategie, plány a protipatření, které vycházejí z výsledků hodnocení. Tuto metodu lze využít k identifikaci příznivých a nepříznivých faktorů a podmínek, k cílenému řešení aktuálních problémů, k rozpoznání výzev a překážek, kterým čelí, ale také k formulaci strategických plánů (Wang a Wang, 2020).

Zásadním krokem ke zpracování SWOT analýzy je stanovení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb, které se týkají vybraného objektu měkkého cíle a vložit je do matice SWOT analýzy. Do jednotlivých kategorií byly zvolené následující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby:

Silné stránky

- Vysoká návštěvnost – zájem veřejnosti o služby, které poskytuje Krytý bazén ve Valašském Meziříčí stále roste, a počet návštěvníků mnohdy prolomí hranici 1000 osob za den.
- Celoroční provoz – nepřetržitý provoz objektu z něj činí hojně navštěvované místo i ve dnech, jako jsou státní svátky a jiné významné dny, kdy je provoz ostatních organizací uzavřen. Kromě státního svátku na Nový rok, je Krytý bazén otevřen veřejnosti trvale, pokud tomu nezabrání jiné okolnosti.
- Atraktivní lokalita – lokalizace Krytého bazénu se nachází ve frekventované oblasti společně s mnoha dalšími sportovišti poblíž sebe.
- Vysoká informovanost a bezpečnostní značení – v prostorách Krytého bazénu je umístěné dostatečné množství informačních tabulí a značení, které informují návštěvníky o aktuálním stavu bazénu, o zakázaných činnostech, dále upozorňují na různé skutečnosti či označují únikové cesty.

Slabé stránky

- Nedostatečná kontrola vstupu – umístění pokladen v prostoru vestibulu nedisponuje přímým výhledem do vstupních prostor, tudíž nemusí zaměstnanci obsluhující pokladnu zaregistrovat pohyb neoprávněné osoby, která může bez povšimnutí projít do 2. NP.
- Nižší úroveň zabezpečení – nynější bezpečnostní systém, sice splňuje požadavky na zabezpečení, avšak může se činit zastaralým a nedostačujícím v rámci ochrany měkkých cílů.
- Nedostatek zaměstnanců – přepracování personálu kvůli chybějícímu zajištění pozice fyzické ochrany může mít za následek snížení pracovního nasazení a přehlížení možných rizik.
- Nedostatečná připravenost zaměstnanců – nevědomost a nepřipravenost zaměstnanců na mimořádné události, jež by mohly nastat, snižuje schopnost včasné a správné reakce a minimalizování dopadu.

Příležitosti

- Zvýšení úrovně zabezpečení objektu – instalace nových prvků bezpečnostního systému by zajistila zvýšení zabezpečení Krytého bazénu a snížila tak riziko vzniku negativních událostí.
- Školení zaměstnanců – i přestože bývají zaměstnanci každý rok přeškolení v oblasti BOZP aj., mohla by se do školení zakomponovat problematika ochrany měkkých cílů, což by přispělo ke zvýšení připravenosti zaměstnanců na možný útok.
- Cvičení – součástí školení by mohlo být cvičení různých scénářů útoků, aby si tak zaměstnanci cvičně zažili a vyzkoušeli průběh simulované situace a také mohli zjistit, jak se v daném případě zachovat.
- Spolupráce s jinými měkkými cíli – spolupráce by mohla napomoci obou zainteresovaným stranám prostřednictvím výměny zkušeností, způsobem zajištění bezpečnosti, nebo sdílením zpracované dokumentace v rámci ochrany měkkých cílů.

Hrozby

- Teroristický útok – z důvodu atraktivity měkkého cíle pro teroristy je hrozba spáchání tohoto činu pro všechny objekty na vysoké úrovni.
- Přenesení zbraně do objektu – z důvodu nekontrolování obsahu zavazadel návštěvníků, by pro pachatele bylo snadné přenesení zbraně dovnitř objektu.
- Vznik mimořádné události – jakákoliv mimořádná událost by mohla mít negativní vliv na zabezpečení Krytého bazénu, příkladem by mohl být výpadek elektrické energie, který by pozastavil činnost bezpečnostních systémů.
- Kybernetický útok – tato hrozba by mohla vyřadit informační technologie zajišťující bezpečný chod objekt, či využít citlivých dat pro svůj prospěch.

Jednotlivé parametry byly zapsané do tabulky 1, pro lepší znázornění.

Tabulka 1 SWOT analýza

Vnitřní prostředí	Silné stránky	Slabé stránky
	Vysoká návštěvnost	Nedostatečná kontrola vstupu
	Celoroční provoz	Nižší úroveň zabezpečení
	Atraktivní lokalita	Nedostatek zaměstnanců
	Vysoká informovanost a bezpečnostní značení	Nedostatečná připravenost zaměstnanců
Vnější prostředí	Příležitosti	Hrozby
	Zvýšení úrovně zabezpečení objektu	Teroristický útok
	Školení zaměstnanců	Přenesení zbraně do objektu
	Cvičení	Vznik mimořádné události
	Spolupráce s jinými měkkými cíli	Kybernetický útok

(zdroj: vlastní)

8.2.1 Vyhodnocení SWOT analýzy

Pro stanovení stupnice hodnocení byly zvoleny pro kladnou stupnici, která hodnotí silné stránky a příležitosti, hodnoty $\langle 1;5 \rangle$, kdy hodnota 5 představuje nejvyšší spokojenost a hodnota 1 nejnižší spokojenost. Pro zápornou stupnici, jež hodnotí slabé stránky a hrozby, byly předurčené hodnoty $\langle -1;-5 \rangle$ kdy -1 označuje nejnižší nespokojenost a -5 naopak nejvyšší nespokojenost. Při stanovení vah musí být součet obsažený v kvadrantu rovný 1. Ohodnocení jednotlivých kategorií bylo provedeno na základě důležitosti pro bezproblémový provoz a fungování objektu. Například Vysoká návštěvnost je pro zajištění provozu důležitější než umístění objektu v atraktivní lokalitě, proto byla ohodnocena vyšší hodnotou.

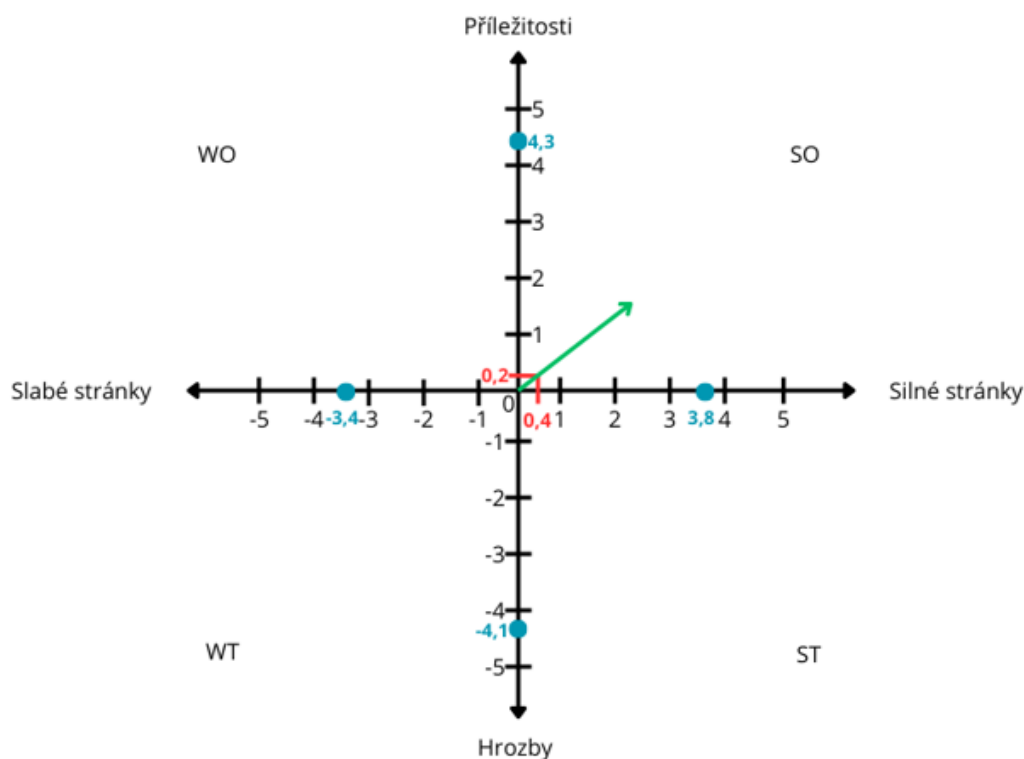
Tabulka 2 Matice SWOT analýzy

Vnitřní prostředí	Silné stránky	Váha	Hodnocení	Výsledek	Slabé stránky	Váha	Hodnocení	Výsledek
	Vysoká návštěvnost	0,3	5	1,5	Nedostatečná kontrola vstupu	0,2	-4	-0,8
	Celoroční provoz	0,3	3	0,9	Nižší úroveň zabezpečení	0,3	-5	-1,5
	Atraktivní lokalita	0,2	3	0,6	Nedostatek zaměstnanců	0,1	-3	-0,3
	Vysoká informovanost a bezpečnostní značení	0,2	4	0,8	Nedostatečná připravenost zaměstnanců	0,2	-4	-0,8
	Součet			3,8	Součet			-3,4
Vnější prostředí	Příležitosti	Váha	Hodnocení	Výsledek	Hrozby	Váha	Hodnocení	Výsledek
	Zvýšení úrovně zabezpečení objektu	0,4	5	2	Teroristický útok	0,3	-4	-1,2
	Školení zaměstnanců	0,3	4	1,2	Přenesení zbraně do objektu	0,4	-5	-2
	Cvičení	0,2	4	0,8	Vznik mimořádné události	0,2	-3	-0,6
	Spolupráce s jinými měkkými cíli	0,1	3	0,3	Kybernetický útok	0,1	-3	-0,3
	Součet			4,3	Součet			-4,1

(zdroj: vlastní)

Po sečtení hodnot silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb se získá výsledek, který se zakreslí do grafu a tím se zjistí optimální strategie. Výpočet hodnot je následující:

- Vnitřní prostředí – $3,8 + (-3,4) = 0,4$.
- Vnější prostředí – $4,3 + (-4,1) = 0,2$.



Obrázek 27 Grafické znázornění optimální strategie

(zdroj: vlastní)

Na grafickém znázornění je zakreslen výsledek, při kterém zelená šipka znázorňuje směr optimální strategie. Výsledkem SWOT analýzy je ofenzivní strategie neboli SO, která využívá příležitostí k maximálnímu prospěchu společně se silnými stránkami společnosti před možnými hrozbami a slabými stránkami daného objektu.

8.3 Metoda What-If

Metoda What-If slouží k identifikaci a analýze zdrojů rizik, potencionálních příčin, podmínek, následků a kontrol. Využívá se v rámci zajištění bezpečnosti, a to především na počátku procesu návrhu či během životního cyklu daného systému (Popov et al., 2021).

Výše identifikované zdroje rizik, budou navazovat na vytvoření scénářů situací, jež by mohly v objektu měkkého cíle nastat. Bylo definováno celkem 7 scénářů, které jsou reálnou hrozbou pro zvolený objekt a jejich uskutečnění by mělo fatální dopad na zdraví osob a provoz společnosti. Po formulaci jednotlivých příčin byla na každou zvolenou situaci položena otázka: „Co se stane, když?“ na kterou byla odpovědí definován důsledek. Následně budou zapsány návrhy opatření jejichž účelem je minimalizovat možnost uskutečnění daného scénáře, popřípadě jeho následky.

Tabulka 3 Metoda What-if – způsoby spáchání útoku

Způsoby spáchání útoku na Krytý bazén ve Valašském Meziříčí			
P.č.	Příčina	Důsledek	Opatření
1.	Přenesení zbraně do objektu v příručním zavazadle skrze vstup.	Vysoký počet obětí, trvalé následky raněných, poškození majetku, vznik paniky.	Zvýšení bezpečnostních opatření, příslušník fyzické ochrany, bezpečnostní systémy s detekcí zbraní, proškolení zaměstnanců.
2.	Spáchání teroristického útoku.	Vysoký počet obětí, trvalé následky raněných, panika, ohrožení blízkého okolí objektu a veřejnosti, poškození majetku, vznik paniky.	Zvýšení bezpečnostních opatření, příslušník fyzické ochrany, proškolení zaměstnanců.
3.	Provedení útoku nájezdem dopravního prostředku.	Vysoký počet obětí, ohrožení přítomných návštěvníků a zaměstnanců, trvalé následky raněných, ohrožení blízkého okolí objektu a veřejnosti, poškození majetku, vznik paniky.	Zvýšení bezpečnostních opatření, perimetrická ochrana před objektem.
4.	Vloupání do objektu a umístění	Vysoký počet obětí, trvalé následky raněných, poškození	Zvýšení bezpečnostních opatření, dodání

	nástražného výbušného systému.	či zničení majetku, ohrožení blízkého okolí objektu a veřejnosti, vznik paniky.	prostředků mechanických zábranných systému, příslušník fyzické ochrany, proškolení zaměstnanců.
5.	Využití odstávky dodávek elektřiny pro snadnější vstup do objektu.	Překonání bezpečnostních systému a narušení bezpečnosti objektu, vznik paniky.	Zajištění záložního zdroje energie, příslušník fyzické ochrany, proškolení zaměstnanců.
6.	Využití nepozornosti zaměstnanců pro snadnější vstup do objektu skrze prostory pro zaměstnance.	Překonání bezpečnostních systému a narušení bezpečnosti objektu, vznik paniky.	Zvýšení bezpečnostních opatření, příslušník fyzické ochrany, proškolení zaměstnanců.
7.	Provedení kybernetického útoku a narušení bezpečnostních systému pro snadnější vstup do objektu.	Překonání bezpečnostních systému a narušení bezpečnosti objektu, ohrožení citlivých dat, vznik paniky.	Zvýšení bezpečnostních opatření, zabezpečení kybernetické bezpečnosti, příslušník fyzické ochrany, proškolení zaměstnanců.

(zdroj: vlastní)

9 NÁVRHOVÉ OPATŘENÍ

Na základě provedení analýzy rizik, prostřednictvím dotazníkového šetření, SWOT analýzy a metody What-If, byly zjištěny nedostatky v oblasti zabezpečení objektu měkkého cíle. Za nejzávažnější hrozbu lze považovat možnost přenesení zbraně do objektu či spáchání teroristického útoku. Cílem této kapitoly je navrhnout opatření, která by autorka doporučila ke zvýšení odolnosti Krytého bazénu ve Valašském Meziříčí. Veškeré navrhnuté opatření jsou pouze orientačního charakteru a není zde kalkulována realizace práce související s výstavbou a implementací těchto opatření. Záleží pouze na zřizovateli objektu měkkého cíle zde navrhnuté opatření využije či nikoliv.

Elektronické přístupové systémy

Všichni zaměstnanci objektu již vlastní přístupový čip, který jim slouží k otevření hlavních vchodových dveří, dále pro průchod turnikety a také pro elektronickou evidenci pracovní docházky zaměstnanců. Ovšem v objektu se nachází prostory a místa, kde by instalace přístupového systému zvýšila míru zabezpečení. Jednalo by se o dveře do prostor vyhrazeným pouze zaměstnancům, které jsou doposud zabezpečeny pouze zámkem na klíč, což se sebou nese velké riziko zapomenutí zamknout. K těmto místnostem lze zařadit hlavně vstup do strojovny, technické místnosti obsahující různé látky a chemikálie, šatny pro zaměstnance, uklízení místnosti, vstup do kanceláří vedení společnosti a v neposlední řadě prosklené dveře mezi vestibulem a rekreační zónou. Zabudováním těchto přístupových systémů by se snížila možnost rizika vstupu neoprávněné osoby do prostor jindy nepřístupných a zamezení provedení možného útoku na měkký cíl. Zmíněné opatření lze považovat za nejvíce nutné, efektivní a také snadno aplikovatelné.

Tabulka 4 Náklady na přístupové systémy

Položka	Počet	Cena za kus	Celkové náklady
9159030 Externí čtečka 125kHz RFID karet	10 ks	2 714,- Kč	27 140,- Kč
EM 493B RFID přístupový čip 125kHz	27 ks	39,- Kč	1 053,- Kč

(zdroj: vlastní)

Mechanické zábranné systémy

Jelikož je hlavní vchod do budovy tvořen ze dvou automatických posuvných dveří mající skleněnou výplň, což n pro potencionálního pachatele netvoří velkou překážku, bylo by vhodné zabezpečit první vstupní dveře zvenčí rolovací mříží, která zvýší ochranu vstupu do objektu. Tyto rolovací mříže disponují širokou škálou nabídky možných druhů mříží a také možnosti volby velikosti rozteče či samotné hmotnosti mříže. Jednalo by se o účinný bezpečnostní prvek, který zajišťoval ochranu v době, kdy je objekt uzavřen a nenachází se v něm žádný zaměstnanec.

Tabulka 5 Náklady na MZS

Položka	Počet	Cena za kus	Celkové náklady
Rolovací mříž s lamelou	1 ks	41 068,- Kč	41 068,- Kč

(zdroj: vlastní)

Perimetrická ochrana

V rámci zajištění perimetrické ochrany okolo objektu Krytého bazénu, lze využít betonové zahrazovací sloupky, které by se umístily alespoň před hlavní vchod, aby zamezily případnému útoku nájezdem dopravního prostředku. Zvolené betonové sloupky by disponovaly rozměry 42 x 42 x 100 cm o hmotnosti 164 kg.

Tabulka 6 Náklady na perimetrickou ochranu

Položka	Počet	Cena za kus	Celkové náklady
Betonový zahrazovací sloupek	4 ks	2 990,- Kč	11 960,- Kč

(zdroj: vlastní)

Školení zaměstnanců a cvičení

Jelikož se v dnešní době stupňují útoky na měkké cíle, je důležité, aby pracovníci objektu spadajícího do této kategorie byli seznámeni s danou problematikou. Účelem odborných přednášek a školení by bylo zvýšení povědomí o ochraně měkkých cílů a způsoby vhodné reakce vedoucích k minimalizaci vzniklých škod při útoku. Přednášky a školení by prováděla Policie ČR, jakožto odborník na zmíněnou problematiku, ve spolupráci s dalšími složkami Integrovaného záchranného systému. Zaměstnanci by tak získali nové vědomosti, které by jim a mnoho dalším v případě nastalého útoku mohly zachránit život.

V objektu Krytého bazénu, nikdy neprobíhal nácvik simulované situace, pouze se zde koná cvičení v rámci školení plavčíku při poskytování první pomoci v bazénu. Proto tato možnost cvičení by mohla dopomoci k rozšíření vědomostí zaměstnanců, kteří by si teoretické znalosti získané ze školení mohli procvičit v praxi. Například cvičení na téma aktivního střelce, by mohlo být velice užitečné a přínosné, jelikož riziko přenesení zbraně do objektu bylo zaměstnanci zvoleno jako nejpravděpodobnější hrozba.

Fyzická ochrana

Obvykle je fyzická ochrana v jiných objektech a organizacích zajištěna pomocí třetí strany, konkrétně najmutím si příslušníků soukromé bezpečnostní služby (SBS). Existuje zde možnost zajištění vlastní fyzické ochrany v daném objektu v podobě zvýšení stavu zaměstnanců, přesněji 2 nových zaměstnanců. Ti by vykonávali práci ve směnném provozu s dlouhým a krátkým týdnem. Ranní směna by trvala době od 6:00 – 14:00 a odpolední směna od 14:00 – 22:00 a o víkendech celodenní směna od 8:00 do 21:00 hodin. Samotný pověřený pracovník by měl být řádně proškolený v dané problematice, fyzicky a psychicky odolný, a také vybavený vhodnými prostředky (např. teleskopický obušek, nebo paralyzér), kterými by v případě potřeby mohl rychle zareagovat a pokusit se odvrátit hrozbu nebezpečí v podobě případného pachatel a zneškodnit ho.

K náplni práce pracovníka zajišťující fyzickou ochranu by patřilo:

- Vykonávání pochůzek a kontrola vnitřních i vnějších prostor objektu – především prostor vstupu do objektu a vestibulu, dále také parkoviště, prostory šaten a prostory 2. NP.
- Obsluha a přímý dohled nad kamerovým systémem.
- Kontrola příručních zavazadel a tašek podezřelých osob a zjištění jejich identity prostřednictvím osobních dokladů.
- Zabezpečit veřejný pořádek v objektu.

Zajištění fyzické ochrany v objektu by přispělo k výraznému zvýšení úrovně bezpečnosti, i přes skutečnost, že se v České republice není běžné setkat s příslušníkem fyzické ochrany v objektech aquaparků, což může vyvolávat negativní dojem na návštěvníky, kteří navštěvují objekt za účel relaxace a neočekávají zde vznik nebezpečí.

Pro odhadovou kalkulaci nákladu byla brána osmihodinová pracovní doba a 20 pracovních dnů v měsíci, což činí 160 hodin měsíčně. Při vynásobení 12 měsíci vyjde hodnota 1920 hodin odpracovaných za rok.

Tabulka 7 Náklady na zaměstnance fyzické ochrany

Položka	Počet	Hodinová mzda	Celková cena za rok
Pracovníci fyzické ostrahy	2 osoby	140/hodinu	537 600,- Kč

(zdroj: vlastní)

Režimová opatření

Součástí zajištění fyzické ochrany jsou režimová opatření, které tvoří jeden z důležitých prvků preventivního zabezpečení. Tyto opatření bývají právě vykonávána pracovníkem fyzické ochrany, ale mohou být zajištěny také jinými zaměstnanci pracujícími v příslušném objektu. K zajištění správnému režimovému opatření je nutné si sestavit časový plán, který bude obsahovat činnosti vykonané během provozní doby, kde může být popsán například režim kontrolních pochůzek.

Kamerový systém s chytrou detekcí zbraní

Přestože je tato moderní technologie právě na začátku svého zrodu a teprve se vyvíjí, mnoho firem, jenž testují a vyvíjí tuto technologii, využívají pro detekci zbraní dokonce i umělou inteligenci (AI), která má napomoci rozeznání a identifikování zbraně.

Vzorem je společnost Liberty Defense, která přišla na trh s Hexwave systémem, který funguje na bázi aktivních milimetrových vln, 3D zobrazování s rychlostí videa a umělé inteligence, dokáže detekovat všechny typy skrytých kovových i nekovových zbraní a dalších podobných předmětů. (Walk-through Security Detection, © 2025)

Společnost Athena security vyvinula technologii Systém detekce zbraní, která je softwarový systém založený na snímání jednotlivců v reálném čase pomocí průchozího detektoru, za účelem detekce široké škály železných a neželezných hrozeb. Při detekci hrozby systém informuje ovládací centrum o zjištění zvukovými a vizuálními výstrahami. Tento systém lze využít ve vnitřních i venkovních prostorách. (Athena Weapons Detection System, © 2025)

Použití tohoto bezpečnostního systému, sice oplývá mnohými výhodami, ale taky vysokou nákladovostí, kterou si málokteré objekty měkkých cílů mohou dovolit.

10 DISKUZE

Dosažené výsledky v praktické části diplomové práci poukázaly na skutečnost, že je vybraný objekt Krytého bazénu ve Valašském Meziříčí v současné době není zabezpečen proti útoků na dostatečné úrovni. I přestože se Česká republika stále řadí mezi bezpečné země světa, je důležité myslet dopředu, a předpřipravit se na možné mimořádné události, aby při nastalé situaci byli zaměstnanci objektu schopni efektivně a rychle reagovat na náhlé ohrožení návštěvníků a jich samotných.

V teoretické části byly uvedeny hlavní faktory pro atraktivitu měkkého cíle a výhody bezpečnostních systému zajišťující zabezpečení objektu. Důležitost těchto prvků byla potvrzena v praktické části. Získané poznatky z kvantitativní metody prostřednictvím dotazníkového šetření poukázaly na podstatné informace o vnímání problematiky ochrany měkkých cílů a připravenosti zaměstnanců objektu a také na skutečnost, že šíření dané problematiky mezi širokou veřejnost není na dostačující úrovni. Z velké části bylo potvrzeno, že si pracovníci neumí představit, jak by se v dané situaci zachovali a spoléhají na záchranu prostřednictvím třetí strany.

V návrhové části je proto navržena řada konkrétní opatření vycházejících z vypracované teoretické části zaměřenou na zajištění bezpečnosti. Mezi podstatné potřeby ke zvýšení míry zabezpečení je instalace nově přidaných bezpečnostních prvků. Samotné prvky však nezajistí úplnou ochranu. Ta je vždy doplněna o zajištění bezpečnosti danými pracovníky v prostoru. Přece jen je všeobecně známo, že se lidé, kterými mohou být právě návštěvníci aquaparku, cítí více bezpečně, když je ně dohlíženo okolním prostředím. Proto je stejně tak důležité, aby byli zaměstnanci daného objektu měkkého cíle řádně proškoleni a mohli si i simulovanou situaci vyzkoušet v rámci konkrétního cvičení. Na jednu stranu je pochopitelné, že se zaměstnanci tomuto tématu vyhýbají a nechtějí si připustit, že by se do takové situace mohli dostat, ale na druhou stranu se musí brát ohled na skutečnost, že jsou jedním z prvků zajišťující bezpečnost na svém pracovišti vůči sobě samému, ale i vůči návštěvníkům.

Tato práce zmapovala momentální stav zabezpečení objektu, ale také postoje zaměstnanců. Veškerá navržená opatření, vycházejí ze zjištěných skutečností v praktické části a slouží jako doporučený postup, při zvýšení bezpečnosti v objektu Krytého bazénu ve Valašském Meziříčí.

ZÁVĚR

Diplomová práce se zabývá problematikou ochrany měkkých cílů, která je stále aktuálnější a diskutovanější tématem po celém světě. Hlavním cílem práce bylo zhodnotit stávající úroveň zabezpečení vybraného měkkého cíle a navrhnout opatření a doporučení ke zvýšení odolnosti daného objektu proti možným hrozbám, ať už jde o teroristické útok nebo útok jedincem.

K dílčím cílům diplomové práce patří seznámení čtenáře této práce s teoretickým kontextem zkoumané problematiky, zvolení konkrétního měkkého cíle a jeho představení a následně provedení analýzy a vyhodnocení aktuálního stavu zabezpečení.

K pochopení teoretických základů byla zpracována teoretická část diplomové práce, která se zabývala vstupem do dané problematiky. V praktické části diplomové práce byl představen vybraný objekt měkkého cíle, a to Krytý bazén ve Valašském Meziříčí. Následně byla provedena analýza stavu zabezpečení v daném objektu a jejím vyhodnocením byly zjištěny skutečnosti, které odhalovaly množství nedostatků. Na základě těchto nedostatků byla navržena opatření, která by dostatečně zvýšila úroveň nynějšího stavu zabezpečení Krytého bazénu.

Mezi nedostatky v současném zabezpečení, které byly zjištěny, dominuje nedostačující úroveň zabezpečení vstupu do objektu, zajištění přístupových systému v prostorách, kam mají povolený vstup pouze zaměstnanci. Dále je zde úplná absence pozice zaměstnance, který by zajišťoval stálou fyzickou ochranu v objektu. V neposlední řadě se také jedná o nízkou míru vědomosti o dané problematice mezi zaměstnanci. S ohledem na daná zjištění byly navrženy konkrétní opatření.

K navrženým opatřením autorka zmínila především implementaci elektronických přístupových systémů v celém objektu, aby se zabránilo vstupu neoprávněným osobám do prostor pouze pro zaměstnance. Dalším návrhem bylo zařazení školení a cvičení zaměstnanců v rámci problematiky ochrany měkkých cílů a zajištění pracovníka fyzické ochrany v objektu. Ke zvýšení zabezpečení by pomohlo zabudování nových prvků bezpečnostního systému, jako třeba prvky perimetrická ochrana či MZS. Na závěr byla zmíněna montáž kamerového systému s chytrou detekcí zbraní, jenž by pomohl zvýšit stávající úroveň zabezpečení, avšak tento prvek se neřadí mezi časté a finančně dostupné formy zabezpečení.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Athena Weapons Detection System, © 2025. Online. Athena security. Dostupné z: <https://www.athena-security.com/weapons-detection/>. [cit. 2025-04-21].

Audit národní bezpečnosti, 2016. Online. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/chh/soubor/audit-narodni-bezpecnosti.aspx>. [cit. 2025-03-09].

Bezpečnostní plán měkkého cíle, 2019. Online. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Praha. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/chh/soubor/bezpecnostni-plan-mekkeho-cile-nove-2-b2-samostatne-strany-pdf.aspx>. [cit. 2025-03-10].

Bezpečnostní systém na ochranu majetku, © 2025. Online. Dostupné z: <https://eluc.ikap.cz/lekce/mechanicke-zabezpeceni>. [cit. 2025-03-20].

Co to jsou kamerové systémy CCTV, proč je máme chtít a jak se rozdělují?, © 2025. Online. Securityagencies.cz. Dostupné z: <https://www.securityagencies.cz/clanek/co-to-jsou-kamerove-systemy-cctv-proc-je-mame-chtit-a-jak-se-rozdeluji>. [cit. 2025-03-12].

ČERNOCH, David, 2010. *Vítěz 3. ročníku soutěže - bazén roku*. Online. Valašské Meziříčí oficiální web města. Dostupné z: <https://www.valasskemezirici.cz/kryty-bazen-valasske-mezirici/d-2520>. [cit. 2025-03-18].

ČESKO, 1998. Zákon č. 110/1998 Sb. Ústavní zákon o bezpečnosti České republiky. In: Sbírka zákonů České republiky. Česko. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1998-110>

ČESKO, 2000. Ústavní zákon č. 239/2000 Sb. Zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. In: Sbírka zákonů České republiky. Česko. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>

ČESKO, 2000. Zákon č. 240/2000 Sb. Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: Sbírka zákonů České republiky. Česko. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240>

ČESKO, 2008. Zákon č. 273/2008 Sb. Zákon o Policii České republiky. In: Sbírka zákonů České republiky. Česko. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>

ČESKO, 2009. Zákon č. 40/2009 Sb. Zákon trestní zákoník. In: Sbírka zákonů České republiky. Česko. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>

ČESKO, 2015. Zákon č. 320/2015 Sb. Zákon o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru). In: Sbírka zákonů České republiky. Česko. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2015-320>

DTest Škola smyku v kuchyni: časopis pro spotřebitele, 2018. Praha: Eurostudio. ISSN 1210-731X.

Elektrická požární signalizace, © 1993-2025. Online. Pozarni-ochrana.cz. Dostupné z: <https://www.pozarni-ochrana.cz/elektricka-pozarni-signalizace/>. [cit. 2025-03-15].

Elektrická požární signalizace, © 2001-2025. Online. Tzb-info.cz. Dostupné z: <https://www.tzb-info.cz/elektricka-pozarni-signalizace>. [cit. 2025-03-15].

Elektrická požární signalizace - Komponenty EPS. Online. Pozarniochrana.netstranky.cz. Dostupné z: <https://pozarniochrana.netstranky.cz/temata/40-pozarne-bezpecnostni-zarizeni/elektricka-pozarni-signalizace.html>. [cit. 2025-03-15].

FAGEL, Michael J. a HESTERMAN, Jennifer L. (ed.), 2017. *Soft targets and crisis management: what emergency planners and security professionals need to know*. Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group. ISBN 978-1-4987-5632-7.

HRADIL, Jaroslav; MIKA, Otakar J.; MUSIL, Miroslav; SVOBODA, Bohuslav; RAK, Jakub et al., 2018. *Základy ochrany obyvatelstva v České republice: odborná monografie*. Pořadí vydání: první. Uherské Hradiště: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta logistiky a krizového řízení. ISBN 978-80-7454-774-4.

HRINKO, Martin, 2023. *Prvosledové hlídky policie v systému ochrany měkkých cílů*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-931-7.

HUNTER, Lance Y.; GINN, Martha Humphries; STORYLLEWELLYN, Scott a RUTLAND, Joshua, 2021. Are mass shootings acts of terror? Applying key criteria in definitions of terrorism to mass shootings in the United States from 1982 to 2018. *Behavioral sciences of terrorism and political aggression*. Roč. 13, č. Journal Article, s. 265-294. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/19434472.2020.1762108>.

IVANKA, Ján, 2014. *Mechanické zábranné systémy*. Online. Zlín. ISBN 978-80-7454-427-9. Dostupné z: https://digilib.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/18575/Mechanicke_zabranne_systemy-obsah.pdf?sequence=2&isAllowed=y. [cit. 2025-03-21].

KALVACH, Zdeněk a VANGELI, Benedikt, 2018. *Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle*. Online. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/vyhodnoceni-ohrozenosti-mekkeho-cile.aspx>. [cit. 2025-02-09].

Kamerové systémy – top trendy v roce 2023, © 1989 - 2025. Online. Absolon.cz. Dostupné z: https://www.absolon.cz/aktuality/_zobraz=kamerove-systemy---top-trendy-v-roce-2023. [cit. 2025-04-09].

KARLOS, Vasilis; LARCHER, Martin a SOLOMOS, George, 2018. *Review on Soft target/Public space protection guidance*. 2nd Edition. ISBN 978-92-79-79907-5.

Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020, 2017. Online. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/koncepce-ochrany-mekkych-cilu-pro-2017-2020-pdf.aspx>. [cit. 2025-02-03].

Krytý bazén ve Valašském Meziříčí, © 2018-2025. Online. Krytý bazén ve Valašském Meziříčí. Dostupné z: <https://www.bazenvm.cz/>. [cit. 2025-04-01].

KYNCL, Jaromír, 2014. *Bezpečnost objektu ve světle moderních technologií*. Praha: Komora podniků komerční bezpečnosti České republiky. ISBN 978-80-260-7115-0.

LEITNER, Bohus a LUSKOVA, Maria, 2020. *Economic and Social Development: Book of Proceedings* PROTECTION OF SOFT TARGETS AS ACTUAL SECURITY AND SOCIAL PROBLEM, 239-247.

LUCKI, Michal, 2015. *Moderní zabezpečovací systémy*. Online. ČVUT. Dostupné z: <https://publi.cz/books/255/Cover.html>. [cit. 2025-03-21].

LUKÁŠ, Luděk, 2015. *Bezpečnostní technologie, systémy a management V*. Teorie a praxe ochrany majetku a fyzické bezpečnosti. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM. ISBN 978-80-87500-67-5.

Národní kontaktní bod pro terorismus, © 2025. Online. Policie.cz. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/kopie-terorismus.aspx?q=Y2hudW09Mg%3D%3D>. [cit. 2025-03-01].

O společnosti, ©2018. Online. ST Servis. Dostupné z: <https://www.stservis.cz/informace/o-spolecnosti>. [cit. 2025-03-18].

PEŹDIERSKA, Małgorzata a ROSIŃSKI, Adam, 2017. Analysis of reliability power supply intrusion and hold-up systems presented in the standard PN-EN 50131-1:2009. Online. *Journal of KONBiN*. Roč. 42, č. 1. ISSN 2083-4608. [cit. 2025-03-16].

Poplachové a zabezpečovací systémy, © 2001-2025. Online. Tzb-info.cz. Dostupné z: <https://www.tzb-info.cz/poplachove-a-zabezpecovaci-systemy>. [cit. 2025-04-09].

POPOV, Georgi; LYON, Bruce K. a HOLLCROFT, Bruce D., 2021. *Risk Assessment: A Practical Guide to Assessing Operational Risks*. Online. 2nd Edition. ISBN 9781119755937. Dostupné

z: <https://books.google.com/books?hl=cs&lr=&id=zKZSEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA137&dq=definition++what-if+analysis&ots=OiyOFt76UZ&sig=hB0DRlcG8sAsUui5NR9lzQKxArw>. [cit. 2025-03-16].

RICHTER, Rostislav, 2018. *Slovník pojmů krizového řízení*. Praha: Ministerstvo vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR. ISBN 978-80-87544-91-4.

RÖZLER, Adam, 2025. *Vláda schválila revizi systému ohrožení terorismem*. Online. Ministerstvo vnitra České republiky. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/vlada-schvalila-revizi-systemu-ohrozeni-terorismem.aspx>. [cit. 2025-03-09].

SECKINER, Dilan et al. Forensic image analysis – CCTV distortion and artefacts. *Forensic Science International*. 2018, vol. 285, s. 77-85. ISSN 0379-0738.

SCHMID, Alex P., 2023. *Defining Terrorism*. Online. INTERNATIONAL CENTRE FOR COUNTER-TERRORISM. Dostupné z: https://icct.nl/sites/default/files/2023-03/Schmidt%20-%20Defining%20Terrorism_1.pdf. [cit. 2025-04-01].

Strategie České republiky pro boj proti terorismu od r. 2013, 2013. Online. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/soubor/strategie-ceske-republiky-pro-boj-proti-terorismu-pdf.aspx>. [cit. 2025-03-09].

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, © 2016. *Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, enviromentální bezpečnosti a plánování obrany státu*. Online. Praha, 2016. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/terminologicky-slovník-mv-verze-ke-stazeni.aspx>. [cit. 2024-04-20].

UNITED NATIONS, 2018. *Introduction to International Terrorism*. Online. UNITED NATIONS. Vienna. Dostupné z: https://www.unodc.org/documents/e4j/18-04932_CT_Mod_01_ebook_FINALpdf.pdf. [cit. 2025-03-25].

Walk-through Security Detection, © 2025. Online. Liberty Defense. Dostupné z: <https://libertydefense.com/product/hexwave/>. [cit. 2025-04-21].

WANG, Jia a WANG, Zhifeng, 2020. Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats (SWOT) Analysis of China's Prevention and Control Strategy for the COVID-19 Epidemic. Online. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. Roč. 17, č. 7. ISSN 1660-4601. [cit. 2025-04-16].

Základy ochrany měkkých cílů metodika, 2016. Online. Ministerstvo vnitra České republiky. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/terorismus-web-dokumenty-metodika-zaklady-ochrany-mekkych-cilu-pdf.aspx>. [cit. 2025-02-07].

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Kritéria pro atraktivitu měkkého cíle	22
Obrázek 2 Grafické znázornění stupně „A“	27
Obrázek 3 Grafické znázornění stupně „B“	28
Obrázek 4 Grafické znázornění stupně „C“	28
Obrázek 5 Grafické znázornění stupně „D“	29
Obrázek 6 Budova Krytého bazénu ve Valašském Meziříčí	40
Obrázek 7 Půdorys 1. podlaží	43
Obrázek 8 Půdorys 2. podlaží	44
Obrázek 9 Hlavní vstup do objektu.....	45
Obrázek 10 Světelné označení únikové cesty	46
Obrázek 11 Turnikety u vstupu do šaten	46
Obrázek 12 Ústředna EPS.....	47
Obrázek 13 Skleněné dveře oddělující vestibul a areál bazénu	48
Obrázek 14 Věk zaměstnanců.....	51
Obrázek 15 Pracovní pozice	51
Obrázek 16 Pojem měkký cíl	52
Obrázek 17 Charakteristika měkkého cíle	53
Obrázek 18 Místa měkkého cíle.....	53
Obrázek 19 Zařazení pracoviště.....	54
Obrázek 20 Bezpečnost na pracovišti	54
Obrázek 21 Spáchání teroristického útoku	55
Obrázek 22 Momentální zabezpečení objektu	56
Obrázek 23 Seznámení s problematikou.....	56
Obrázek 24 Telefonní číslo	57
Obrázek 25 Zajištění bezpečnosti návštěvníků	58
Obrázek 26 Zhodnocení připravenosti	59
Obrázek 27 Grafické znázornění optimální strategie.....	64

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 SWOT analýza.....	62
Tabulka 2 Matice SWOT analýzy	63
Tabulka 3 Metoda What-if – způsoby spáchání útoku	65
Tabulka 4 Náklady na přístupové systémy	67
Tabulka 5 Náklady na MZS.....	68
Tabulka 6 Náklady na perimetrickou ochranu.....	68
Tabulka 7 Náklady na zaměstnance fyzické ochrany	70

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

CCTV Closed-circuit television

ČR Česká republika

EPS Elektronická požární signalizace

FO Fyzická osoba

KTPO Klíčový trezor požární ochrany

MZS Mechanizované zábranné systémy

NP Nadzemní podlaží

OPPO Obslužné pole požární ochrany

PO Právnícká osoba

PTZS Poplachové tísňové a zabezpečovací systémy

VDS Video dohledový systém

VSS Video Surveillance Systém

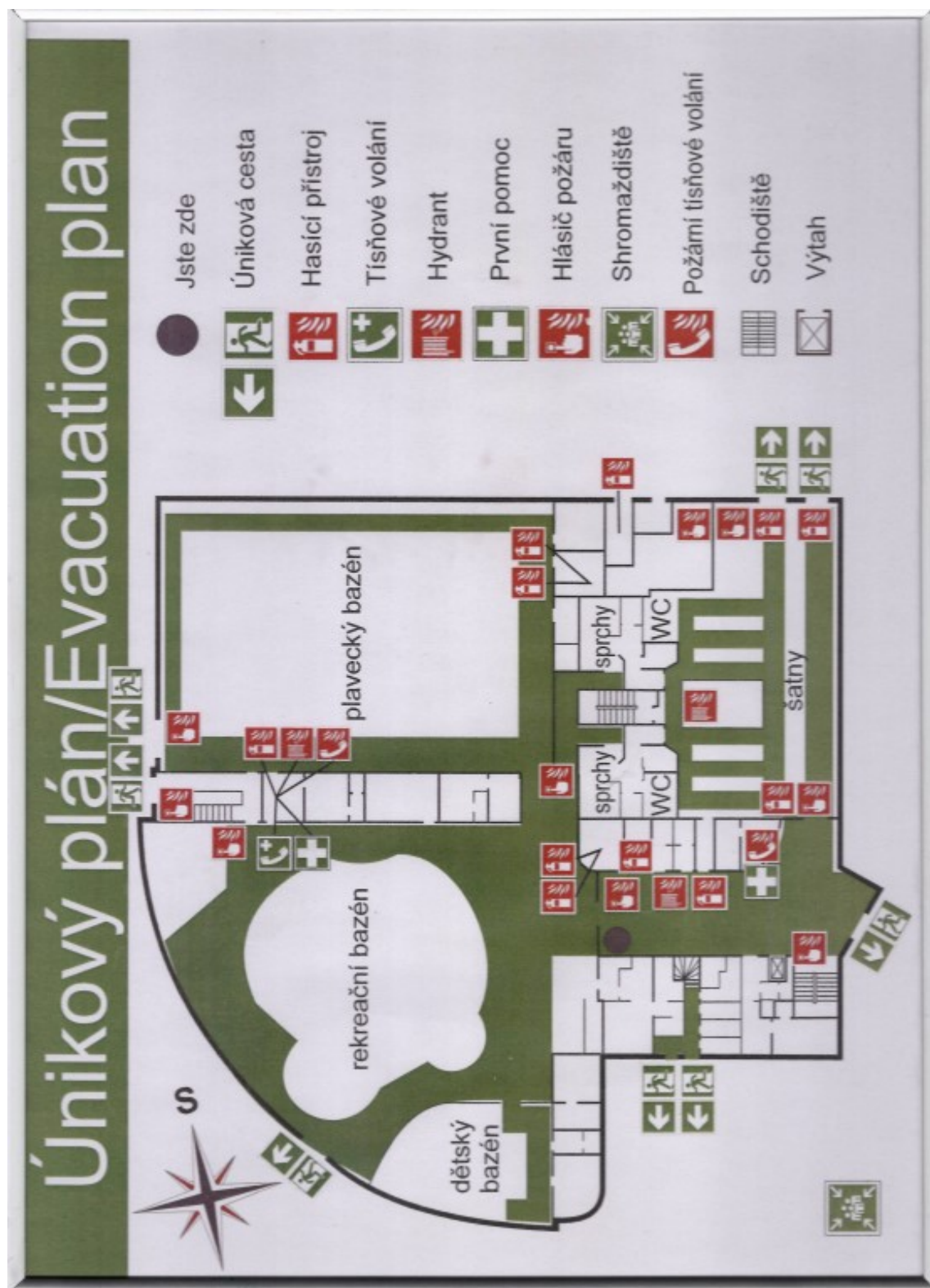
ZDP Zařízení dálkového přenosu

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Únikový plán objektu

Příloha P II: Dotazníkové šetření

PŘÍLOHA P I: ÚNIKOVÝ PLÁN OBJEKTU



Únikový plán/Evacuation plan



PŘÍLOHA P II: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Jaké je Vaše pohlaví? *

- ☐ Muž
- ☐ Žena

Jaký je Váš věk? *

- ☐ 18 - 29 let
- ☐ 30 - 44 let
- ☐ 45 - 59 let
- ☐ 60 a více let

Jakou pracovní pozici na Krytém bazéně ve Valašském Meziříčí vykonáváte? *

- ☐ Administrativní pracovník
- ☐ Lázeňská
- ☐ Plavčík
- ☐ Recepční
- ☐ Strojník
- ☐ Uklízeč
- ☐ Jiné: _____

Setkali jste se někdy s pojmem „měkký cíl“? *

☐ Ano

☐ Ne

Pokud ano, vzpomenete si, kde jste se s tímto pojmem setkali?

Vaše odpověď

Jaké charakteristiky podle Vás vystihují „měkký cíl“? *

- ☐ Velké množství lidí na jednom místě
- ☐ Vyvinutí slabé síly na překonání měkkého cíle
- ☐ Nízká míra zabezpečení daného místa
- ☐ Vznik pouze malých následků
- ☐ Vysoká odolnost daného místa proti útoku

Které z následujících míst byste zařadili do kategorie „měkkého cíle“? *

- ☐ Cukrárna, Kavárna
- ☐ Nemocnice
- ☐ Vojenské kasárny
- ☐ Letiště
- ☐ Zábavní park
- ☐ Škola
- ☐ Rozhledna

Zařadili byste své pracoviště, Krytý bazén ve Valašském Meziříčí, mezi měkké cíle? *

☐ Ano

☐ Ne

Pokud ano, proč?

Vaše odpověď

Cítíte se bezpečně na svém pracovišti? *

☐ Ano

☐ Ne

Myslíte si, že by na Krytý bazén ve Valašském Meziříčí mohl být spáchán teroristický útok? *

☐ Ano

☐ Ne

☐ Nevím

Bylo by podle Vás pro pachatele snadné přenést do vnitřních prostor objektu zbraň, nůž či jiný prostředek, kterým by mohl způsobit zranění návštěvníkům i zaměstnancům? *

Vaše odpověď

Myslíte si, že je Krytý bazén ve Valašském Meziříčí momentálně dostatečně zabezpečený proti těmto hrozbám? *

- ☐ Ano, myslím že je
- ☐ Ano, ale zabezpečení by mohlo být na vyšší úrovni
- ☐ Nevím
- ☐ Ne, nemyslím

Byli jste někdy v minulosti seznámení či proškolení o problematice teroristických útoku a měkkých cílů? *

- ☐ Ano
- ☐ Ne

Pokud ano, vzpomenete si kde?

Vaše odpověď

Jakým způsobem byste v případě útoku na Krytý bazén ve Valašském Meziříčí postupovali? *

Vaše odpověď

Na jaké telefonní číslo byste v případě útoku volali? *

- ☐ 112
- ☐ 150
- ☐ 155
- ☐ 158

Myslíte si, že jako zaměstnanec Krytého bazénu ve Valašském Meziříčí, jste povinný zajistit bezpečnost návštěvníku v případě útoku? *

- ☐ Ano, zcela souhlasím
- ☐ Ano, ale prioritou je má vlastní bezpečnost
- ☐ Ne, nesouhlasím

Myslíte si, že byste měli být lépe informováni o problematice měkkých cílů? *

Vaše odpověď

Jak hodnotíte vlastní znalosti a připravenost vůči těmto krizovým situacím? *

- ☐ Cítím se připraveně
- ☐ Mám o sobě pochybnosti, jak bych se v dané situaci zachoval/a
- ☐ Necítím se vůbec připraveně