

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Adam Roček
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Rizika výškových prací u integrovaného záchranného systému
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	E
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,20)

Vymezené téma předložené práce hodnotím jako potenciálně velmi přínosné. Autor zvolil rozumný cíl i prostředky k jeho dosažení. Konečný přínos práce pro praxi však vnímám spíše jako zanedbatelný, a to především pro svou návrhovou část, která je sice logicky sestavená, nicméně se v ní nenachází dle mého soudu nic, o čem by stávající lezci ve složkách IZS nevěděli. Chválím autora za použití vybraných analytických metod. Ovšem, v analytické části práce postrádám statistiky nehodovosti lezců IZS. Toto by představovalo základní stavební kámen pro hlubší analytickou i návrhovou část. Chybí také srovnání se situací v zahraničí. V práci absentuje diskusní část, ve které by se nacházelo zhodnocení autorových návrhů odborníkem z praxe.

Po formální stránce práce vykazuje řadu méně závažných nedostatků, jakými jsou např. zkratky v názvech podkapitol, občasné odchylky od vizuálního stylu daného odpovídající směrnici pro kvalifikační práce, neúplný seznam použitých zkratek, použitý citační aparát. Chybí navíc podložení vybraných tvrzení (např. hned to první o výšce 1,5 m v úvodu 1. kapitoly). Vložené obrázky a tabulky jsou v textu referencovány až za svým výskytem.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojem pádový faktor, uveďte vzorec, příklad výpočtu a typické prahové hodnoty.
2. Jaký slaňovací prostředek je aktuálně využíván hasiči-lezci?
3. Jeden z respondentů uvedl, že hasiči-lezci dosud využívají karabiny se šroubovací pojistkou. Následně vhodně komentuje, že zajištění takovéto karabiny je často opomenuto. Jaké opatření se v tomto smyslu nabízí?

V Uherském Hradišti dne 13.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...