

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Karel Kváš
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Scénáře narušení informační bezpečnosti subjektu ochrany obyvatelstva
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,62)

Student předložil diplomovou práci v souladu s jejím názvem zaměřenou na návrh a modelování scénářů narušení informační bezpečnosti subjektu ochrany obyvatelstva. Hlavní cíl práce definoval z hlediska jazykového velmi nešťastně, obsahově je však pochopitelný a jeho smysl je částečně ujasněn i v dílčích cílech práce. Odbornost práce však autor mohl pozitivně ovlivnit uvedením hypotéz či výzkumných otázek.

Teoretická část práce je založena na odpovídajícím množství zdrojů a přehledně pojednává o teoretických východiscích řešené problematiky.

Za slabinu práce považuji nedostatečné vytěžování odborníků z praxe, kdy se důležité části zakládají pouze na veřejně dostupných zdrojích a neformálních rozhovorech. Modelové scénáře s využitím swimlane diagramů vykazují řadu formálních nedostatků. Z hlediska obsahového sestávají ze subprocessů, které by zřejmě v řešeném subjektu byly relevantní. Modelový scénář útoku na serverovnu počítá automaticky s obnovením dat po zaplacení výkupného, což v praxi nemusí být jisté. Doporučená opatření jsou spíše obecného charakteru – v podobě, jak jsou koncipována by byla všeplatná na prakticky kterýkoliv myslitelný subjekt. Kontrolou plagiátorství byla určena nejvyšší míra podobnosti 2 %. Práci považuji za dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...