

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Tereza Krpálková
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Radikalizace a procesy náboru v kontextu terorismu
Autor posudku	Ing. Jan Strohmmandl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,14)

Autorka si zvolila velmi náročné téma. Cíl práce je vhodně zvolen, k dosažení cíle mohl být definován ještě jeden dílčí úkon – vyhodnocení zlomových bodů procesu radikalizace. Do použitých metod nelze zařadit vlastní návrhovou činnost, která je výsledkem aplikace všech vědeckých metod v předložené práci.

Práce je čtivá a svým obsahem přínosná. Mám však výhrady k obr. 2–7 – Ishikawa diagram příčinných faktorů radikalizace, které nejsou čitelné.

V kap. 9.1 – Checklist pro včasné rozpoznání příznaků radikalizace je uvedeno, že se jedná o praktický nástroj pro skupiny osob. Zde by stálo za úvahu, zda toto doporučení se nebude týkat i organizací.

Z hlediska zásad psaní odborného textu lze autorce vytknout krátké podkapitoly 10.3–10.9 (max do půl strany textu).

V závěru postrádám, jak byl naplněn cíl práce a jednotlivé dílčí úkony.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci A – výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Vyhodnoťte splnění cíle práce a jednotlivých dílčích úkonů.

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...