

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Klemanová Kristýna, Bc.
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Radikalizace ve společnosti v návaznosti na významné migrační vlny
Autor posudku	prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C 1,84

K oponování byla předložena práce v rozsahu cca 100 stran doplněna o obligatorní seznamy. Klíčová slova v AJ (podstatná a přídavná jména), která by měla být psána s velkým písmenem na začátku slova. Zadáni práce je jasné a srozumitelné.

Chybný tisk je u nadpisu kapitoly „Praktická část“. U kapitoly 5 je pouze jedna podkapitola. V kapitole cíl a metody se hovoří o dílčích cílech, které však nebyly specifikovány.

Teoretická část pojednává o procesu radikalizace, uvádí její modely dle řady autorů (mám dotaz č.1 k autorství uváděných modelů). Následují faktory radikalizace ve společnosti a popis základních typů extremismu. V návaznosti na téma práce je pochopitelně věnována pozornost migraci jako jednomu ze spouštěcích mechanismů polarizace společnosti. Text v bodě 3.2.3 na str. 45-47 je bez odkazu na literární zdroj. Je původní? Totéž u tabulky 1 na str. 50-51 je uveden zdroj vlastní, což vzhledem k obsahu údajů vyvolává značné pochybnosti. Postrádám dílčí závěr teoretické části DP.

Praktická část je zaměřena na analýzu podmínek a předpokladů radikalizace společnosti, přičemž z metod je použit Checklist, What-If analýza a v kapitole 6 SWOT analýza. Zajímavou pasáží je kapitola 5.1.

K formální úpravě mám následující výhrady:

- str. 35 hrubka ve slově „vyplívající“,

- str. 48 a 68 nadpisy na konci stránky,
- jednoslabičné spojky na konci řádků.

Návrhy na zlepšení odpovídají možnostem dané kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě:

1. Objasněte autorství modelů na str. 16-19, textu na str. 45-47, tabulky na str. 50-51.
2. Co je to Audit národní bezpečnosti?
3. Objasněte pojmy extremismus a terorismus, používané formy, zdroje a nástroje.

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...