

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Stanislav Březina
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Možnosti využití virtuální reality při rekonstrukci místa trestného činu u Policie České republiky
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,24)

Student přistupoval k tvorbě velmi aktivně a s nadstandardním osobním zaujetím. Pravidelně se obracel na vícero konzultantů včetně zástupce aplikační sféry. Uchopené téma je poměrně komplexní. Jeho zpracování kladlo zvýšené požadavky na autora v souvislosti s širokým spektrem potřebných technologií. Pozitivně hodnotím předložený inovovaný manuál, který posouvá a usnadňuje možnosti uplatnění technologií virtuální reality v oblasti kriminalistiky.

V práci se nachází nižší množství formálních a jazykových nedostatků, použitý citační aparát žel vykazuje značné odchylky od požadované normy (autor navíc cituje např. Wikisofii). Jako mírně slabší taktéž hodnotím uspořádání a provázanost textu. Oproti tomu kladně hodnotím širší diskusní část.

Celkově z hlediska autorova nasazení v praktické části hodnotím jako velmi přínosnou, jasně uchopitelnou a aplikovatelnou a doporučuji ji proto k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 13.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...