

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Martin Węglorz
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Vliv držení legálních zbraní na kriminalitu a bezpečnostní situaci
Autor posudku	Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,16)

Bakalářská práce (dále jen „BP“) s názvem „Vliv držení legálních zbraní na kriminalitu a bezpečnostní situaci“ je zpracována v rozsahu 98 stran (včetně dvou příloh). Práce obsahuje 26 grafů, 6 obrázků a 2 tabulky.

Cíl práce a metody jeho dosažení jsou uvedeny správně. Teoretická část BP je zpracována s výbornou úrovní se znalostí věcí. Já osobně bych dal některé části zde uvedené (např. ze 3. a 4. kapitoly) do praktické části. Připomínku mám jen k tomu, že autor uvádí země jako je Island nebo stát Texas. Místo těchto států mohl uvést další sousedy České republiky.

V praktické části autor použil metodu dotazníkového šetření (celkem 21 otázek). Lze konstatovat, že otázky jsou vhodně zvoleny až na otázku č. 5 (str. 51), kde použil nesprávný pojem veřejná bezpečnost. Vyhodnocením odpovědí respondentů dotazníku byla autorem věnována náležitá pozornost. Dále autor v praktické části aplikoval metodu SWOT analýzy, kde se bohužel dopustil chyby (v části příležitostí a hrozeb uvádí jen 4 problémy, musí jich být 5, stejně jak uvádí v částech silné a slabé stránky). Škoda, že autor BP pro řešení své BP nezvolil nějakou vhodnou metodu analýzy rizik. Návrhy, které uvádí autor BP, lze akceptovat.

V závěru BP postrádám autorovo vyjádření, zda splnil nebo nesplnil vytyčený cíl.

Z jazykového hlediska práce obsahuje minimum gramatických chyb.

Z formálního hlediska lze konstatovat, že BP obsahuje rovněž minimum nedostatků (např. nesprávné použití zkratk jak v nadpisech podkapitol, tak i jejich nedůsledné používání v textu BP atd.).

Autor BP použil dostatečné množství zdrojů, ale jejich uvedení v „Seznamu použité literatury“ věnoval malou pozornost.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Co by mělo být podle Vašeho názoru obsahem povinného kurzu bezpečné manipulace se zbraní, včetně reakce na krizové situace?
2. Jak se změnila výsledná strategie správně aplikované SWOT analýzy?

V Uherském Hradišti dne 13.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...