

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Martin Procházka
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Bezpečnostní a zdravotní rizika při použití taseru bezpečnostními složkami
Autor posudku	Ing. Martin Ficek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,18)

Práce se zabývá zajímavým tématem. Student si jasně formuloval cíl a pro jeho dosažení zvolil vhodné metody. Získaná data adekvátně analyzoval a na jejich základě formuloval závěry i návrhy na zlepšení. Poznatky uvedené v práci mají potenciál praktického využití. Lze konstatovat, že cíle práce byly naplněny.

Text je psán poměrně čtivě, jednotlivé části na sebe logicky navazují a s ohledem na charakter práce poskytuje v přiměřeném rozsahu základní souhrn informací nezbytných pro pochopení dané problematiky.

Práce se nevyhnula určitým jazykovým, stylistickým a formálním nedostatkům, které však nijak zásadně nesnižují její celkovou kvalitu.

Práci hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky.

Otázky k obhajobě:

1. Lze doporučit taser jako sebeobranný prostředek pro civilisty?
2. Jaké prvky by měl výcvik s taserem obsahovat?

V Uherském Hradišti dne 19.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...