

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Veronika Kuchařová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Analýza krizové komunikace vybrané mimořádné události
Autor posudku	Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,62)

Bakalářská práce (dále jen „BP“) s názvem „Analýza krizové komunikace vybrané mimořádné události“ je zpracována v rozsahu 93 stran (včetně příloh). Práce obsahuje čtyři obrázky a dvě tabulky. Autorka BP řešila analýzu krizové komunikace během povodní v září 2024 v Opavě.

Cíl práce a metody k jeho dosažení byly autorkou práce stanoveny.

Teoretická část pojednává zejména o krizové komunikaci a je zpracována na velmi dobré úrovni se znalostí věcí. Okrajově je zde uvedeno krátké pojednání o povodních.

Autorka BP v praktické části aplikovala metodu dotazníkového šetření a polostrukturovaného rozhovoru. Otázky (celkem 26) byly v dotazníkovém šetření vhodně zvoleny a vyhodnoceny. U polostrukturovaného rozhovoru negativně hodnotím, že autorka práce položila jen pět otázek, které směřovaly jen na krizovou komunikaci, ale neřešily konkrétně krizovou komunikaci při zvolené mimořádné události, kterou byla povodeň. Na druhou stranu pozitivně hodnotím tu skutečnost, že autorka BP informace získané z rozhovoru následně porovnávala s oficiální závěrečnou zprávou o povodni a konfrontovala s teoretickými východisky uvedenými v první části práce. Návrhy doporučení autorky BP lze akceptovat.

V závěru BP postrádám informaci autorky BP o splnění nebo nesplnění hlavního cíle.

Z jazykového hlediska BP obsahuje velké množství gramatických chyb, zejména nesprávné použití jednoslabičných spojek a předložek na konci řádku.

Z formálního hlediska lze konstatovat, že BP obsahuje též celou řadu nedostatků (např. zbytečné dělení kapitol na podkapitoly, nevhodný začátek věty zkratkou, nedůsledné

používání zvolených zkratk, chybějící odkazy v textu práce na obrázky a tabulky, nesprávně prezentované tabulky na dvou stranách atd.).

Klíčová slova nebyla vhodně zvolena. Malou pozornost autorka BP věnovala zpracování „Seznamu příloh“ a „Seznamu použité literatury“.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „C“.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký je rozdíl mezi polostrukturovaným a nestrukturovaným rozhovorem a proč jste se rozhodla pro první variantu?
- 2) Kterou formu krizové komunikace považujete při řešení mimořádné události za nejvýznamnější?

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...