

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tomáš Holub
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Využití nástrojů zpravodajství z otevřených zdrojů v oblasti bezpečnosti
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,29)

Bakalářská práce Tomáše Holuba se věnuje aktuálnímu tématu využití OSINT nástrojů v oblasti bezpečnosti. Teoretická část je rozsáhlá, dobře strukturovaná a pokrývá široké spektrum problematiky včetně právního rámce a praktického využití v různých kontextech. Autor prokazuje dobrou orientaci v problematice a kvalitní rešeršní práci.

Formulace cílů je srozumitelná, ale postrádá rozdělení na hlavní a dílčí cíle, což ztěžuje pozdější návaznost na analytickou část. Doporučil bych také zakomponovat dílčí závěr teoretické části, který by přispěl k lepší návaznosti mezi jednotlivými částmi práce.

Analytická část pracuje se dvěma případovými studiemi a obsahuje návrh konkrétních opatření. Tabulka 1 s hodnotami rizikových scénářů je výsledkem autorovy dedukce a není podložena konzultací s odborníky nebo empirickými daty. Pro bakalářskou práci je tento přístup přijatelný, nicméně pro hlubší odbornou analýzu by bylo žádoucí využít validovanou metodiku nebo expertní vstupy.

Pozitivně hodnotím návrh vzdělávacího výstupu, který je přílohou. Jde o prakticky využitelný materiál, který může být v případě využití přínosem.

Po jazykové a formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, text je čitelný a logicky uspořádaný.

Otázky k obhajobě:

1. Plánujete, aby byl výstup ve formě vzdělávacího materiálu dále distribuován nebo prakticky využit? Pokud ano, jak?
2. V návrhu školení zmiňujete rizika spojená s doxxingem a sociálním inženýrstvím. Jak byste postupoval při sestavování školení pro cílovou skupinu, která je digitálně méně gramotná (např. senioři)?

V Uherském Hradišti dne 19.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...