

Bezpečnostní plán měkkého cíle

Jan Hél



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta logistiky a krizového řízení

Ústav ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2024/2025

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Jan Hěl
Osobní číslo:	L21374
Studijní program:	B1032A020002 Ochrana obyvatelstva
Forma studia:	Kombinovaná
Téma práce:	Bezpečnostní plán měkkého cíle

Zásady pro vypracování

- Zpracujte literární rešerši na dané téma.
- Proveďte analýzu současného stavu bezpečnostní dokumentace daného objektu.
- Na základě výsledku analýzy navrhnete vlastní bezpečnostní opatření daného objektu.

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. APELTAUER, Tomáš; DUFEK, Zdeněk; VANGELI, Benedikt; ROSENKRANT a Jiří; HROMADA, Martin et. al. *Ochrana měkkých cílů*. Leges, 2019. ISBN 978-80-7502-427-5.
2. BURDA, Karel. *Základy elektronických zabezpečovacích systémů*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2017. ISBN 978-80-7204-967-7.
3. FAGEL, Michael J. a HESTERMAN, Jennifer. *Soft Targets and Crisis Management*. New York: Routledge, 2016. ISBN 978-1-4987-5632-7.
4. MINISTERSTVO VNITRA ČR, 2017. *Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020*. Online. Dostupné z <https://www.mvcr.cz/soubor/koncepce-ochrany-mekkyh-cilu-pro-2017-2020.pdf.aspx>.
5. MINISTERSTVO VNITRA ČR, 2019. *Bezpečnostní plán měkkého cíle aneb co by nemělo být opomenuto při jeho zpracování*. Online. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/chh/soubor/bezpecnostni-plan-mekkeho-cile-nove-2-b2-samostatne-strany-pdf.aspx>.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Robert Pekaj**
Ústav krizového řízení

Datum zadání bakalářské práce: **2. prosince 2024**

Termín odevzdání bakalářské práce: **2. května 2025**

L.S.

prof. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 2. prosince 2024

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění bez ohledu na výsledek obhajoby;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- jedno vyhotovení bakalářské práce v listinné podobě bude ponecháno Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně k uložení;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá; neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji, že

- jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem řádně citoval; v případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne 28. dubna 2025

.....
podpis autora

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce se zabývá ochranou měkkých cílů, především školských zařízení, před násilnými útoky. Cílem práce bylo analyzovat současný stav zabezpečení vybrané školy a její bezpečnostní dokumenty a zaměřit se na případné vylepšení. Součástí práce je SWOT analýza, vyhodnocení ohroženosti dle metodiky Ministerstva vnitra ČR a návrh konkrétních opatření. Práce poukazuje na důležitost kombinace režimových, technických i organizačních opatření a pravidelného školení zaměstnanců i žáků.

Klíčová slova: bezpečnostní plán, měkký cíl, násilné útoky, školská zařízení

ABSTRACT

This bachelor thesis deals with the protection of soft targets, mainly school facilities, from violent attacks. The aim of the thesis was to analyze the current state of security of the selected school and its security documents and to focus on possible improvements. The thesis includes a SWOT analysis, a threat assessment according to the methodology of the Ministry of the Interior of the Czech Republic and a proposal of specific measures. The work points out the importance of a combination of regime, technical and organizational measures and regular training of staff and pupils.

Keywords: security plan, soft target, violent attacks, educational institutions

Rád bych vyjádřil poděkování Ing. Robertu Pekajovi za odborné vedení a cenné rady, které mi při zpracování bakalářské práce velice pomohly. Zároveň bych chtěl poděkovat vedení základní školy za spolupráci a poskytnutí informací potřebných ke zpracování praktické části. Největší poděkování patří mé manželce, která mi byla po celou dobu studia oporou.

OBSAH

ÚVOD.....	11
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 ZÁKLADNÍ POJMY A DEFINICE.....	13
2 MĚKKÉ CÍLE.....	14
3 SOUČASNÝ STAV V ČR.....	15
4 ATRAKTIVITA ÚTOKU NA MĚKKÉ CÍLE.....	16
5 LEGISLATIVA	18
6 HISTORIE ÚTOKŮ NA MĚKKÉ CÍLE.....	21
6.1 ÚTOK NA ŠKOLU V BESLANU.....	21
6.2 ÚTOK NA ZÁKLADNÍ ŠKOLE V CHORVATSKU.....	21
6.3 ÚTOK VE MĚSTĚ ÖREBRO	21
6.4 ÚTOK NOŽEM NA ZÁKLADNÍ ŠKOLE V DOMAŽLICÍCH	21
6.5 ÚTOK SEKEROU NA STŘEDNÍ ODBORNÉ ŠKOLE NA SLOVENSKU.....	22
6.6 ÚTOK NA GYMNAZIUM VE SPÍŠSKÉ STARÉ VSI.....	22
6.7 ÚTOK V OBCHODNÍM CENTRU V HRADCI KRÁLOVÉ	22
7 OCHRANA MĚKKÝCH CÍLŮ.....	23
7.1 HLAVNÍ PILÍŘE OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ V ČR.....	25
8 ZDROJE OHROŽENÍ MĚKKÝCH CÍLŮ	27
8.1 HROZBY PRO ŠKOLY JAKO MĚKKÉ CÍLE	27
9 BEZPEČNOSTNÍ PRVKY A JEJICH VYUŽITÍ	30
9.1 FYZICKÁ BEZPEČNOST	30
9.2 ELEKTRONICKÉ PRVKY	30
9.3 MECHANICKÉ PRVKY.....	31
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	32
10 VÝBĚR KONKRÉTNÍHO MĚKKÉHO CÍLE.....	33
11 ZHODNOCENÍ AKTUÁLNÍHO STAVU BEZPEČNOSTI	34
11.1 BEZPEČNOSTNÍ PRVKY	34
11.2 VZDĚLÁVÁNÍ.....	35
11.3 BEZPEČNOSTNÍ DOKUMENTACE.....	35
11.4 POLOSTRUKTUROVANÝ ROZHOVOR S ŘEDITELM ŠKOLY	36
12 VYHODNOCENÍ OHROŽENOSTI MĚKKÉHO CÍLE	39
13 SWOT ANALÝZA	44
14 DOPORUČENÍ.....	47

14.1	BEZPEČNOSTNÍ PLÁN	47
14.2	VZDĚLÁVÁNÍ.....	48
14.3	CVIČENÍ.....	48
14.4	REŽIMOVÁ OPATŘENÍ	48
14.5	TECHNICKÁ OPATŘENÍ.....	48
ZÁVĚR.....		50
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY		51
SEZNAM OBRÁZKŮ		54
SEZNAM TABULEK.....		55
SEZNAM GRAFŮ		56
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK		57

ÚVOD

Jako téma své bakalářské práce jsem si vybral téma, které se zabývá ochranou měkkých cílů a především měkkých cílů v oblasti školství. V posledních letech, a to i přesto, že patříme mezi státy, kde se můžeme cítit velmi bezpečně ve srovnání se světem, tak se i v České republice znepokojivě zvýšil počet násilných útoků na tzv. měkké cíle. Mezi nejnáchylnější kategorie takových cílů patří místa s velkým pohybem občanů, kteří nejsou na případný útok nijak připraveni, a tak dochází k velkým ztrátám, a to především na zdraví a životě. Školní budovy, které slouží jako místa setkávání studentů, pedagogů a dalších zaměstnanců, jsou tak snadným cílem těchto útoků. Cílem této bakalářské práce je zhodnotit současnou bezpečnostní opatření v konkrétní škole a navrhnout postupy a prvky zabezpečení, které by lépe ochránily zaměstnance a žáky před případným nebezpečím.

Práce má dvě části: teoretickou a praktickou. Teoretická část obsahuje základní pojmy, současný stav v ČR, právní souvislosti, historii útoků, ochranu a zdroje ohrožení měkkých cílů, a bezpečnostní prvky a jejich využití. V praktické části byla za účelem zjištění úrovně zabezpečení školy provedena osobní návštěva a provedena detailní prohlídka budovy, klíčových vnitřních prostor i venkovního zázemí školy. Cílem bylo analyzovat stávající bezpečnostní opatření. Dále byl proveden polostrukturovaný pohovor s ředitelem školy, který byl zdrojem nezbytných informací. Pro konkrétní základní školu, která je předmětem praktické části, bylo provedeno posouzení hrozeb, SWOT analýza a návrh bezpečnostních opatření včetně bezpečnostního plánu a následné doporučení pro vytvoření plánů na vybrané násilné útoky, které jsou pro školu nejvíce ohrožující.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ZÁKLADNÍ POJMY A DEFINICE

Měkký cíl - „*termínem měkké cíle označujeme objekty, prostory nebo akce charakterizované častou přítomností většího počtu osob a současně absencí či nízkou úrovní zabezpečení proti násilným útokům.*“ (Ministerstvo vnitra, 2017)

Jedná se především o veřejně přístupná otevřená prostranství nebo uzavřené objekty, kde se pohybuje velké množství lidí, což z nich činí potenciálně atraktivní cíl pro útočníky či teroristy. Podstatným aspektem ochrany měkkých cílů je především zajištění bezpečnosti osob, které se mohou stát terčem násilného útoku. (Ministerstvo vnitra, 2017)

Aktivum – lze rozdělit na hmotné a nehmotné. Jedná se o cokoliv, co má pro někoho hodnotu. Příkladem hmotného aktiva jsou nemovitosti, naopak aktiva nehmotné mohou být například informace. Ve spojení s ochranou měkkých cílů je aktivem člověk. Může se jednat například o zaměstnance, klienty, zákazníky atd. (Lapková et al., 2019)

Hrozba – jedná se o událost nebo aktivitu, která působí na aktivum a cílem je získání přístupu k aktivu a následné poškození, což má vždy negativní a nežádoucí dopad. Jako hrozba pro měkké cíle může být útok střelnou, nebo chladnou zbraní atd. (Lapková et al., 2019)

Chladná zbraň – mezi chladné zbraně používané při útocích patří především nože, mačety a teleskopické obušky, které jsou útočníky nejčastěji využívány. (Lapková et al., 2019)

Střelná zbraň – metodika jako „*střelné zbraně označuje zejména při útocích nejčastěji využívané pistole a útočné pušky*“. (Lapková et al., 2019)

Aktivní střelec – podle souboru typových činností č. 14 integrovaného záchranného systému je aktivní střelec definován jako „*nebezpečný pachatel, který volil použití zbraně proti jiným osobám k dosažení svých cílů. Obvykle jde o jednotlivce, může se ale také jednat o skupinu pachatelů. Nemá zábrany pro jakékoliv chování s cílem zabít nebo zranit co největší počet osob.*“ (Ministerstvo vnitra, 2013).

2 MĚKKÉ CÍLE

Velkým rizikem je fakt, že měkkých cílů je velké množství, a proto je nemožné, aby bezpečnost zajišťoval stát. Je tedy nutné, aby si bezpečnost zabezpečily měkké cíle samy. Výhodou je znalost vlastního prostředí a v mnoha případech jsou schopni zajistit bezpečnost lépe. (Ministerstvo vnitra, 2017)

Mezi měkké cíle lze zařadit:

- „*bary, kluby, diskotéky, restaurace a hotely,*
- *kina, divadla, koncertní sály, zábavní centra,*
- *komunitní centra, kulturní, sportovní, náboženské a další akce,*
- *náboženské památky a místa určená k uctívání,*
- *nákupní centra, tržiště a obchodní komplexy,*
- *nemocnice,*
- *parky a náměstí,*
- *politická shromáždění, průvody, demonstrace,*
- *sportovní haly a stadióny,*
- *školská zařízení, koleje, menzy, knihovny,*
- *turistické památky a zajímavosti, muzea, galerie.*“ (Ministerstvo vnitra, 2017)

3 SOUČASNÝ STAV V ČR

Ochranou měkkých cílů se v současné době zabývá „*Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám*“. Jedná se o organizační složku Ministerstva vnitra, která byla založena 1. ledna 2017. Tento útvar vydal řadu dokumentů, které poskytují vlastníkům a správcům informace o bezpečnostních opatřeních a definují měkké cíle. Všechny tyto dokumenty jsou volně přístupné online a mají metodické zaměření. Pod měkké cíle spadá celá řada věcí. Co funguje pro jednu věc, nemusí fungovat pro jinou. Ochranu měkkých cílů nelze řešit legislativně, a to z důvodu mnohosti předmětů. (Apeltauer et al., 2019)

V souvislosti s touto problematikou se koná každý rok konference ochrany měkkých cílů. V roce 2024 se konal již 8. ročník této konference, která se konala 13. června. Pořadatelé této konference byli komora podniků komerční bezpečnosti a Česká pobočka Armed Forces Communications & Electronics Association. Dle tiskové zprávy se v roce 2024 konference účastnilo 280 návštěvníků, to je oproti roku 2023 o 20 % více. Vyšší zájem návštěvníků potvrdil, že pořádání této konference je důležité, a to zejména z důvodu dopadu na celou společnost a aktuálnost problematiky (Jahodář a Muller, 2024)

4 ATRAKTIVITA ÚTOKU NA MĚKKÉ CÍLE

Posouzení atraktivity objektu nebo události je složitý proces, který závisí na vlastnostech hrozby. Jedním z důležitých aspektů je, jak se teroristický útok liší od jiných druhů násilí. Atraktivitu nelze v případě cílených útoků na konkrétní objekt hodnotit obecně, protože útočník jedná na základě subjektivních motivací, které lze předem těžko předvídat.

Proto se navrhovaná metoda hodnocení atraktivity zaměřuje především na teroristické útoky, které jsou častěji zaměřeny na symbolické nebo náhodně vybrané objekty než na konkrétní cíle. (Lapková et al., 2019)

Podle Koncepce ochrany měkkých cílů existuje více kritérií, které mohou zvyšovat atraktivitu měkkých cílů.

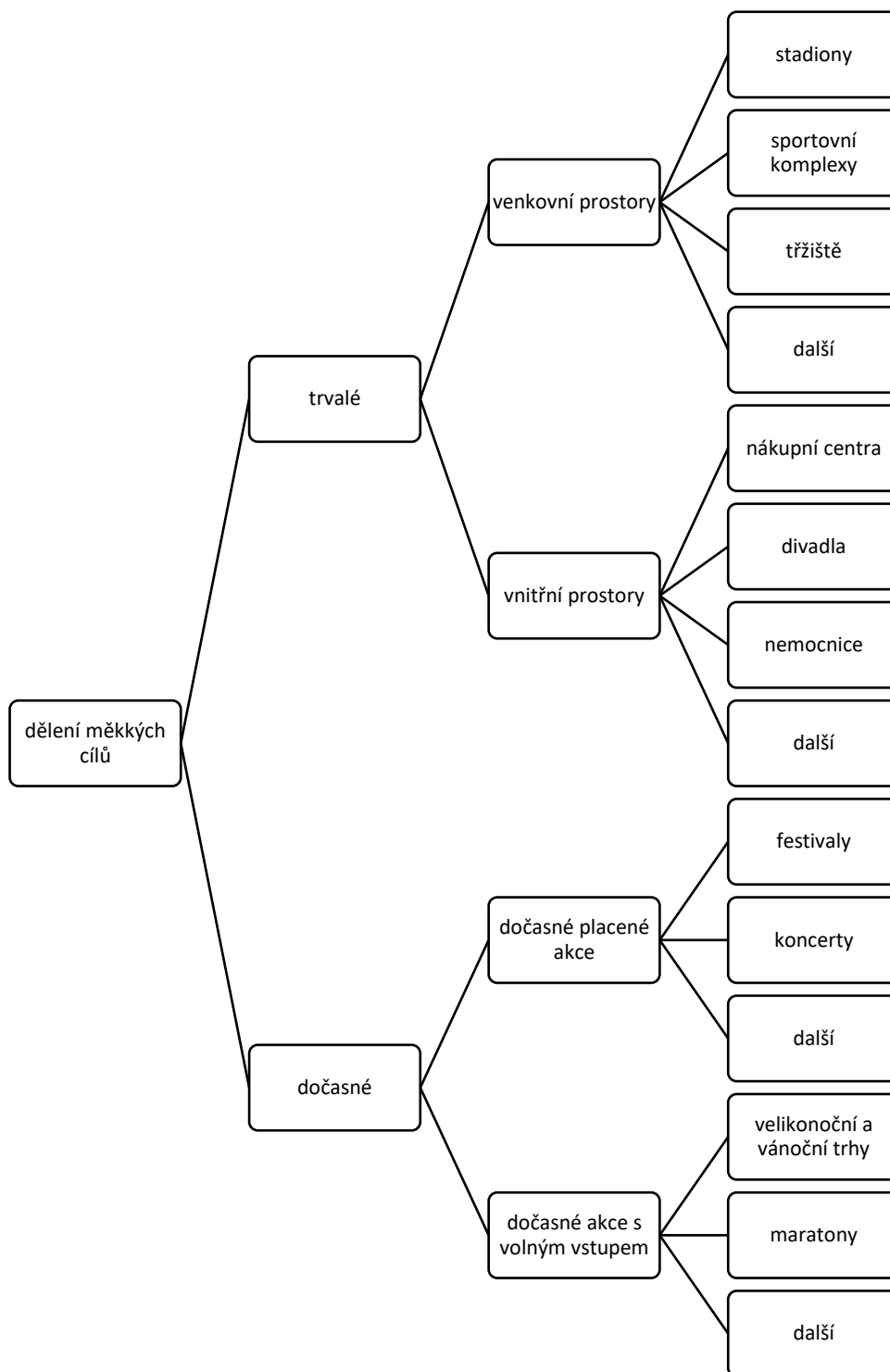
„Může se jednat například o:

- *otevřenost pro veřejnost,*
- *přítomnost a kvalita bezpečnostního personálu,*
- *množství a koncentrace osob,*
- *přítomnost Policie České republiky nebo obecní (městské) policie, přítomnost medií,*
- *symboličnost cíle.“*

„Z hlediska zdroje nebezpečí, lze měkké cíle dělit na:

- *ohrožené osamoceným aktivním útočníkem (bez ohledu na motivaci), ohrožené teroristickou skupinou,*
- *ohrožené jinou specifickou skupinou (například organizovaný zločin).*
- *a další.“* (Ministerstvo vnitra, 2017)

Měkké cíle lze rozdělit na trvalé a dočasné (viz. Obrázek 1). Dále je možné měkké cíle hodnotit i z hlediska počtu osob přítomných v konkrétním čase nebo ročním období. Množství lidí, kteří se na místě skutečně pohybují, se může v průběhu dne, objektu či určitého období měnit. Čas, kdy je nejvyšší koncentrace osob na jednom místě se nazývá „peak time“. (Ministerstvo vnitra, 2017)



Obrázek 1 – Dělení měkkých cílů.

(Zdroj: Ministerstvo vnitra, 2017)

5 LEGISLATIVA

Legislativa týkající se fyzické bezpečnosti je značně rozptýlená do různých právních předpisů. Proto jsou níže uvedeny zásadní dokumenty, jako jsou zákony, vyhlášky, metodiky a doporučení, včetně jejich relevantních ustanovení, která se vztahují k ochraně měkkých cílů a školských zařízení.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně

Zákon č. 240/2000 Sb., krizový zákon

Definuje krizová opatření, včetně postupů pro mimořádné situace ve školách.

Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246/2001 Sb., o požární prevenci

Stanovuje povinnosti škol v oblasti požární ochrany, včetně školení zaměstnanců.

Zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon

§ 22a: Práva pedagogických pracovníků, včetně ochrany před fyzickým násilím.

§ 29: Bezpečnost a ochrana zdraví ve školách a školských zařízeních.

§ 30: Školní řád a jeho podmínky k zajištění bezpečnosti.

§ 164: Odpovědnost ředitele za dohled nad žáky.

Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce

§ 102: Povinnost zaměstnavatele přijmout opatření pro případ mimořádných událostí (havárie, požáry, evakuace).

Nařízení GDPR (Evropské nařízení o ochraně osobních údajů) a zákon č. 110/2019 Sb.

Řeší zpracování osobních údajů, zejména kamerových systémů, evidence návštěv a dalších bezpečnostních opatření.

Metodické pokyny Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT)

Doporučení pro bezpečnost škol a školských zařízení, včetně režimových a technických opatření.

ČSN 73 4400 – Prevence kriminality

Stanovuje bezpečnostní požadavky při plánování, realizaci a provozu školních objektů.

Metodiky Ministerstva vnitra ČR

„*Základy ochrany měkkých cílů*“ - Tato metodika je zaměřena zejména na závažné násilné útoky. Primárně na ochranu fyzických osob. Metodika může být využita pro útoky teroristů, násilných extremistů, kriminálků, osob s osobními důvody nebo například duševně nemocných. (Kalvach, 2016)

„*Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle*“ – tento dokument navazuje na metodiku základy ochrany měkkých cílů, kterou vydalo ministerstvo vnitra. Aby bylo možné stanovit funkční bezpečnostní opatření, tak je důležité vyhodnotit, jak je určitý měkký cíl ohrožen. Cílem metodiky je zvýšit odolnost měkkých cílů v České republice. (Kalvach a Vangeli, 2018)

„*Bezpečnostní plán měkkého cíle*“ – tento dokument slouží jako praktický návod pro vytvoření bezpečnostního plánu, který umožňuje efektivní ochranu měkkých cílů, mezi něž patří školy, kulturní centra, nákupní střediska, nemocnice nebo sportovní areály. Jeho hlavním cílem je prevence rizik a zajištění účinného řešení krizových situací. Důležitou součástí je také důkladné proškolení personálu, který musí znát správné postupy pro případ mimořádné události. Implementace těchto opatření pomáhá minimalizovat dopady potenciálních útoků a zároveň zvyšuje celkovou bezpečnost objektu i osob v něm. (Ministerstvo vnitra, 2019)

„*Metodika koordinace měkkého cíle pro fázi po bezpečnostním incidentu*“ – tato metodika byla vytvořena, aby pomohla měkkým cílům vyrovnat se se situací po násilném útoku, nebo jiné závažné události. (Ben David, 2021)

„*Hlavním účelem této metodiky je:*

- *minimalizovat ztráty na životech a zdraví,*
- *minimalizovat škody,*
- *zabezpečit komunikaci se složkami integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) a dalšími institucemi a osobami,*
- *zajistit základní potřeby a služby (např. zaměstnanců, studentů, rodičů, návštěvníků muzea, klientů v nákupním centru atd.),*
- *shromáždit na jednom místě potřebné informace, na jejichž základě se budou k tomu povolané vedoucí osoby rozhodovat,*

- *sekundárním efektem přípravy KP a jeho procvičování je pak větší povědomí o bezpečnosti mezi vedoucími pracovníky, jasné převzetí zodpovědnosti a kontroly při vzniku bezpečnostního incidentu, což dle zkušeností z praxe značně ovlivňuje negativní dopady incidentu.* “ (Ben David, 2021)

6 HISTORIE ÚTOKŮ NA MĚKKÉ CÍLE

6.1 Útok na školu v Beslanu

Dne 1. září 2004 teroristé zaútočili na školu v Severní Osetii ve městě Beslan. Při tomto útoku zajali teroristi 1 200 studentů a rodičů. Výsledkem tohoto teroristického útoku bylo 332 lidí mrtvých z toho se jednalo o 186 dětí. Incident je jedním z nejhorších teroristických útoků od 11. září 2001. Přeživší hledali spravedlnost, ale ruské úřady vinily pouze teroristy a odmítaly poslouchat svědectví přeživších. Někteří rodiče zahájili vlastní vyšetřování, které odhalilo, že útoku mohlo být zabráněno a že teroristé chtěli vyjednávat o politickém urovnání čečenského konfliktu. Důkazy naznačují, že ruské síly zaútočily na školu bez ohledu na nevinné životy, což vedlo k masakru. Existují názory, že Ruské úřady možná úmyslně umožnily teroristům převzít školu, aby měly záminku je zničit. (Satter, 2006)

V souvislosti s touto tragédií existují dokumenty pod názvem „*Children of Beslan*“ a „*Beslan: Three Days in September*“.

6.2 Útok na základní škole v Chorvatsku

K tomuto útoku došlo v chorvatském Záhřebu. Útok provedl devatenáctiletý muž nožem. Následkem útoku došlo k úmrtí sedmiletého dítěte a zranění dalších dětí. Útočník byl bývalý žák školy, byl zadržen a léčen kvůli sebepoškození. Chorvatsko vyhlásilo kvůli útoku den smutku. (Boyd a Lapham, 2024)

6.3 Útok ve městě Örebro

Útok se odehrál ve vzdělávacím centru pro dospělé v kampusu Risbergska. Podle premiéra Ulfa Kristerssona se jednalo o nejhorší útok v historii země. Při tomto útoku bylo zabito nejméně 10 lidí včetně podezřelého střelce. Mnoho dalších bylo zraněno, když útočník zahájil palbu ve školním kampusu. Podle šéfa místní policie, Roberta Eida Foresta, nebyl střelec před incidentem znám policii a nebyl spojen s žádnými gangy. Motiv útočníka zatím není znám. Také uvedli, že neexistují žádné informace naznačující, že by střelec jednal na základě ideologických motivů. (Pettersson a Noor Haq, 2025)

6.4 Útok nožem na základní škole v Domažlicích

K incidentu došlo 3. září 2024. Po příjezdu na místo policie zadržela dívku, kterou podezřívala z účasti na útoku. Dvě děti, které dívka zranila, byly po ošetření odeslány

do domácího ošetřování. Pro pokus o vraždu policie zahájila trestní řízení. Policie ocenila odolnost školního personálu i spolupráci městské policie a záchranné služby.

(Burešová, 2024)

6.5 Útok sekerou na Střední odborné škole na Slovensku

Dne 4. listopadu 2022 dopoledne došlo k brutálnímu útoku na Střední odborné škole v Novákách. Šestnáctiletý Alexander přinesl do školy sekeru, zavřel dveře třídy a zranil dva spolužáky. Policie ho brzy po incidentu zadržela a případ vyšetřuje jako pokus o úkladnou vraždu. Studenti popsali, že útočník měl útok naplánovaný. Otec útočníka o ničem nevěděl a případ nyní řeší Národní kriminální agentura. (Kabourková, 2022)

6.6 Útok na gymnáziu ve Spíšské Staré Vsi

16. ledna 2025 zabil 18letý Samuel S. na střední škole dvě ženy. Obětí se stali 18letý student a 51letý zástupce ředitele. Samuel se rozhodl vykonat pomstu, protože měl být vyloučen ze střední školy. K vraždám se přiznal a uvedl, že jeho motivem bylo „zničit život těm, kteří zničili jeho život, resp. jeho sny o budoucnosti“. Pachatel se poté ve vězení dvakrát pokusil o sebevraždu. Dvakrát se pokusil oběsit, jednou na ošetřovně věznice v Trenčíně a jednou v cele Justičního paláce v Bratislavě 29. ledna. V obou případech mu v tom zabránili příslušníci vězeňské a justiční stráže. (Vilček, 2025)

6.7 Útok v obchodním centru v Hradci králové

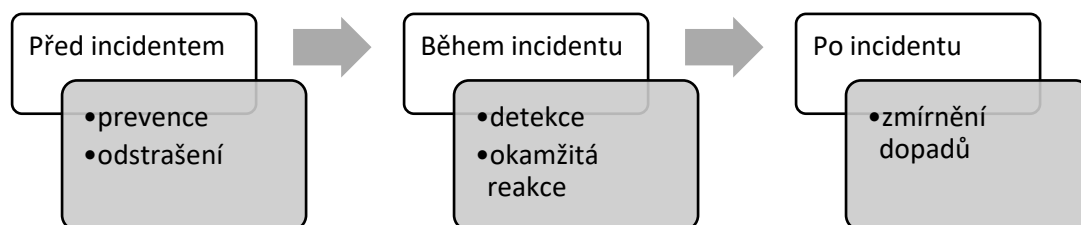
Šestnáctiletý mladík napadl nožem dvě ženy v obchodě v Hradci Králové. Obě ženy byly zaměstnankyně obchodu, které podlehl zraněním. Mladík byl brzy po útoku zadržen. Jeho motiv útoku není zatím jasný, ale teroristický čin byl vyloučen. Na místě zasahovalo několik policejních jednotek a záchranářů, kteří se snažili oběti resuscitovat, bohužel neúspěšně. (ČTK, © 2025)

Na základě výše uvedených případů lze konstatovat, že počet násilných útoků v posledních letech znepokojivě narůstá. Útočníci často jednají z osobních pohnutek, psychických poruch nebo pocitu křivdy, přičemž oběťmi jsou mnohdy děti a mladiství. Tento rostoucí trend násilí představuje vážné bezpečnostní i společenské riziko, které vyžaduje zvýšenou pozornost, prevenci a efektivní reakci ze strany institucí i společnosti jako celku.

7 OCHRANA MĚKKÝCH CÍLŮ

Jedním z nejdůležitějších aspektů ochrany měkkých cílů je důkladné poznání vlastního objektu či akce a jeho okolního prostředí. To zahrnuje analýzu bezpečnostních opatření i pohybu osob v dané lokalitě, jejich obvyklých tras, časových vzorců a typického chování. (Lapková et al., 2019)

Podle obecných principů ve výběru bezpečnostní technologie je nutné postupovat systematicky a zároveň dodržet určité principy vycházejících z metodiky ochrany měkkých cílů. Důležitým faktorem je efektivnost a hospodárnost řešení. Je nezbytné přistupovat ke všem potenciálním incidentům v rámci tří podstatných fází. První fáze se zaměřuje na preventivní opatření, která mohou snížit pravděpodobnost vzniku incidentu, minimalizovat jeho dopady nebo jej zcela odvrátit od daného cíle. Druhá fáze spočívá v okamžité reakci v průběhu incidentu s cílem efektivně zvládnout situaci a ochránit ohrožené osoby. Třetí fáze se soustředí na opatření po ukončení incidentu, jejichž účelem je zmírnění následků a obnova bezpečného prostředí. (Kalvach, 2016)



Obrázek 2 – Časová osa incidentů a bezpečnostních opatření

(Zdroj: Kalvach, 2016)

K těmto fázím se pojí následující prvky. Prvním a zásadním opatřením je prevence. Nejlepší způsob, jak minimalizovat následky útoku, je zajistit, aby k němu vůbec nedošlo. Skutečnost, že útok nenastal, nesmí vést k podcenění bezpečnostních opatření – naopak, je třeba prevenci neustále posilovat a pracovat na zlepšení ochrany, například vzděláváním zaměstnanců.

Dalším důležitým krokem je odstrašení potencionálních útočníků, Výzkumy ukazují, že zejména náhodní útočníci si často vybírají nejméně chráněné cíle. Proto je možné je

odradit vhodnými bezpečnostními opatřeními, jako je uzamykání objektů, dostatečné osvětlení, viditelný kamerový systém, přítomnost ochranky nebo dostatek personálu.

Třetí zásadní oblastí je včasné rozpoznání útoku. Pokud je nebezpečná situace odhalena v rané fázi, lze ji zvládnout s minimálními škodami. Tento úkol však není jednoduchý, protože lidé často nevěnují pozornost svému okolí, nebo váhají upozornit na podezřelé chování z obavy, že se mylí či že budou působit netaktně. Rychlá a rozhodná reakce však může zachránit životy. Pokud se ocitneme v ohrožení, měli bychom si stanovit jasné priority: na prvním místě je naše vlastní bezpečí, poté zdraví a životy dalších napadených osob. Materiální škody jsou v takové situaci vedlejší. Za minimalizaci následků útoku nese odpovědnost především organizace, v jejímž prostoru k incidentu došlo, nebo ta, která danou akci pořádá. Přesto můžeme svou asistencí pomoci těm, kteří se ocitli v bezprostředním ohrožení. (Drdla, 2022)

Podle Jennifer Hesterman je v dnešním světě ochrana měkkých cílů základním prvkem bezpečnostní strategie. Bohužel, lidé mají přirozenou psychologickou slepotu vůči těmto hrozbám. Naše kulturní instinkty nás vedou k přesvědčení, že civilisté nejsou bojovníky a měli by být chráněni, nikoliv napadáni. Nechceme si připustit, že útočníci zasáhnou právě tam, kde jsme nejzranitelnější – avšak historie ukazuje, že se to stává. Klíčem k efektivnímu zabezpečení je hluboké porozumění vlastní zranitelnosti a přijetí odpovědnosti za řízení rizik. Každá organizace či objekt má svou „Achillovu patu“ – tu největší slabinu, která jej činí náchylným k útoku. Identifikace a eliminace této slabiny je jedním z nejdůležitějších kroků v procesu zajištění bezpečnosti. Než se rozhodneme slepě investovat do sofistikovaných technologií, měli bychom si uvědomit, že nejlepším bezpečnostním nástrojem je člověk. Intuice, schopnost rozpoznat podezřelé chování a aktivní zapojení personálu do ochrany jsou často mnohem účinnější než jakékoliv technologické řešení. Technologie by měla být pouze doplňkem širšího bezpečnostního plánu, nikoliv jeho základem. Důležité je také správné krizové řízení. Organizace musí nejen mít připravené krizové plány, ale i pravidelně cvičit a školit svůj personál. Efektivní řízení v běžném provozu je základem úspěchu při zvládání krizových situací. Investice do plánování, školení a cvičení se v okamžiku ohrožení mnohonásobně vrátí. Při rozhodování o investicích do bezpečnosti je zásadní si položit zásadní otázku: „Jaká je cena za to, že neochráníme naše lidi?“ Náklady na bezpečnostní opatření mohou být vysoké, ale ve srovnání s důsledky útoku – ať už v podobě ztrát na životech, finančních škod či narušení důvěry veřejnosti – jsou zanedbatelné. Namísto spoléhání se na

předpovědi budoucích hrozeb bychom měli investovat do připravenosti. Svět je nepředvídatelný a nelze s jistotou říct, kdy a kde dojde k dalšímu útoku. (Hesterman, 2017) Co však můžeme udělat, je zajistit, že budeme připraveni. Nejde o to, jestli se něco stane, ale zda jsme na to připraveni. (Hesterman, 2017)

Zavedení bezpečnostních opatření je dlouhodobý a složitý proces, který vyžaduje organizační fáze, právní rámce, technická řešení a školení zaměstnanců a studentů. Nejedná se o rychlé řešení. Rychlá detekce hrozeb, oznámení a průběžné monitorování prostředí jsou za mimořádných okolností zásadní. Vývoj situace lze výrazně ovlivnit rychlým jednáním, včasným varováním a aktuálními informacemi. V tomto ohledu mají zásadní význam současné moderní technologie, jako jsou kamerové systémy poháněné umělou inteligencí. (Smažinka, 2024)

Krizový informační a svolávací systém (dále v textu jen „KISS“), který umožňuje rychlou a rozsáhlou distribuci varovných signálů, je jedním z nástrojů, které by mohly být využity k rychlému varování prostřednictvím různých komunikačních kanálů. Nezbytnou součástí ochrany je organizace pravidelných cvičení, které testují reakční mechanismy a efektivitu technologií a tím zvýšit bezpečnost a efektivní reakci na možné hrozby. (Burian, 2024)

7.1 Hlavní pilíře ochrany měkkých cílů v ČR

Metodické vedení a vzdělávání

Ochrana měkkých cílů je v ČR stále rozvíjející se oblastí, proto je důležité zvyšovat odborné znalosti. Ministerstvo vnitra má za úkol vytvořit vzdělávací kurzy pro správce objektů i veřejnost s cílem zlepšit prevenci a reakci na bezpečnostní hrozby. (Ministerstvo vnitra, 2017)

Dotační podpora

Zvýšení zabezpečení měkkých cílů často vyžaduje finanční prostředky. Ministerstvo vnitra ve spolupráci s dalšími resorty připravuje dotační programy, které motivují provozovatele ke zlepšení bezpečnostních opatření. (Ministerstvo vnitra, 2017)

Spolupráce a sdílení informací

Pro efektivní koordinaci bude zřízen poradní sbor Ministerstva vnitra, který zajistí výměnu zkušeností, standardizaci bezpečnostních plánů a vytvoření systému varování před bezpečnostními hrozbami. (Ministerstvo vnitra, 2017)

Role Policie ČR

Policie ČR je hlavním aktérem v ochraně měkkých cílů, nejen při zásahu proti útokům, ale i v preventivní spolupráci s jednotlivými objekty. V případě potřeby může být nasazena i Armáda ČR. Tento systém propojuje vzdělávání, finanční podporu, spolupráci institucí a aktivní zapojení bezpečnostních složek pro zajištění vyšší ochrany měkkých cílů. (Ministerstvo vnitra, 2017)

8 ZDROJE OHROŽENÍ MĚKKÝCH CÍLŮ

Správná identifikace zdrojů hrozeb, tedy jednotlivců, skupin nebo organizací, které mohou představovat potenciální útočníky, je klíčová pro jejich následné vyhodnocení. Jak již bylo zmíněno, mezi chráněné hodnoty patří například osoby, majetek, informace či reputace. V kontextu ochrany měkkých cílů se soustředíme především na ochranu osob před násilnými útoky, tedy na zachování jejich života a zdraví. Pro lepší pochopení můžeme uvést modelový příklad nemocnice: zde chráněnými hodnotami mohou být přítomné osoby, nemocniční majetek, citlivé informace (např. osobní údaje pacientů či specifické léčebné postupy), ale také reputace a vztahy nemocnice s pacienty, zřizovatelem či sponzory. Riziko běžné kriminality, útoků ze strany psychicky nemocných osob nebo útoků motivovaných osobní mstou existuje v každém prostředí. Ochrana měkkých cílů se však zaměřuje především na ochranu osob před závažnými násilnými a teroristickými útoky. K posouzení, zda by daný měkký cíl mohl být terčem organizovaného zločinu, útoků z nenávisti či teroristického útoku, je nezbytné zohlednit jak vnější, tak vnitřní kontext. Základními faktory jsou symbolický význam místa, charakter přítomných osob, činnost vykonávaná v daném prostoru, prostředí a historie předchozích incidentů. V této souvislosti je důležité zdůraznit, že při hodnocení teroristických hrozeb je nutné vzít v potaz i geografickou polohu měkkého cíle. Například i malá restaurace umístěná na frekventované turistické promenádě může být ohrožena podobně jako rozsáhlý sportovní stadion. (Kalvach a Vangeli, 2018)

Jako možné zdroje hrozeb pro měkké cíle v ČR jsou:

- *násilníci zapojení do klasické kriminální činnosti,*
- *psychicky nemocné osoby,*
- *mstící se zaměstnanci nebo klienti,*
- *skupiny organizovaného zločinu,*
- *extremisté a osoby útočící z nenávisti (útočníci páchající tzv. hate crime),*
- *teroristé.* (Kalvach a Vangeli, 2018)

8.1 Hrozby pro školy jako měkké cíle

Útoky na školy jsou vnímány jako jedny z nejhorších z důvodu zranitelnosti dětí a zároveň jejich hodnotu pro rodinu i celou společnost. Škola je měkký cíl, pro který je potřebný

specifický bezpečnostní přístup. U škol jako měkkých cílů lze oproti například obchodním centrům nalézt i pozitiva. Školy mají jasně definovanou strukturu a skladbu lidí. Jedná se o neveřejný objekt, ve kterém by se neměla pohybovat cizí osoba. Pohyb ve škole by měl být řízený. Výhodou je každodenní kontakt s žáky a tím možnost rozpoznání změn chování a včasné varování. Díky tomu je snadnější zavedení preventivních opatření.

(Sladký et al., 2022)

Útoky aktivních střelců na školy představují jednu z nejzávažnějších hrozeb pro bezpečnost studentů i zaměstnanců vzdělávacích institucí. Tyto útoky se často odehrávají nečekaně a mají za cíl způsobit co největší počet obětí v krátkém čase. Při útoku aktivního střelce se doporučuje strategie „Utíkej – Schovej se – Bojuj“. (Penc, 2017)

1. Utíkej (Run)

Pokud je možnost úniku, okamžitě opusť školu.

Nezdržuj se sbíráním věcí, varuj ostatní a kontaktuj policii (158).

Pokud je to možné, pomoz ostatním s útekem.

2. Schovej se (Hide)

Pokud nelze utéct, najdi bezpečné místo (zamčená učebna, skříň, úkryt mimo dohled).

Utiš telefon, zhasni světla, zablokuj dveře.

Vyhýbej se pohybu a čekej na zásah policie.

3. Bojuj (Fight)

Jako poslední možnost – pokud jsi v přímém ohrožení života.

Použij dostupné předměty jako zbraně (židle, hasicí přístroj).

Útoč agresivně a rychle, snaž se vyřadit střelce z boje. (Penc, 2017)



Obrázek 3 – USB karta.

(Pedagogická fakulta, © 2024)

Podle manuálu bezpečné školy na základě provedených auditů „stovky školských zařízení ukazuje, že řada škol dovoluje volný a nekontrolovaný pohyb cizích osob v areálu celé školy. Identifikace osob vstupujících do budovy je nedostatečná. I tam, kde jsou technické prostředky instalovány (například kartový systém), je častým jevem jejich špatné využívání a degradace jejich funkce tím, že nejsou akceptována bezpečnostní pravidla chování.“

„Dokud pedagogové, zaměstnanci, ale také žáci a rodiče nepřijmou za vlastní alespoň minimální standardy bezpečnosti, bude celková ochrana škol problematická.“

(Sladký et al., 2022)

9 BEZPEČNOSTNÍ PRVKY A JEJICH VYUŽITÍ

Bezpečnostní prvky je možné rozdělit do tří hlavních kategorií: fyzická bezpečnost, elektronické prvky a mechanické prvky. Vhodná je kombinace těchto prvků, zejména elektronické, které vyžadují jasné určení jejich použití a propojení s obsluhou. Například kamera bude neúčinná, pokud není jasné, kdo ji ovládá a jak reaguje na situace. Podobně mechanické prvky, jako bezpečnostní dveře, ztrácejí účinnost, pokud nejsou správně používány. (Kalvach, 2016)

9.1 Fyzická bezpečnost

zahrnuje bezpečnostní pracovníky, kteří mohou kontrolovat vstup, provádět pochůzky nebo obsluhovat bezpečnostní technologie. Kvalitně vyškolená fyzická ostraha je efektivní díky odstrašení, včasné detekci a okamžité reakci. Bezpečnostní personál by měl pracovat podle standardizovaných procedur, které je nutné pravidelně revidovat a doplňovat o taktické nácviky. Komunikace je důležitým nástrojem ostrahy, proto by školení mělo zahrnovat asertivitu a krizovou komunikaci. (Kalvach, 2016)

9.2 Elektronické prvky

Elektronické prvky zahrnují kamerové systémy, poplachové zabezpečovací a tísňové systémy (dále v textu jen „PZTS“), dohledová a poplachová přijímací centra (dále v textu jen „DPPC“), vnitřní rozhlas, rentgeny, detektory kovů a výbušnin, přístupové a docházkové systémy, čtečky dokladů, systémy šíření varování a osvětlení. Každý z těchto prvků má specifické využití a vyžaduje kvalifikovanou obsluhu a pravidelnou údržbu. (Kalvach, 2016)

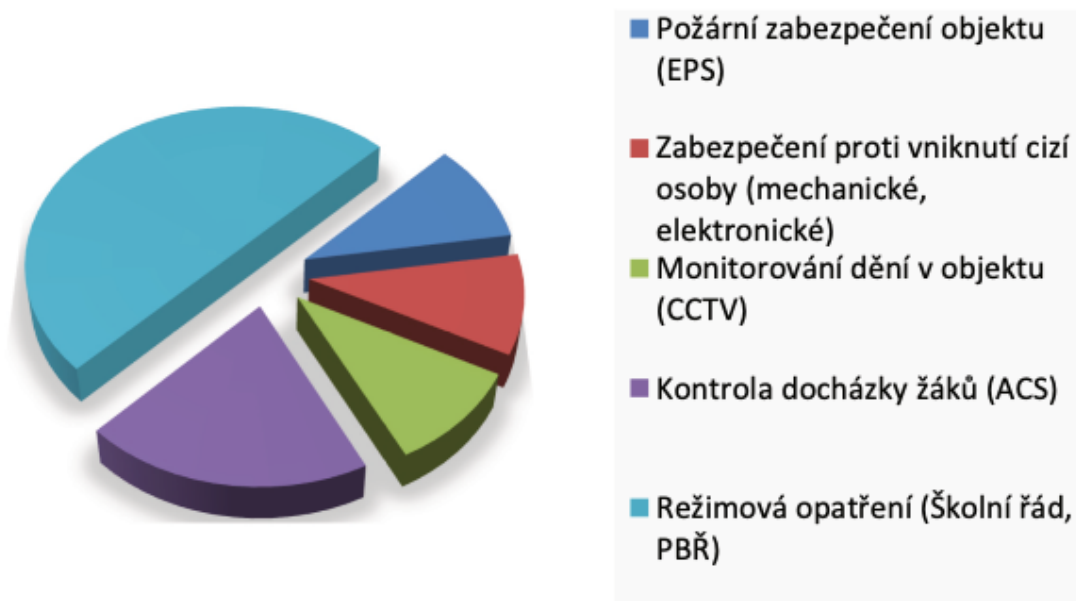
Nabídka poplachových zabezpečovacích a tísňových systémů je velice široká stejně jako firem, které se zabývají prodejem, návrhem vhodného bezpečnostního systému pro daný objekt a také na jeho správu v záruční i pozáruční době. Tyto systémy jsou tvořeny několika komponenty, kterými jsou čidla, ústředny, přenosové prostředky signalizační a ovládací panely. Je možné vybírat na základě designu, kvality a ceny. Připojení čidel k ústředně je možné dvěma způsoby, a to bezdrátově nebo pomocí kabelového propojení. (Burda, 2017)

Další možností je krizový informační a svolávací systém KISS, se kterým přichází společnost SAFE Technology SAFETE, s.r.o. Tento systém je vhodný pro monitoring, svolávání i informování osob v případech hrozícího nebezpečí, kterým může být například

aktivní střelec. Na základě geografické polohy dokáže informovat zaměstnance, aby nevstupovali do objektu. Platforma obsahuje evidenci požadovaných osob, pomocí které je schopné okamžitě informovat například pomocí SMS, e-mailem atd. Výhodou je možnost vytvoření scénářů, které lze libovolně nastavit na různé situace. Ve scénářích je možné nastavit v jakém pořadí a jakou formou budou osoby informovány a dokáže komunikovat v 17 jazycích. Výběr vhodné technologie je zásadní pro ochranu měkkých cílů. Klíčem je respektování strategií, integrace s bezpečnostními procesy, efektivita, hospodárnost a dodržení legislativy. Jen pečlivě zvolené a kvalitně implementované řešení zajistí ochranu života a zdraví lidí. (Burian, 2024)

9.3 Mechanické prvky

Mechanické prvky zahrnují bezpečnostní dveře a okna, které zvyšují ochranu objektu proti násilnému vstupu, střelbě nebo výbuchu. Je důležité, aby byly tyto prvky správně instalovány a integrovány do celkového bezpečnostního systému. (Kalvach, 2016)



Obrázek 4 – Vliv bezpečnostních opatření na bezpečnost žáků.

(Zdroj: Sladký et al., 2022)

Na obrázku 3 lze vidět graf, který znázorňuje, že největší podíl na bezpečnosti žáků jsou režimové opatření, kterými může být například školní řád, který na grafu znázorňuje přibližně polovinu.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

10 VÝBĚR KONKRÉTNÍHO MĚKKÉHO CÍLE

Praktická část se zabývá školským zařízením. Aby byla zachována bezpečnost instituce, byl jsem požádán o zachování anonymity. Škola se nachází v okrese Prostějov, který je součástí Olomouckého kraje. Škola disponuje jedním hlavním vchodem, který je situovaný od hlavní silnice, kde se nachází malé parkoviště pro rodiče na dobu nezbytně nutnou. Celý komplex má dalších 10 vchodů. V komplexu školy se nachází školní hřiště. Dojezdová vzdálenost pro IZS je v případě mimořádné události dobrá a tím je zabezpečena rychlá reakční doba. Zkoumaný objekt tvoří stavební komplex, který lze funkčně i konstrukčně rozdělit do tří navzájem propojených částí. Všechny části jsou propojeny vnitřní chodbou, což umožňuje plynulý pohyb mezi jednotlivými sekcemi budovy. První část objektu slouží jako tělocvična. Jedná se o jednopodlažní prostor s odpovídající výškou, přizpůsobený pro sportovní aktivity. Do tělocvičny je možný přístup od hlavní silnice, který je využíván pro vstup v případě pronájmu. Zbývající dvě části mají shodně tři nadzemní podlaží. V těchto sekcích se nacházejí především učebny, kabinety, technické zázemí a další provozní prostory nezbytné pro chod instituce. Součástí školního areálu je jídelna, která však neplní funkci kuchyně. Škola nezajišťuje přípravu pokrmů ve vlastních prostorách – obědy jsou dováženy z externího stravovacího zařízení a následně vydávány žákům v jídelně určené ke konzumaci jídel. Jedna ze tří budov je vybavena výtahem, který neslouží pro případ evakuace. Tato budova je vybavena evakuačním schodištěm. Součástí komplexu je hřiště školy, které může být využíváno v případě příznivého počasí k odpočinku, nebo pro výuku tělocviku, případně i jiných předmětů. Hřiště je oploceno vysokým kovovým plotem s oky. Díky propojení všech částí chodbami je zajištěna dobrá dostupnost mezi všemi částmi budovy a jejich vzájemná funkční provázanost. Celkem má škola 13 tříd. Ve školním roce 2024-2025 navštěvuje školu 300 žáků a zaměstnává 39 učitelů a personálu zabezpečující chod instituce. Škola má celkem 11 vchodů.

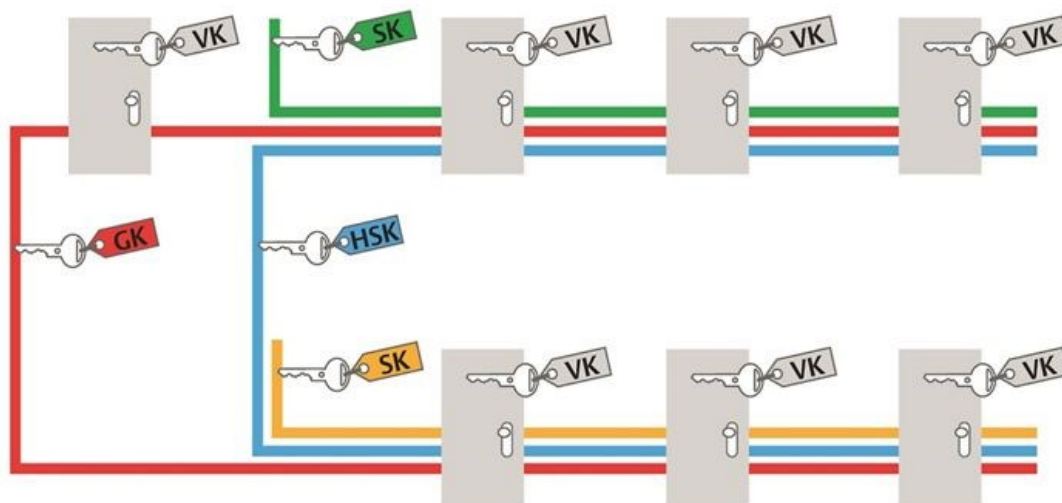
11 ZHODNOCENÍ AKTUÁLNÍHO STAVU BEZPEČNOSTI

11.1 Bezpečnostní prvky

škola je vybavena poplachovým zabezpečovacím a tísňovým systémem, který obsahuje kamerový systém CCTV a PIR čidla. PZTS není napojen na centrální pult ochrany (dále jen „CPO“). V případě spuštění poplachu jsou informováni vybraní zaměstnanci školy. Kamerový systém se nachází pouze v jedné ze tří částí celého komplexu. V této části jsou kamery instalovány na chodbách a v místě hlavního vchodu. PIR čidla se nachází ve dvou částech komplexu, kterými je hlavní budova a tělocvična. Hlavní budova má instalovány PIR čidla na chodbách i ve třídách. Tyto čidla jsou aktivní pouze mimopracovní dobu, a nemají vliv na bezpečnost v průběhu vyučování. Co se týká fyzické bezpečnosti, tak školní budovy jsou volně přístupné od 7:40 do 8:00, v tomto čase zajišťují kontrolu přicházejících osob zaměstnanci školy (zejména dohled p. školníka). Ve fázi odchodu žáků z budovy dozírají pedagogičtí pracovníci. Dle školního řádu je zaměstnanec je povinen zjistit důvod návštěvy a osobu doprovodit. Tím zajistit, aby se osoba nepohybovala po škole nekontrolovaně. Pro vstup do školy je nutné využít zvonek a poté proběhne vyzvednutí osoby u vchodu. (Školní řád ZŠ)

V období výuky jsou všechny vchody zvenku uzamčeny, ale v případě mimořádné události, kdy je potřeba vchody použít například z důvodů nutné evakuace lze tyto dveře otevřít. Z celkového počtu možných vchodů je jako únikový východ určeno pouze 6 z nich. Hřiště školy je po celou dobu výuky volně přístupné, což zvyšuje riziko volného pohybu cizí osoby. Jako další technický prvek je využití elektronického systému kontroly vstupů mezi které patří čipy, které se využívají pro vstup zaměstnanců i žáků. Čipy mohou být naprogramovány individuálně podle potřeb uživatele. Například v případě žáků jsou čipy naprogramovány podle jejich rozvrhu. Avšak tento prvek je možné spojit s rizikem ztráty nebo odcizení. V tomto případě je nutné událost okamžitě hlásit, aby bylo možné ztracený, nebo odcizený čip deaktivovat. Z důvodu požární ochrany jsou od sebe budovy odděleny bezpečnostními dveřmi. Z pohledu včasného varování je možné využít školní rozhlas.

Škola používá systém generálního klíče, který zvyšuje úroveň ochrany. Podle hierarchie je možné nastavit klíče dle potřeb. Systém se skládá z hlavního klíče, který má přístup ke všem dveřím a dále je možné klíče konfigurovat podle potřeb přístupu daného zaměstnance. (FAB, n. d.)



Obrázek 5 – Systém generálního klíče.

(Zdroj: FAB, n. d.)

Na obrázku č. 4 je znázorněn jak systém generálního klíče funguje. Generálním klíčem (GK) lze otevřít všechny dveře. HSK je hlavní skupinový klíč, který slouží pro dveře ve skupině nebo podskupině. Skupinový klíč pro dveře dané skupiny. Vlastní klíč (VK) umožňuje přístup do konkrétních dveří. Výhodou tohoto systému je zvýšení bezpečnosti, přehledná správa, flexibilita a kontrola přístupu. (FAB, n. d.)

Z pohledu požární ochrany není škola vybavena elektrickou požární signalizací (dále jen v textu jen „EPS“) ani stabilním hasicím zařízením. Ve všech prostorách školy jsou řádně označeny a umístěny hasicí přístroje a hydranty. Únikové cesty jsou přehledně označeny ve všech částech školy. Shromaždiště se nachází v prostoru před školou.

11.2 Vzdělávání

V minulosti proběhlo školení žáků i učitelů v souvislosti s násilným útokem, ale toto školení neprobíhá na pravidelné bázi. Každý rok probíhá nácvik evakuace, zejména v souvislosti s požárem. Aktuálně není organizováno žádné periodické vzdělávání v oblasti ochrany měkkého cíle v souvislosti s násilným útokem.

11.3 Bezpečnostní dokumentace

Škola v současnosti nedisponuje žádnou ucelenou bezpečnostní dokumentací, která by systematicky řešila ochranu měkkého cíle, krizové situace nebo rizikové scénáře.

Jediným interním dokumentem je školní řád. Ten však neslouží jako specializovaný bezpečnostní nástroj a neobsahuje konkrétní mimořádné události.

Školní řád je základní dokument školy, který upravuje každodenní fungování školy a stanovuje pravidla chování a povinnosti všech účastníků vzdělávacího procesu – žáků, zákonných zástupců, pedagogických pracovníků i ostatních zaměstnanců.

Bezpečností se školní řád zabývá pouze okrajově. Pojednává například o zabezpečení pedagogického dozoru v průběhu přestávek na chodbách a na hřišti školy.

Dalším důležitým bodem je odpovědnost školy, která je povinna zajistit bezpečnost a ochranu zdraví žáků, souvisejících aktivit a při využívání školských služeb.

(Školní řád ZŠ)

11.4 Polostrukturovaný rozhovor s ředitelem školy

Součástí rozhovoru byl souhrn otázek týkajících se ochrany školy se zaměřením na zabezpečovací prvky, bezpečnostní dokumentaci a další.

Tabulka 1 – Polostrukturovaný rozhovor

Kolik má škola vchodů do budovy?
budova má celkem 11 možných vchodů do komplexu školy.
Jakým způsobem jsou tyto vchody zabezpečeny?
Vchody jsou uzamčeny, vstup do budovy je opatřen přístupem na čipy, vchody sloužící jako únikové lze otevřít zevnitř.
Kolik pater mají jednotlivé budovy?
stará budova- 3 n. p. nová budova - 3 n. p. tělocvična - 1 n. p.
Je hlavní vchod fyzicky zabezpečen při příchodu a odchodu žáků?

Ano. Při příchodu žáků do školy je přítomen školník a při odchodu žáků jsou zodpovědní pedagogové.
Používají pro vstup do objektu zaměstnanci a žáci čipy?
Ano.
Podílí se na bezpečnosti žáků při příchodu do školy vedle zaměstnanců i další osoby?
Ne.
Je škola vybavena nějakými elektronické bezpečnostní prvky?
Ano. Škola je vybavena kamerovým systémem a pohybovými čidly.
Kolik tříd se ve škole nachází?
13.
Kolik žáků navštěvuje školu ve školním roce 2024-2025?
Aktuálně školu navštěvuje 300 žáků.
Kolik má škola zaměstnanců?
Škola má celkem 39 zaměstnanců.
Kdo je zodpovědnou osobou za bezpečnost ve škole.
Ředitel školy.
Má škola vypracovanou bezpečnostní dokumentaci?
Ne.

Proběhlo v minulosti školení zaměstnanců a žáků, jak se zachovat v případě mimořádné události?
Proběhlo pouze školení pro část pedagogů.
Probíhá školení v pravidelných intervalech?
Ne.
Probíhají na škole nácviky evakuace školy a v jakých intervalech?
Nácviky probíhají jednou ročně.

(zdroj: vlastní)

Na základě rozhovoru bylo zjištěno, že škola má velké množství vchodů, které by bylo možné využít pro násilné vniknutí do školy. Zásadním problémem je nedostatečné školení zaměstnanců i žáků a absence bezpečnostní dokumentace.

12 VYHODNOCENÍ OHROŽENOSTI MĚKKÉHO CÍLE

Dříve než je zpracován bezpečnostní plán měkkého cíle je nutné provést vyhodnocení ohroženosti daného měkkého cíle. Vyhodnocení se provádí v souladu s metodikou vydanou Ministerstvem vnitra, která určí, jaké jsou pro daný měkký cíl hrozby a rizika. Na základě výsledků se zpracují bezpečnostní opatření. (Ministerstvo vnitra, 2019)

Metodika „*Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle*“ je vhodná pro vedoucí zaměstnance, kteří mají jako hlavní úkol bezpečnost vlastního objektu a osob. V případě školy je za bezpečnost odpovědný ředitel. (Kalvach a Vangeli, 2018)

Pro efektivní ochranu je důležité mít zodpovězené tři zásadní otázky:

- co chci chránit,
- proti komu chci chránit,
- jakým způsobem zdroje útočí. (Kalvach a Vangeli, 2018)

Vyhodnocení ohroženosti se skládá ze tří fází, kde v první fázi si zodpovím tři základní otázky. Ve druhé fázi se určí místo a čas možného útoku a v poslední fázi je nutné určit pravděpodobnost útoku, následně určit dopad na objekt z finančního hlediska a dále určit jaký dopad by měl útok na společenství. (Kalvach a Vangeli, 2018)

V následující části bude provedeno samostatné vyhodnocení ohroženosti vybraného měkkého cíle dle metodiky.

I. Fáze

V této fázi je potřeba určit co je předmětem ochrany. V případě školského zařízení se jedná zejména o zdraví a život zaměstnanců a žáků. Tato práce je zaměřena na ochranu před fyzickým útokem nebo násilným útokem střelnou nebo chladnou zbraní. (Kalvach a Vangeli, 2018)

II. Fáze

Druhá fáze je zaměřena na místo a čas možného útoku. Jelikož se jedná o školské zařízení, tak bylo vyhodnoceno, že největší riziko útoku je v denní době a to před vyučováním, v průběhu vyučování, nebo po vyučování. Nejpravděpodobnějším místem možného útoku může být v areálu školy, uvnitř školy případně před školou. (Kalvach a Vangeli, 2018)

III. Fáze

Poslední fáze je zaměřena na výpočet pravděpodobnosti a dopadu na měkký cíl. Pravděpodobnost se skládá ze třech podkategorií, kterými jsou dostupnost prostředků, výskyt útoku a jeho složitost. Tato metoda je provedena bodovým ohodnocením na základě různých aspektů, kdy se jedná o hodnoty 1-7. Součtem hodnot dostaneme celkovou pravděpodobnost možného útoku. Čím je hodnota vyšší, tím je vyšší pravděpodobnost. (Kalvach a Vangeli, 2018)

Tabulka 2 – Tabulka pravděpodobnosti útoku.

Identifikace hrozících způsobů útoků	Pravděpodobnost			
	dostupnost	výskyt	složitost	celkem
Útok chladnou zbraní	6	5	7	18
Útok střelnou zbraní	4	3	7	14
Fyzické napadení (agresivní rodič)	7	5	7	19

(zdroj: vlastní)

Tabulka 2 pojednává o pravděpodobnosti útoku v závislosti na dostupnosti, výskytu a složitosti. Součet těchto hodnot udává pravděpodobnost útoku. Na základě výsledku, lze vidět že nejméně pravděpodobným útokem je útok střelnou zbraní. Hlavním důvodem je horší dostupnost střelné oproti chladné zbraně, a proto se jedná i o nižší výskyt těchto útoků.

Tabulka 3 – Tabulka dopadu útoku.

	místo	čas	Dopad na životy a zdraví	Dopad na objekt	Finanční dopad	Dopad na přímo zasažené	Celkem
útok chladnou zbraní	uvnitř	Před výukou/v průběhu výuky/po výuce	4	1	2	4	11
útok chladnou zbraní	V areálu	Před výukou/v průběhu výuky/po výuce	4	1	2	4	11
útok střelnou zbraní	Uvnitř	Před výukou/v průběhu výuky/po výuce	6	5	4	6	21
útok střelnou zbraní	V areálu	Před výukou/v průběhu výuky/po výuce	6	2	3	6	17
Fyzické napadení	uvnitř	Před výukou/v průběhu výuky/po výuce	2	1	1	2	6
Fyzické napadení	V areálu	Před výukou/v průběhu výuky/po výuce	2	1	1	2	6

(zdroj: vlastní)

V tabulce 3 lze vidět, že největší dopad má útok střelnou zbraní. Důvodem je její zraňující účinek. Útok střelnou zbraní bude mít za následek největší dopad na společenství, jelikož při tomto útoku by došlo k většímu počtu zraněných případě mrtvých osob. Při použití střelné zbraně ve srovnání se zbylými útoky by došlo k většímu poškození objektu. Nejmenší dopad má fyzický útok.

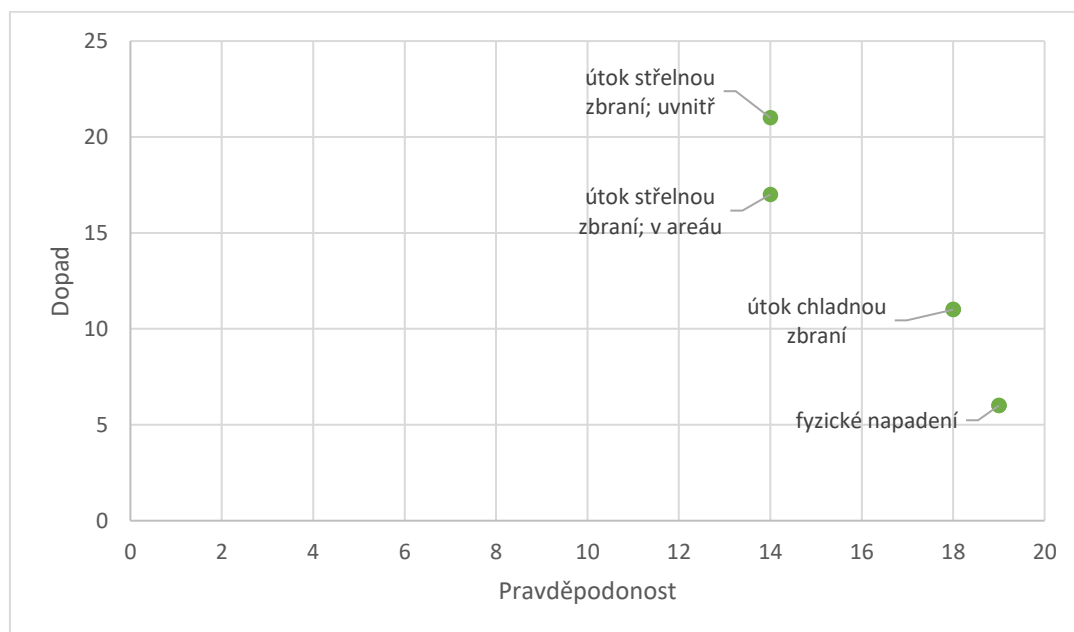
Tabulka 4 – Hodnocení celkové míry ohroženosti.

	Místo	Čas	Pravděpodobnost	Dopad	Celková míra
útok chladnou zbraní	uvnitř	Před výukou/v průběhu výuky/po výuce	18	11	198
útok chladnou zbraní	v areálu	Před výukou/v průběhu výuky/po výuce	18	11	198
útok střelnou zbraní	uvnitř	Před výukou/v průběhu výuky/po výuce	14	21	294
útok střelnou zbraní	v areálu	Před výukou/v průběhu výuky/po výuce	14	17	238
fyzické napadení	uvnitř	Před výukou/v průběhu výuky/po výuce	19	6	114
fyzické napadení	v areálu	Před výukou/v průběhu výuky/po výuce	19	6	114

(zdroj: vlastní)

V tabulce 4 je vypočítána celková míra ohroženosti, která je vypočítána jako součin pravděpodobnosti a dopadu. Z tabulky je zřejmé, že největší míra ohroženosti nastane v případě útoku střelnou zbraní bez ohledu na čas a na místo. Nejnižší míra ohroženosti je v případě fyzického napadení.

Graf 1 – Graf celkové míra ohroženosti.



(zdroj: vlastní)

Na grafu 1 lze vidět, že nejmenší pravděpodobnost má útok střelnou zbraní, ale pokud k tomuto útoku dojde bude mít největší dopad na zdraví a život osob. Naopak největší pravděpodobností je fyzický útok, který má ale nízký dopad.

13 SWOT ANALÝZA

SWOT analýza je analytický nástroj, který slouží k identifikaci silných a slabých stránek interního prostředí a příležitostí a hrozeb z prostředí externího. Zkratka SWOT vznikla z počátečních písmen anglických slov Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats.

V rámci této bakalářské práce je SWOT analýza použita k posouzení aktuálního stavu bezpečnosti ve škole. Cílem je zmapovat, jaké bezpečnostní prvky a opatření škola využívá, kde se mohou nacházet slabiny, jaké externí faktory by mohly bezpečnost školy zlepšit, a naopak, co ji může ohrozit.

Silné stránky

- Přítomnost kamerového systému (CCTV)
- Elektronický vstupní systém s čipovou identifikací.
- Uzamčení budovy v průběhu vyučování
- Dostatečná kontrola vstupu/odchodu

Slabé stránky

- Nedostatečné pokrytí všech vstupů kamerovým systémem
- Chybějící bezpečnostní dokumentace na vybrané násilné útoky
- Nedostatečné vzdělávání zaměstnanců a žáků
- Nedostatečné zabezpečení hřiště školy

Příležitosti

- Spolupráce s IZS
- Zavedení pravidelného vzdělávání pro žáky i zaměstnance.
- Rozšíření spolupráce s rodiči v oblasti prevence rizikového chování.
- Využití technologií (např. KISS).

Hrozby

- Útok chladnou nebo střelnou zbraní
- Nedostatek financí na modernizaci bezpečnostních opatření.

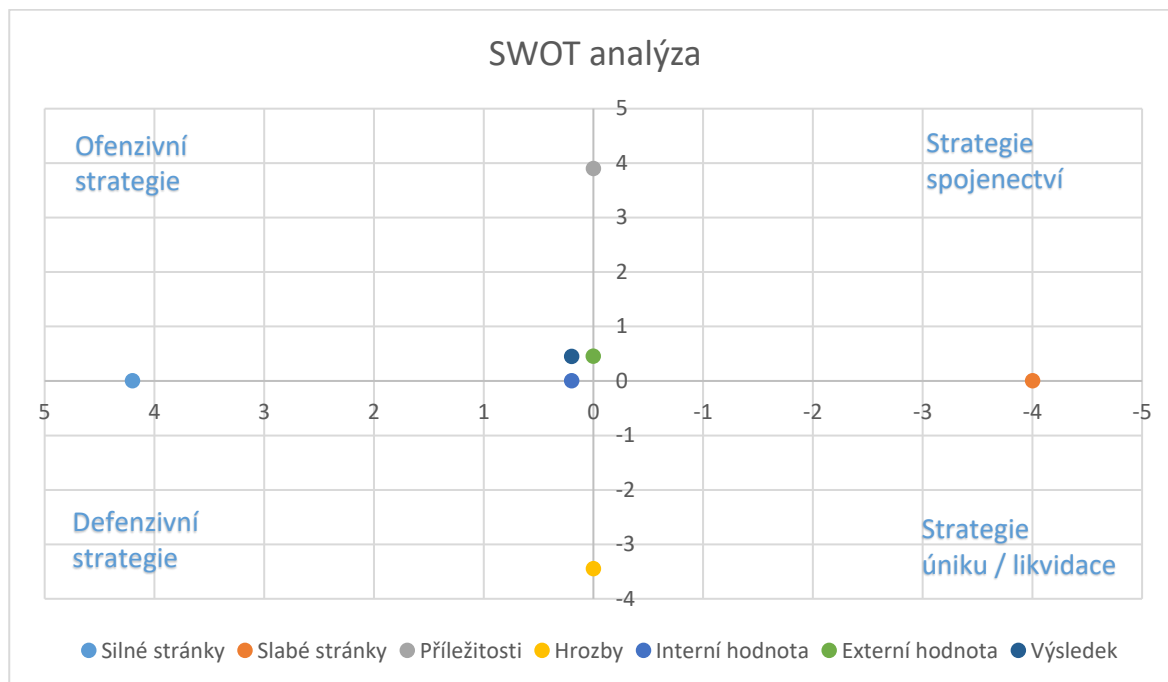
- Nedostatečná reakce ze strany vnějších institucí při krizových situacích.
- Ztráta, odcizení čipu

Tabulka 5 – Bodové a váhové hodnocení jednotlivých prvků.

Silné stránky				Příležitosti			
Parametr	Váha	Body	Výsledek	Parametr	Váha	Body	Výsledek
Přítomnost kamerového systému	0,15	3	0,45	Spolupráce s IZS	0,3	4	1,2
čipová identifikace	0,2	4	0,8	Zavedení pravidelného bezpečnostních vzdělávání pro žáky i zaměstnance	0,3	3	0,9
zabezpečení budovy v průběhu výuky	0,3	4	1,2	Rozšíření spolupráce s rodiči v oblasti prevence rizikového chování.	0,1	3	0,3
kontrola při příchodu a odchodu	0,35	5	1,75	Využití technologií (např. KISS).	0,3	5	1,5
	$\Sigma 1$	<1,5>	$\Sigma 4,2$		$\Sigma 1$	<1,5>	$\Sigma 3,9$
Slabé stránky				Hrozby			
Parametr	Váha	Body	Výsledek	Parametr	Váha	Body	Výsledek
Nedostatečné pokrytí všech vstupů kamerovým systémem.	0,2	-2	-0,4	násilné útoky (útok chladnou nebo střelnou zbraní, fyzické napadení)	0,3	-5	-1,5
Chybějící bezpečnostní dokumentace na vybrané násilné útoky	0,4	-5	-2	Nedostatek financí na modernizaci bezpečnostních opatření	0,25	-3	-0,75
Nedostatečné vzdělávání zaměstnanců a žáků	0,2	-4	-0,8	Závada na zabezpečovacím a kamerovém systému	0,3	-3	-0,9
Nedostatečné zabezpečení hřiště školy	0,2	-4	-0,8	Ztráta, odcizení čipu (vniknutí do objektu)	0,15	-2	-0,3
	$\Sigma 1$	<-1,-5>	$\Sigma -4$		$\Sigma 1$	<-1,-5>	$\Sigma -3,45$

(zdroj: vlastní)

Graf 2 – SWOT analýza.



(zdroj: vlastní)

Na základě SWOT analýzy bylo zjištěno, že silné stránky převažují nad slabými a příležitosti převažují nad hrozbami. To znamená ofenzivní strategii. Na základě zjištění je doporučeno vytvoření bezpečnostní dokumentace, a to zejména na dané násilné útoky.

14 DOPORUČENÍ

14.1 Bezpečnostní plán

Na základě rozhovoru bylo zjištěno, že škola nemá aktuálně zpracovanou žádnou bezpečnostní dokumentaci v souvislosti s násilnými útoky. Z rozhovoru vyplynulo, že největší obavou je útok chladnou zbraní ze strany žáka. Důvodem je zejména dostupnost chladné zbraně, kterou disponuje každá domácnost a zároveň by se jednalo o útočníka, který má do školy vstup. Dle dostupných informací bylo navrženo vypracovat bezpečnostní plán měkkého cíle na rutinní situace a dále na násilné útoky dle vyhodnocení ohroženosti.

Rutinní procedury:

- vstup a pohyb návštěv,
- vstup a identifikace žáků,
- organizace akcí na veřejnosti.

Mimořádné procedury:

- evakuace,
- bezpečnostní incidenty – aktivní střelec, útok střelnou zbraní, útok chladnou zbraní, fyzický útok,
- lockdown.

Pro každou situaci by měl být zpracován postup, jak na danou situaci reagovat a dále mít určeno, kdo je za danou situaci odpovědný. V případě rutinní procedury se může jednat o zaměstnance školy. Mimořádné procedury by měly být zabezpečeny v koordinaci s IZS. V rámci bezpečnostního plánu by měl být zpracován postup pro evidenci bezpečnostních incidentů. Za zpracování evidence je zodpovědný bezpečnostní pracovník. Na základě evidence je možné aktualizovat procedury a tím zvýšit bezpečnost. Bezpečnostní plán je neveřejný dokument, se kterým jsou seznámeni zejména zaměstnanci školy. Žáci se s tímto plánem neseznamují z důvodu pravděpodobnosti, že by se mohl stát žák potencionálním útočníkem. (MŠMT, 2024)

14.2 Vzdělávání

Dle zjištěných informací bylo navrženo zvýšení počtů školení na téma násilné útoky, a to minimálně jednou za 2 roky. Školení lze rozdělit na základní, specializované teoretické a specializované praktické. Dle metodického doporučení MŠMT-19322/2024-4 je doporučeno provádět teoretické školení minimálně v délce 3 hod/kurz bez přítomnosti žáků. Časová dotace pro praktické vzdělávání je minimálně 3 hod/akce. Praktické vzdělávání probíhá bez přítomnosti žáků. Žáci by se měli účastnit školení, ale v rozsahu nižším než zaměstnanci školy. (MŠMT, 2024)

14.3 Cvičení

Nácvik evakuace probíhá jednou ročně v souvislosti s požární ochranou. V souvislosti s násilným útokem bylo navrženo rozšířit nácvik o evakuaci bezpečnostní, která reakci zahrnuje. Takové školení by se mělo organizovat v pravidelných intervalech a to nejméně jednou za 2 roky. V případě cvičení je vhodné začlenit složky IZS. (MŠMT, 2024)

14.4 Režimová opatření

Režimové opatření je jedno z nejlepších způsobů zajištění fyzické bezpečnosti, což je definované zásadami a postupy. V případě správného nastavení a provádění lze vidět okamžité výsledky a výhodou jsou nízké materiální a finanční investice. Zásadní je však důsledné dodržování postupů. Pokud se režimová pravidla nedodržují, ztrácí každý technický bezpečnostní prvek svůj smysl. (MŠMT, 2024)

Režimové opatření školy se jeví jako dostatečné.

14.5 Technická opatření

Škola je částečně vybavena PZTS, které se skládá z kamerového systému CCTV, PIR čidel. Na základě aktuálního rozmístění, bylo navrženo rozšíření o další kamery a tím zvýšit bezpečnost objektu. Kamery umístit do míst únikových východů, které jsou v průběhu vyučování uzamčeny, i přesto hrozí násilné vniknutí do budovy. Důležité je zabezpečit trvalou funkčnost těchto prvků i při výpadku elektrické energie.

Jako vhodnou technologii by bylo vhodné použít bezpečnostní systém KISS. Tento systém má čtyři zásadní funkce:

- efektivní hromadná komunikace,

- spolehlivá automatizace ve stresu,
- rozsáhlá a monitorovaná komunikace,
- scénáře pro různé situace. (O systému KISS, © 2025)

ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo analyzovat současný stav zabezpečení vybraného školského zařízení jako měkkého cíle a navrhnout opatření ke zvýšení jeho bezpečnosti proti násilným útokům. Na základě vyhodnocení ohroženosti, provedené SWOT analýzy a konzultací s vedením školy bylo zjištěno, že ačkoli škola disponuje některými technickými bezpečnostními prvky a zavedenými režimovými opatřeními, existují významné rezervy zejména v oblasti bezpečnostní dokumentace a pravidelného vzdělávání zaměstnanců i žáků.

Navržené opatření zdůrazňuje důležitost kombinace režimových, technických a organizačních opatření, a také nutnost systematického školení a cvičení krizových scénářů. Dále byla doporučena implementace moderních technologií, jako jsou krizové informační systémy, a rozšíření spolupráce se složkami integrovaného záchranného systému.

Výsledky této práce potvrzují, že efektivní ochrana měkkých cílů, zejména škol, není závislá pouze na technických prostředcích, ale především na kvalitním řízení bezpečnosti, prevenci, včasném rozpoznání hrozeb a připravenosti všech zúčastněných osob. Implementací navržených opatření může být významně posílena odolnost školského prostředí vůči možným bezpečnostním incidentům, a tím přispět k ochraně života a zdraví žáků, zaměstnanců i návštěvníků školy.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

APELTAUER, Tomáš; DUFEK, Zdeněk; VANGELI, Benedikt; ROSENKRANT, Jiří; HROMADA, Martin et al., 2019. *Ochrana měkkých cílů*⁸. Leges. ISBN 978-80-7502-427-5.

BURIAN, Jan. *Krizový informační a svolávací systém KISS*. Bezpečnost s profesionály. Online. Roč. 2024, č. 1, s. 8–9. ISSN 2336-4793. Dostupné z: <https://www.kpkbcr.cz/casopisy/>. [cit. 2025-04-16].

BOYD, Alex a LAPHAM, Jake, 2024. *Child, 7, dies in stabbing at Croatian primary school*. Online. BBC. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/articles/cj6znexl7ljo>. [cit. 2025-03-16].

BURDA, Karel, 2017. *Základy elektronických zabezpečovacích systémů*. Brno: Akademické nakladatelství CERM. ISBN 978-80-7204-967-7.

BUREŠOVÁ, Pavla, 2024. *Útok na základní škole v Domažlicích*. Online. Policie ČR. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/utok-na-zakladni-skole-v-domazlicich.aspx>. [cit. 2025-03-16].

DRDLA, Miloš, 2022. *Bezpečnost měkkých cílů*. Online. Dostupné z: https://www.klus.upol.cz/wp-content/uploads/2021/02/mekke_cile_Drdla-2.pdf. [cit. 2025-02-26].

FAGEL Michael J. a HESTERMAN Jennifer, 2016. *Soft Targets and Crisis Management*. New York: Routledge. ISBN 978-13-1545-109-1

KABOURKOVÁ, Monika, 2022. *Mrazivá svědectví po útoku sekerou v Novákách: 16letý Alex zavřel dveře, pak přišlo peklo*. Online. FTV Prima spol. s r.o. Dostupné z: <https://cnn.iprima.cz/mraziva-svedectvi-po-utoku-sekerou-v-novakach-16lety-alex-zavrel-dvere-pak-prislo-peklo-192139>. [cit. 2025-03-16].

Lapková, Dora et al. *Identifikace a ohroženost měkkých cílů: metodika*. Verze 1.4. Praha: Ministerstvo vnitra ČR – Odbor bezpečnostní politiky, 2019.

Ministerstvo vnitra ČR. 2017. *Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017–2020*. Online. [cit. 2025-02-15]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/terorismus-web-dokumenty-dokumenty.aspx>

Ministerstvo vnitra ČR, 2020 *Základy ochrany měkkých cílů metodika: principy zabezpečení měkkých cílů*. Online. Praha: MINISTERSTVO VNITRA ČR, 2020 [cit. 2025-02-13].

Dostupné z: <https://www.mvcr.cz>.

O systému KISS. *KISS: krizový informační a svolávací systém*. Online.

Dostupné z: <https://www.svolavac.cz/kiss.html>. [cit. 2025-04-16].

PEDAGOGICKÁ FAKULTA, 2024. *Jak se zachovat při ozbrojeném útoku ve škole – Uteč! Skryj se! Bojuj!* Online. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. 5.2.2024.

Dostupné z: <https://www.pf.jcu.cz/cz/fakulta/aktualne/jak-se-zachovat-pri-ozbrojenem-utoku-ve-skole-utec-skryj-se-bojuj>. [cit. 2025-04-16].

PENC, Ondřej, 2017. *Utíkej, schovej se, bojuj!* Online. Policie ČR.

Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/utikej-schovej-se-bojuj.aspx>. [cit. 2025-03-17].

PETTERSSON, Henrik a NOOR HAQ, Sana, 2025. *Multiple people killed in 'worst mass shooting in Swedish history,' authorities say*. Online. CNN.

Dostupné z: <https://edition.cnn.com/2025/02/04/europe/orebro-sweden-school-shooting-intl/index.html>. [cit. 2025-03-16].

SATTER, David, © 2025. *The Truth About Beslan*. Online. Hudson Institute, Inc.

Dostupné z: <https://www.hudson.org/node/32350>. [cit. 2025-03-13]

SLADKÝ, Libor; BREČKA, Tibor; SLADKÁ, Jitka; BERAN, Jan a TOMÁŠ, Vladimír, 2022. *Manuál bezpečné školy*. Asociace bezpečná škola z.s. ISBN 978-80-908515-2-8.

SMAŽINKA, Dalibor. *Výběr bezpečnostní technologie*. Bezpečnost s profesionály, 2024.

Online. Roč. 2024, č. 2, s. 18-21. ISSN 2336-4793.

Dostupné z: <https://www.kpkbcr.cz/casopisy/>. [cit. 2025-04-16].

Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, odbor IZS a výkonu služby. *Soubor typové činnosti IZS: STČ 14 – AMOK – útok aktivního střelce*.

Praha: Ministerstvo vnitra, 2013. Dostupné

z: <https://storage.pozary.cz/article/5/b/5bf065624a7b7/stc-14-izs-amok.wups4p2ahm.pdf>

[cit. 2025-03-13]

Systémy generálního klíče. Online. FAB ASSA ABLOY.

Dostupné z: <https://www.fab.cz/cz/cs/rady-a-inspirace/kriteriya-vyberu-sghk>. [cit. 2025-04-16].

Tisková zpráva ke konferenci Ochrana měkkých cílů 2024, 2024. Bezpečnost s profesionály. Roč. 2024, č. 2, s. str. 2-3. ISSN 2336-4793

ČTK, © 2025. *Útok nožem v Hradci: mladík zavraždil v obchodě dvě ženy, o terorismus zřejmě nejde*. Online. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/v-obchodu-v-hradci-kralove-zautocil-muz-nozem-na-lidi-dva-js/r~2549db70ef6911ef80bfac1f6b220ee8/>. [cit. 2025-03-13].

VILČEK, Ivan, 2025. *Vrah ze slovenského gymnázia se v cele dvakrát pokusil o sebevraždu*. Online. Novinky.cz. Dostupné z: https://www.novinky.cz/clanek/zahranicni-evropa-vrah-ze-slovenskeho-gymnazia-se-v-cele-dvakrat-pokusil-o-sebevrazdu-40510004#dop_ab_variant=0&dop_source_zone_name=novinky.szhp.box&source=hp&seq_no=5&utm_campaign=&utm_medium=z-boxiku&utm_source=www.seznam.cz. [cit. 2025-03-16].

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 – Dělení měkkých cílů.....	17
Obrázek 2 – Časová osa incidentů a bezpečnostních opatření.....	23
Obrázek 3 – USB karta.	29
Obrázek 4 – Vliv bezpečnostních opatření na bezpečnost žáků.	31
Obrázek 5 – Systém generálního klíče.....	35

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 – Polostrukturovaný rozhovor	36
Tabulka 2 – Tabulka pravděpodobnosti útoku.	40
Tabulka 3 – Tabulka dopadu útoku.	41
Tabulka 4 – Hodnocení celkové míry ohroženosti.	42
Tabulka 5 – Bodové a váhové hodnocení jednotlivých prvků.....	45

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 – Graf celkové míra ohroženosti.....	43
Graf 2 – SWOT analýza.....	46

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

DPPC	Dohledová a poplachová přijímací centra
IZS	Integrovaný záchranný systém
KISS	Krizový informační a svolávací systém
PZTS	Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy
ZŠ	Základní škola

