

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Adéla Hamplová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Motivace policistů k setrvání ve služebním poměru
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,38)

Jedná se jistě o užitečné a zajímavé téma. Cíl práce v úvodu vydefinovaný je, použité metody zpracování zde uvedeny jsou. Úvod splňuje požadavek svým rozsahem na 1-1,5 NS. Jsou naformulovány i výzkumné otázky. Doporučená literatura FALK, Stefan. Motivation. Pan Macmillan, 2024, nebyla v práci užitá.

K teoretické části práce.

Pokud je podkapitola 1.1, pak oponent očekával i 1.2.

Pojem motivace a jeho dělení je v kapitole 1 rozebrán detailně. Oponent spíše kapitolu 2 očekával jako součást další kapitoly. Velmi rozsáhlý úvod ke kapitole 3 mohl být se svým obsahem raději součástí samostatné podkapitoly k této kapitole. Dílčí závěr by této kapitole jistě také slušel.

K praktické části práce.

Pokud je podkapitola 3.1, pak oponent očekával i 3.2.

Kvantitativní šetření: Otázky vhodně vyhodnocené. Leč s výsledky šetření u několika prvních otázek se již dále (až na výjimky) nepracovalo, vztah k šetření motivace je některých otázek sporný (zejména v první části dotazníku). Toto ovšem zasuplovalo množství dalších otázek, kde primární vztah k šetření motivace je evidentní.

Ke kapitole 6 Návrh motivačního programu. K návrhům jako Zavedení systému pravidelných porad za účelem zvýšení motivovanosti policistů či Přiblížení veřejnosti policejní práci včetně výsledků, je oponent z vlastní praxe (byť ne u PČR ale u OS) poněkud

skeptický. Návrh na Zařazení anonymního šetření a průzkumu ze strany PČR nemá patrně mezi motivujícími návrhy své místo. S většinou uváděných výhod na konci této kapitoly se dá souhlasit.

Závěr práce je zpracován kvalitně, oponent nemá připomínek.

Formální či jazykové nedostatky: Např. některé zavedené zkratky nejsou důsledně užívané, autorka užívá PČR, Policie ČR, PČR, Policie i Policie České republiky apod. Pokud je to možné, jednotky je vhodnější umisťovat do záhlaví tabulek.

Závěr:

I přes výhrady oponenta bakalářskou práci Adély Hamplové doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký vysoký plat by měl mít podle Vašeho názoru nastupující policista a proč?

V Uherském Hradišti dne 13.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...