

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Anna Bartošíková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Útok aktivního střelce
Autor posudku	Ing. Martin Ficek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,94)

Práce se zabývá relevantním tématem. Studentka si uspokojivě formulovala cíl a pro jeho dosažení zvolila přijatelné metody. Získaná data adekvátně analyzovala a na jejich základě formulovala závěry i návrhy na zlepšení. Poznatky uvedené v práci mají potenciál praktického využití. Lze konstatovat, že cíle práce byly naplněny.

Text je mohl být lépe strukturován, s ohledem na charakter práce poskytuje v přiměřeném rozsahu základní souhrn informací nezbytných pro pochopení dané problematiky.

Práce se nevyhnula jazykovým, stylistickým a formálním nedostatkům.

Práci hodnotím jako dobrou a doporučuji ji k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky.

Otázky k obhajobě:

1. Je již Vámi navržená aplikace v provozu?
2. Kdo by měl provádět Vámi navrhovaná školení?
3. Neuvažovala jste i o provádění pravidelných nácviků?

V Uherském Hradišti dne 19.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...