

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Bezděkovský Lukáš
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Připravenost členů Českého červeného kříže v Havlíčkově Brodě na mimořádné události
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,50)

Student předložil k hodnocení práci obsahující ucelený pohled na zhodnocení připravenosti Oblastního spolku Českého červeného kříže v Havlíčkově Brodě na mimořádné události.

Formulace cílů práce, metody a postupy použité v práci jsou definovány v úvodu práce nejasně – nelze s dlouhého cíle vyčíst, co je hlavním a dílčími cíli. Teoretická východiska popisují současný stav řešené problematiky. Jedná se o analýzu a hodnocení současného stavu řešené problematiky na základě literární rešerše domácí a zahraniční odborné literatury a právních norem. Student prokázal schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu a elektronické zdroje z dané oblasti včetně citování použitých zdrojů. Ve své práci využil celkem 54 zdrojů, z toho 7 cizojazyčných.

Student v analyticko-empirické části prokázal schopnost porozumět realizovanému výzkumů, metodickému uvažování a má schopnosti srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky svého výzkumů. Praktickou část, zejména použití SWOT analýzy ke zhodnocení připravenosti Oblastního spolku ČČK Havlíčkův Brod hodnotím kladně. V návrhové části student popisuje návrhy řešení pro zlepšení současného stavu ve zkoumané oblasti. Z hlediska kvalitativních a kvantitativních parametrů je předložená práce obsahově soudržná a ucelená. Student stanovené cíle ve své práci splnil.

Nedostatky: student nepoužívá funkci automatického dělení slov, proto má roztahaná slova v rádcích (velké mezery) – jedná se však o systémovou chybu šablony práce; text na straně 20 není spojen do odstavce; špatné číslování podkapitol – pár řádků nebo odstavec není podkapitolou (viz. např. podkapitola 2.5.6); postrádám dílčí závěr z teoretické části práce;

volné místo na konci str. 48 před obrázkem; obrázek 2 a 3 jsou tabulky a ne obrázky (tabulka se do textu vkládá jako tabulka a ne jako obrázek).

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako velmi dobrou.

Otázky k obhajobě:

1. Co je hlavním cílem a dílčími cíli Vaší práce?
2. V návrhové části píšete o posílení materiálního a technického zázemí a finanční stability spolku. Přitom se odvoláváte jen na spolupráci s HZS a supermarkety, granty a veřejné sbírky. Ptám se:
 - a. jaká je organizační struktura ČČK ČR?
 - b. kým a z čeho je financován OS ČČK H. Brod?

V Uherském Hradišti dne 19.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...