

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tea Vodehnalová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Bezpečnostní rizika na území města Litomyšl a jejich vnímání obyvateli města
Autor posudku	doc. Mgr. Tomáš Zeman, Ph.D. et Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,41)

Předložená bakalářská práce vykazuje některé závažné nedostatky, které významně snižují její kvalitu:

1. Kapitola 2 Mapování rizik se úzce zaměřuje na situaci v České republice. V práci zcela schází objasnění obecných přístupů k mapování rizik vycházející z relevantní zahraniční odborné literatury.
2. Cíl práce je nevhodně formulován.
3. Výsledky provedeného dotazníkového šetření jsou prezentovány nepřehledně a bez jejich náležité interpretace. Autorka se omezila na strohý popis rozložení odpovědí respondentů na jednotlivé otázky. Za nevhodné považují rovněž duplicitní uvádění relativních četností odpovědí na jednotlivé otázky v grafech a v textu práce.
4. V praktické části práce byla využita metodika Brumarové et al. (2020). Další detaily ohledně způsobu aplikace této metodiky však již autorka neuvádí. Pozitivně lze hodnotit využití Spearmanova koeficientu pořadové korelace, avšak i zde se objevují některé nejasnosti. Z uvedeného popisu není například zjevné, k jakým proměnným se vztahuje hodnota korelačního koeficientu uvedená v tabulce 5.

5. Práce vykazuje množství formálních nedostatků. Zarážející je zejména faktická absence Seznamu použitých symbolů a zkratk, který obsahuje jen jedinou vysvětlenou zkratku. Význam některých užitých zkratk, např. ORP nebo IZS, přitom není uveden ani v textu práce. Z dalších formálních nedostatků lze zmínit odchylky od citační normy ČSN ISO 690:2022, četný výskyt jednopísmenných předložek a spojek na konci řádku, chybějící číslování rovnic nebo chybějící odkazy na uvedené tabulky a obrázky v textu práce.

I přes výše uvedené nedostatky doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 22.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...