

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Vodehnalová Tea
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Bezpečnostní rizika na území města Litomyšl a jejich vnímání obyvateli města
Autor posudku	Ing. Jan Strohmandl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,62)

Autorka si zvolila zajímavé téma i způsob zpracování, který postavila na výpočtech rizik. Na závěr teoretické části postrádám dílčí závěr první části bakalářské práce.

V praktické části je na 19 stranách dotazníkové šetření, což mohlo být zkráceno na nejvýznamnější otázky a zbytek uveden v příloze.

Praktická část je postavena na dotazníkovém šetření a výpočtech, což je na bakalářskou práci velmi dobrý počín. Mám však výhrady ke způsobu aplikace vzorců (nejsou dodrženy zásady pro psaní, kdy autor neuvádí jednotlivé koeficienty).

Závěr práce je velmi zajímavý z hlediska výstupů, pouze některé návrhy je nutno zvážit jak z hlediska legislativy, tak i dostupnosti, zejména pro starší obyvatele.

Nedostatky v psaní textu – spojky na konci řádků, psaní vzorců – uvádí se pořadové číslo vzorce, zdroj a jednotlivé symboly a význam, včetně jednotek, zdroj u obr. 7 není u obrázku, ale na další straně, na str. 30, 43 – rozhozený text, podkapitola 3.1.4 na 7 řádcích, v kap. 3.3.4 a kap. 7 – jiný styl psaní odrážek, obr. 4 – málo čitelný.

I přes dílčí nedostatky v práci doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci C – dobře.

Otázky k obhajobě:

1. V návrzích je uvedeno: „Z hlediska modernizace informovanosti lze doporučit vývoj jednoduché mobilní aplikace nebo interaktivní mapy rizik na webových stránkách

města“. Kdo by tuto problematiku mohl řešit a jakým způsobem by byla přístupná obyvatelům v mobilním provedení?

2. Proč v práci nejsou uvedeny v seznamu literatury všechny použité zdroje (např. u obrázků 13–18)?

V Uherském Hradišti dne 20.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...