

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|                  |                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------|
| Autor práce      | Filip Špok                                            |
| Studijní program | Ochrana obyvatelstva                                  |
| Forma studia     | prezenční                                             |
| Akademický rok   | 2024/2025                                             |
| Téma práce       | Dopady novelizace základních armádních právních norem |
| Autor posudku    | Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.                             |

|   | Kritéria hodnocení                                                                      | Váha        | Hodnocení       |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody                                                   | 0,10        | B               |
| 2 | Úroveň teoretické části práce                                                           | 0,30        | B               |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce                                      | 0,20        | C               |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13        | C               |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů                                                   | 0,15        | C               |
| 6 | Jazyková úroveň práce                                                                   | 0,05        | E               |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)                              | 0,07        | D               |
|   | <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>                                             | <b>1,00</b> | <b>C (1,88)</b> |

V předložené práci jsou zkoumány novelizace armádních právních norem. Autor při tvorbě práce vhodně využíval (vzhledem ke svému věku) poměrně značných životních zkušeností. V teoretické části autor uvádí čtenáře do problematiky s ohledem na bezpečnostní situaci, stávající právní normy i situaci ve vybraných sousedních státech. Autor za tímto účelem využil pestré skladbu analytických metod. Důkladnost jejich provedení však mohla být na vyšší úrovni. Výstavba a provázanost textu má také své limity (příkladem budiž definice hypotézy v kapitole 5 a její následné zmínění až v kapitole 6, přičemž by bylo záhodno ji mít hned v úvodu práce).

Po jazykové stránce práce obsahuje značné množství překlepů i hrubých chyb. Práce taktéž obsahuje řadu formálních nedostatků, citace jsou navíc zapsány dle zastaralého stylu a neodpovídají požadované normě.

Práci celkově hodnotím jako dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 15.05.2025**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...