

Bezpečnostní projekt vybrané společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů

Tomáš Svoboda

Bakalářská práce
2025



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta logistiky a krizového řízení

Ústav ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2024/2025

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Tomáš Svoboda
Osobní číslo:	L22406
Studijní program:	B1032A020002 Ochrana obyvatelstva
Forma studia:	Prezenční
Téma práce:	Bezpečnostní projekt vybrané společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů

Zásady pro vypracování

- Na základě dostupných zdrojů vypracujte teoretické poznatky týkající se terorismu a měkkých cílů.
- Proveďte analýzu stavu bezpečnosti vybrané společenské akce.
- Na základě analýz vypracujte návrh na zlepšení situace vybrané společenské akce.

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. FAGEL, Michael J, a HESTERMAN, Jennifer L. *Soft Targets and Crisis Management: What Emergency Planners and Security Professionals Need to Know*. Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group, 2017. ISBN 978-1-4987-5632-7.
2. FILIPEC, Ondřej. *Fenomén terorismu: česká perspektiva*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2017. ISBN 978-80-244-5040-7.
3. HESTERMAN, Jennifer L. *Soft target hardening: protecting people from attack*. Second Edition. London; New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2019. ISBN 9781138391109.
4. SMOLÍK, Josef. *Psychologie terorismu a radikalizace: jak se z beránek stávají vlci*. V Brně: Mendelova univerzita, 2020. ISBN 978-80-7509-723-1.
5. VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Hrozba radikalizace: terorismus, varovné signály a ochrana společnosti*. Praha: Grada, 2019. ISBN 978-80-271-2031-4.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce: **prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.**
Ústav ochrany obyvatelstva

Datum zadání bakalářské práce: **2. prosince 2024**
Termín odevzdání bakalářské práce: **2. května 2025**

L.S.

prof. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 2. prosince 2024

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění bez ohledu na výsledek obhajoby;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- jedno vyhotovení bakalářské práce v listinné podobě bude ponecháno Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně k uložení;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá; neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji, že

- jsem na bakalářské práci pracoval(a) samostatně a použitou literaturu jsem řádně citoval(a); v případě publikace výsledků budu uveden(a) jako spoluautor;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne 02.05. 2025

.....
podpis autora

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá ochranou a zabezpečením měkkých cílů. Jako měkký cíl byla zvolena společenská akce maturitní ples střední školy Trivis veřejnoprávní v Prostějově. V teoretické části jsou vymezeny základní pojmy, zákony a dokumenty týkající se ochrany měkkých cílů. Následně je definován terorismus, jeho typologie, terorismus a boj proti němu na území České republiky. Dále jsou definovány měkké cíle, jejich dělení, atraktivita a ochrana. Na závěr teoretické části jsou také uvedeny konkrétní útoky na měkké cíle a aktéři podílející se na jejich zabezpečení. V praktické části je popsán maturitní ples a Společenský dům, s.r.o. včetně současného zabezpečení a bezpečnostních prvků. Dále je analyzováno zabezpečení maturitního plesu s využitím vlastního pozorování, metody KARS a dotazníkového šetření. Na základě těchto analýz byly vytvořeny návrhy na zlepšení zabezpečení maturitního plesu.

Klíčová slova: bezpečnost, bezpečnostní projekt, měkké cíle, ochrana, terorismus

ABSTRACT

The bachelor thesis deals with the protection and security of soft targets. As a soft target was chosen a social event, the prom of the Trivis high school in Prostějov. The theoretical part defines the basic concepts, laws and documents related to the protection of soft targets. Subsequently, terrorism, its typology, terrorism and the fight against it on the territory of the Czech Republic are defined. Furthermore, soft targets, their division, attractiveness and protection are defined. At the end of the theoretical part, specific attacks on soft targets and actors involved in their security are also presented. In the practical part, the prom and the Social House, Inc. are described, including current security and security features. In addition, the security of the prom is analyzed using self-observation, the KARS method, and a questionnaire survey. Based on these analyses, suggestions for improving prom security were made.

Keywords: Security, Security Project, Soft Targets, Protection, Terrorism

Tímto bych rád poděkoval mému vedoucímu bakalářské práce, panu prof. Ing. Dušanu Vičarovi, CSc., za cenné rady, připomínky, návrhy a odborné vedení této práce. Rád bych také poděkoval organizátorům maturitního plesu, vedoucímu Společenského domu v Prostějově s.r.o. panu Peštukovi a členům složek integrovaného záchranného systému za věnovaný čas, ochotu a poskytnuté informace, které byly velmi cenné při zpracování praktické části.

Dále patří velké díky rodině, přítelkyni, přátelům a spolužákům za velkou podporu a trpělivost během celého studia.

OBSAH

ÚVOD.....	11
I TEORETICKÁ ČÁST	13
1 PRÁVNÍ RÁMEC	14
1.1 ZÁKLADNÍ POJMY	14
1.2 ZÁKONY V OBLASTI MĚKKÝCH CÍLŮ.....	15
1.3 DOKUMENTY TÝKAJÍCÍ SE OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ	16
2 TERORISMUS	18
2.1 TYPOLOGIE TERORISMU.....	18
2.2 TERORISMUS V ČESKÉ REPUBLICE.....	19
2.3 BOJ PROTI TERORISMU V ČESKÉ REPUBLICE	21
2.4 STUPNĚ OHROŽENÍ TERORISMEM	22
3 MĚKKÉ CÍLE	24
3.1 ATRAKTIVITA MĚKKÝCH CÍLŮ	25
3.2 DĚLENÍ MĚKKÝCH CÍLŮ	26
3.3 OCHRANA MĚKKÝCH CÍLŮ.....	26
3.3.1 Bezpečnostní prvky	29
3.4 ÚTOKY NA MĚKKÉ CÍLE V ČESKÉ REPUBLICE	30
3.5 ÚTOKY NA MĚKKÉ CÍLE ZE SVĚTA	31
4 AKTÉŘI PODÍLEJÍCÍ SE NA ZABEZPEČOVÁNÍ KULTURNÍCH A SPOLEČENSKÝCH AKCÍ.....	33
5 DÍLČÍ ZÁVĚR	35
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	36
6 MĚSTO PROSTĚJOV.....	37
7 MATURITNÍ PLES STŘEDNÍ ŠKOLY VEŘEJNOPRÁVNÍ TRIVIS V PROSTĚJOVĚ	38
7.1 TRIVIS – STŘEDNÍ ŠKOLA VEŘEJNOPRÁVNÍ PROSTĚJOV	38
7.2 MATURITNÍ PLES 2025	38
7.3 PROGRAM MATURITNÍHO PLESU	39
7.4 SPOLEČENSKÝ DŮM PROSTĚJOV, S.R.O.	40
8 ZABEZPEČENÍ MATURITNÍHO PLESU BEZPEČNOSTNÍMI SLOŽKAMI.....	41
9 ANALÝZA STAVU BEZPEČNOSTI MATURITNÍHO PLESU	44
9.1 KVALITATIVNÍ ANALÝZA RIZIK S VYUŽITÍM JEJICH SOUVZTAŽNOSTI – KARS	44
9.2 DOTAZNÍKOVÁ METODA.....	50

9.3	AKTUÁLNÍ BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ	65
9.3.1	Společenský dům Prostějov s.r.o.....	66
9.3.2	Maturitní ples	69
10	NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ BEZPEČNOSTI.....	71
10.1	PREVENTIVNÍ OPATŘENÍ	71
10.2	TECHNICKÉ, ORGANIZAČNÍ, MATERIÁLNÍ A OSTATNÍ OPATŘENÍ	72
	ZÁVĚR.....	78
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	81
	SEZNAM OBRÁZKŮ	87
	SEZNAM TABULEK.....	89
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	90
	SEZNAM PŘÍLOH.....	91

ÚVOD

Terorismus byl, je a s největší pravděpodobností bude součástí lidstva i v následujících letech. Přesto, že se každým rokem mění jeho postupy a podoby, jeho hlavní cíl zůstává stejný a to – nahnat strach nejvíce lidem, narušovat jejich bezpečí a útočit tam, kde je to nejvíce zranitelné a nejméně zabezpečené. Právě proto jsou pro útočníky nejvíce atraktivní měkké cíle, přičemž se jedná o místa, která nemají vysoké zabezpečení a běžně se zde vyskytuje vysoká koncentrace osob.

Někteří z obyvatel České republiky si mohou myslet, že šance na tyto útoky jsou zde oproti ostatním státům ve světě minimální a Česká republika je velmi bezpečný stát. Bohužel tomu tak ale není, a již se zde odehrálo několik útoků, které nezanechaly hezké vzpomínky. Jedním z takových incidentů odehraných v nedaleké minulosti je útok aktivního střelce na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze. Tento útok zanechal několik obětí a v mnoho lidech a studentech strach a pocit nejistoty v jejich bezpečí. Příkladem obdobných událostí je útok aktivního střelce ve Fakultní nemocnici Ostrava v roce 2019 a incident v restauraci v Uherském Brodě v roce 2015, při kterých zahynulo několik osob a došlo k vážným zraněním.

Bakalářská práce se zaměřuje na zabezpečení právě jednoho z měkkých cílů a to s ohledem na význam prevence a nutnosti nepodceňovat ochranu společenských akcí tohoto typu. Konkrétně se jedná o maturitní ples soukromé střední školy Trivis veřejnoprávní v Prostějově, který se uskutečnil ve Společenském domě Prostějov s.r.o.

Cílem práce je identifikovat možná rizika, jež by mohla ohrozit bezpečnost účastníků akce. Analýza probíhá pomocí metody KARS – Kvalitativní analýza rizik s využitím jejich souvztažnosti. Tato metoda odhaluje pravděpodobná rizika, která by mohla nastat v průběhu konání maturitního plesu. Je také využito dotazníkové šetření, které má odhalit pocity, povědomí účastníků plesu o této problematice nebo také názory či případné návrhy na zlepšení bezpečnosti. V rámci analýzy proběhlo vlastní pozorování akce. Významné byly také informace poskytnuté od organizátorů akce, vedoucího Společenského domu či některých subjektů zastoupených ve složkách integrovaného záchranného systému.

Na základě těchto analýz dochází ke zjištění nedostatků v oblasti zabezpečení ať už v rámci maturitního plesu, tak i prostor, ve kterých se akce koná – Společenský dům. Tyto zjištěné nedostatky tvoří základ pro návrh několika vhodných opatření, jež mají zvýšit celkovou úroveň bezpečnosti. Následně jsou navrženy některá preventivní a také technické,

organizační či materiální opatření, jejichž uplatnění by měla přispět ke snížení šancí na uskutečnění konkrétních rizik a zvýšit bezpečnost této akce.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 PRÁVNÍ RÁMEC

S ochranou měkkých cílů je v České republice spjato několik zákonů, vyhlášek i dokumentů. Tyto zákony, vyhlášky či dokumenty napomáhají k lepší prevenci před možnými útoky na měkké cíle, pomáhají zvýšit bezpečnost daného objektu, anebo zlepšují koordinaci mezi institucemi či složkami integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“).

1.1 Základní pojmy

Společenská akce není nikde jako pojem definována. Lze ji ale definovat jako ojedinělou předem naplánovanou událost, s přesně stanoveným místem a časem konání, přičemž hlavním účelem je představení duchovních a materiálních hodnot, jež byly vytvořeny člověkem. Podle této definice lze mezi společenské akce zahrnout například plesy, hudební festivaly, koncerty, divadelní a taneční představení, výstavy a tak dále. (Kotková et al., 2021)

Měkké cíle jsou místa, která jsou veřejná a vysoce frekventovaná, snadno zranitelné objekty či místa, jenž nemají vojenský charakter a nejsou permanentně střežena pomocí ozbrojených složek nebo jinými způsoby, popřípadě nejsou chráněná vůbec. Tato místa a objekty jsou charakterizována trvalou či dočasnou vysokou koncentrací lidí, symbolickým, kulturním či náboženským významem nebo představují významnou část infrastruktury státu, jejíž narušení by mohlo negativně ovlivnit fungování systému a tím i celou společnost. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2016)

Bezpečnost je stav, ve kterém je systém schopen odolávat známým i nepředvídatelným vnějším a vnitřním hrozbám, jež mohou negativně ovlivňovat jednotlivé prvky či celý systém tak, aby zůstal stabilní, spolehlivý a fungoval podle očekávání. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2016)

Riziko je pravděpodobnost, že nastane nějaká událost, jenž lze považovat za nebezpečnou. Je vždy spojeno s konkrétní hrozbou, která může tuhle událost způsobit. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2016)

Hrozba je procesem, jenž může být přírodní nebo způsobený člověkem a představuje potenciál, tedy schopnost nějakého zdroje způsobit škodu. Tento potenciál může být aktivován buď úmyslně nebo náhodně pro atakování konkrétních zranitelností aktiva. Hrozba je tak zdrojem rizika. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2016)

Prevence je souborem opatření, které mají za cíl předcházet mimořádným událostem (dále jen „MU“) a krizovým situacím, případně škodlivým činnostem. Tato opatření mohou

být jak pasivní neboli technická, které zahrnují například výstavbu ochranných systémů, tak aktivní, kdy se může jednat například o budování systémů, jenž minimalizují vznik mimořádných situací. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2016)

1.2 Zákony v oblasti měkkých cílů

Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky je zákon, který zajišťuje územní celistvost a svrchovanost České republiky. Chrání demokratické základy, životy, zdraví osob a majetek, což je povinností státu. Zákon vymezuje vyhlášení jednotlivých krizových stavů v případě ohrožení. Určuje, že bezpečnost České republiky je zajištěna prostřednictvím ozbrojených sil, ozbrojených bezpečnostních sborů, záchrannými sbory a havarijními službami, ale také, že se na zajišťování bezpečnosti České republiky podílejí státní orgány, orgány územních samosprávných celků, fyzické a právnické osoby. (Česko, 1998)

Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky je zákon, který vymezuje činnost a postavení Policie České republiky, jenž je definovaný jako jednotný sbor. Zákon také definuje úkoly, kterými jsou – zajišťování veřejného pořádku, ochrana osob a majetku, předcházení trestné činnosti. Policie České republiky musí plnit úkoly trestního řádu a další úkoly v oblasti vnitřního pořádku a bezpečnosti, které jí jsou přiděleny zákony, přímo aplikovatelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami součástí právního řádu. (Česko, 2008)

Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii vymezuje obecní policii jako orgán obce, který je zřízen obecním zastupitelstvem obecně závaznou vyhláškou, kterou může být také zrušena. Definuje úkoly, jako například zabezpečování veřejného pořádku, tam kde má obec působnost, spolupráce s orgány veřejné moci. Stanovuje také plnění úkolů na území jiné obce, pokud je tak stanoveno zákonem. (Československo, 1991)

Zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky je zákonem, který vymezuje hlavní úkoly Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „HZS ČR“). Jedná se o ochranu osob, zvířat, majetku a životního prostředí před působením požárů a jinými krizovými či MU. Hasičský záchranný sbor České republiky se podílí na zajišťování bezpečnosti České republiky tím, že plní a organizuje úkoly v oblasti požární ochrany, ochrany obyvatelstva, civilního nouzového plánování, IZS, krizového řízení a dalších činností, a to v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem a dalšími právními předpisy. (Česko, 2015)

Zákon č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě je zákonem, který se zabývá úpravou podmínek pro poskytování zdravotnické záchranné služby, také práva a povinnosti poskytovatele zdravotnické záchranné služby (dále jen „PZZS“). Vymezuje povinnosti poskytovatelů akutní lůžkové péče, a také podmínky, které zajišťují připravenost PZZS na krizové stavy a MU. (Česko, 2011)

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému je zákon, jež stanovuje složky IZS a jejich oblast působení. Definuje práva a povinnosti fyzických a právnických osob, pokud se jedná o přípravu na MU, likvidační a záchranné práce a při vyhlášení krizových stavů. (Česko, 2000)

Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení je zákon, kterým je stanovena působnost a pravomoci státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků, dále práva a povinnosti fyzických a právnických osob v oblasti přípravy na krizové situace, které nejsou spojeny se zajišťováním obrany České republiky proti vnějšímu napadení. Byla zde také implementovaná otázka ochrany kritické infrastruktury a připravuje se i samostatný zákon. (Česko, 2000)

Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti je zákonem, jenž se zabývá úpravou zásad, které stanovují informace jako informace utajované. Vymezuje podmínky, které se musí plnit, aby mohlo dojít k přístupu k utajovaným informacím. Zásady pro určení citlivých činností a podmínky pro jejich vykonávání, včetně souvisejícího výkonu státní správy. (Česko, 2005)

1.3 Dokumenty týkající se ochrany měkkých cílů

Kromě zákonů, které jsou pro bezpečnost důležité, jsou v České republice zpracovávány i dokumenty, které napomáhají jak k prevenci případného útoku, tak i v jejich průběhu.

Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020 je dokument, jehož cílem je vytvořit takový systém, který bude efektivně chránit měkké cíle, komplexně a rychle reagovat na případné útoky. Kromě toho se také snaží dosáhnout stavu, kdy budou potencionální měkké cíle v České republice připraveny na teroristické útoky a efektivně na ně reagovat. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2017)

Strategie České republiky pro boj proti terorismu od r. 2013 je dokumentem, který obsahuje opatření, jež mají napomoci k minimalizaci a snížení rizika případného

teroristického útoku v České republice. Dokument nastiňuje slabiny bezpečnostního systému České republiky. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2013)

Bezpečnostní plán měkkého cíle je dokument, který slouží k plánování ochrany určitého objektu, jenž je považován za měkký cíl a je na daný objekt vyhodnocen určitý stupeň ohroženosti. Dokument je zpracováván proto, aby každý zástupce daného objektu věděl, jak se chovat v případě hrozby. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2019)

2 TERORISMUS

„Terorismus představuje v současné době širokospektrálně diskutované téma, které znepokojuje širokou veřejnost, zaměstnává vysoký počet bezpečnostních orgánů a zpravodajských služeb a je podrobně sledováno a analyzováno vědecko-výzkumnými organizacemi atmosférickou sférou“ (Vegrichtová, 2019).

„Terorismus je kombinací strategií a násilných taktik, při nichž jsou oběti (např. běžní občané) dílčím prvkem širšího cíle (např. vlády). Tyto strategie a taktiky používají jednotlivci nebo skupiny sledující určitý typ cílů – obvykle politické, sociální, kriminální, ekonomické a/nebo náboženské povahy – a terorismus vnímají jako nejúčinnější způsob, jak získat moc potřebnou k dosažení těchto cílů“ (Forest, 2019).

Jedná se o termín, který zahrnuje různé aspekty. Z tohoto důvodu je velice složité jej definovat. Přesná definice terorismu neexistuje, a proto existují pouze definice, které se považují za nedokonalé, a které odpovídají současným politickým preferencím aktérů a zohledňují sociálně-politickou realitu, v níž se terorismus vyskytuje. (Filipec, 2017)

Důležité je rovněž vymezit pojem radikalizace, přičemž se jedná o jeden z několika diskutovaných problémů, jež se týkají bezpečnosti. K rozsáhlejším studiím a výzkumům byly důležitým podnětem události ze dne 11. 9. 2001, ale také ze dne 7.7. 2005 v Londýně. Obecně je možné dodat, že radikalizace je strategií, kterou teroristické skupiny využívají k získání podpory jednotlivců pro své taktiky a cíle. Během ní jednotlivec akceptuje určité názory a postoje, jež mohou vést k provádění násilí na základě ideologických nebo náboženských přesvědčení či doktrín. (Vegrichtová, 2019)

Zásadním zlomem pro vnímání terorismu jako takového, byl již zmíněný rok 2001, konkrétně tedy 11. září. Celý svět sledoval teroristické útoky, které přivedly o život několik tisíc osob a rozsáhlé materiální škody. Bylo zobrazeno, jakou sílu a jak ničivý terorismus může být. V následujících letech se staly kontroverzními války v Iráku a Afghánistánu, které zapříčinily to, že se terorismus ještě více umocnil. Války přinesly několik tisíc obětí, mezi které patřilo i deset českých vojáků. (Filipec, 2017)

2.1 Typologie terorismu

Stejně jako jiné jevy, lze terorismus zkoumat z různých perspektiv, což umožňuje vytvářet různé typologie na základě předem zvolených kritérií. Za zřejmě nejčastější se považuje členění dle ideologické orientace. (Smolík, 2020)

Jestliže se budeme soustředit na terorismus, jehož motivací je snaha o společenskou změnu, lze jej rozdělit na:

- ultralevicový terorismus,
- ultrapravicový terorismus,
- nacionalistický, etnický a teritoriální terorismus,
- religiózní/náboženský terorismus (jedná se o příčinu, jež je podložena argumenty vyplývající z boje za konkrétní náboženskou koncepci),
- ekologický terorismus,
- monotematický terorismus (jedná se o terorismus, který jedná například za feministické zájmy, zájmy otců, za gay či lesbické zájmy a podobně),
- další varianty terorismu. (Smolík, 2020)

K již uvedeným typům terorismu lze také přidat terorismus, který má kriminální či psychopatologické motivy. V případě, že by byly využity teroristické prostředky pro boj za demokracii, dalo by se říct, že existuje také kategorie „demokratický terorismus“. V literatuře se rovněž rozebírá takzvaný imitátorský terorismus (copycat terrorism), přičemž proces napodobování hraje roli i v dalších formách násilného chování. Příkladem tohoto typu terorismu je čin spáchaný Mehdim Nemmouchem. V květnu 2014 zastřelil tři osoby v židovském muzeu v Bruselu. Jeho útok vykazuje podobnosti s činem, jenž se odehrál v březnu 2012 v Toulouse v Montaubanu. Čin byl provedený Mohamedem Merahem, který má na svědomí tři francouzské vojáky a čtyři židovské civilisty, včetně dětí. (Smolík, 2020)

2.2 Terorismus v České republice

Česká republika je považována za poměrně a dlouhodobě bezpečný stát. Může to vyplývat z její geografické polohy, kdy se nachází uprostřed demokratické Evropy nebo z toho důvodu, že Česká republika není tolik etnicky a nábožensky založena. Jelikož je ale Česká republika členem v NATO a účastní se řady vojenských misí v zahraničních státech, může to mít za následek zvýšení její pozornosti. A ačkoliv v jiných státech a městech je teroristických útoků početně více než v České republice neznamená to, že se zde útoky vylučují. (Filipec, 2017)

Před rokem 1989 hrálo Československo roli, která měla podporovat protizápadní teroristické skupiny a měla tak přispět k „světové revoluci“. Československá rozvědka

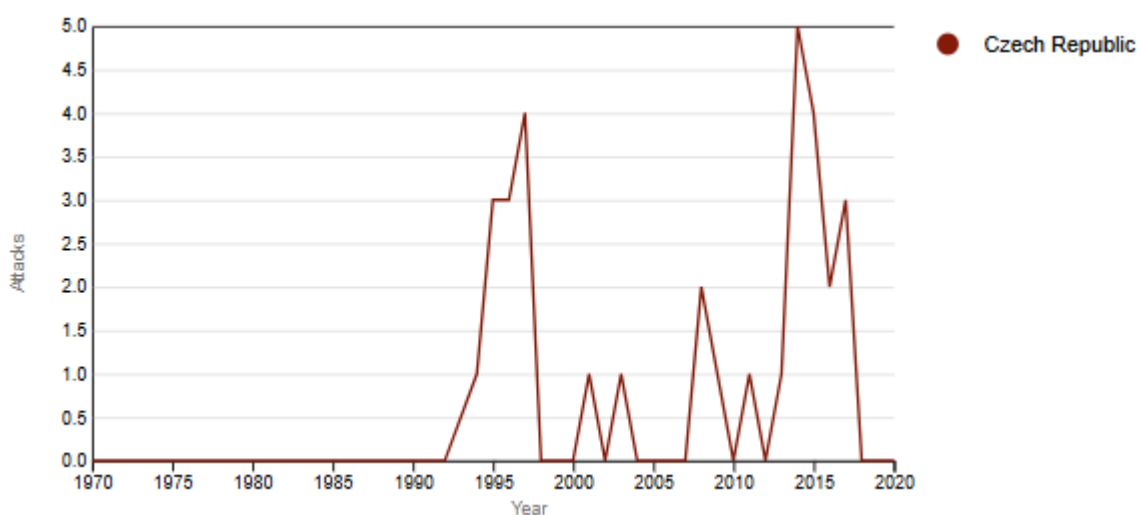
provedla ve Francii, v roce 1957, neúspěšný pumový atentát. Měl vyvolat dojem, že útok je výsledkem neonacistů. Cílem byl dopad bomby na recepci Evropského uhlí a oceli (předchůdce Evropské unie). Mezi nejhledanější teroristy té doby patřil Venezuelan Iljič Ramínez Sánchez, známý jako Carlos, který v minulosti navštívil Československo a byl tu hostem. Jeho návštěva země se pak opakovala i v roce 1989. (Ministerstvo vnitra České republiky, ©2025)

Po roce 1989 došlo v Československu, respektive České republice k rozsáhlým společenským změnám, což se odrazilo v bezpečnosti z hlediska terorismu. Došlo k rozpadu Sovětského svazu a změnily se politické poměry v Československu, tím pádem ustala podpora teroristických skupin. Avšak terorismus zcela nevymizel. Přestože v České republice nedošlo k tradičnímu teroristickému útoku ani nebyl zaznamenán běžný teroristický čin, kde by násilí sloužilo k dosažení konkrétního cíle, i tak došlo k několika trestným činům, které vykazovaly prvky terorismu, například:

- v roce 1990 došlo k výbuchu bomby na Staroměstském náměstí, která se nacházela ve sportovní tašce,
- v srpnu 1990 došlo k výbuchu amatérské bomby, jež se nacházela na pláži Hostivařské přehrady,
- od ledna roku 1994 až do března 1995 Bohumil Pour z Jablonce nad Nisou opakovaně kontaktoval redakci České tiskové kanceláře a Blesk a hrozil útokem traskavinou, kterou plánoval umístit na Staroměstské náměstí a do sekretariátu ODS,
- v dubnu 1997 vybuchla u peruánského velvyslanectví v Praze neznámá trhavina, zřejmě na protest proti peruánské vládě,
- v květnu 1997 ve vestibulu sanatoria Priessnitz v Jeseníku vybuchl semtex za použití duševně nemocného muže, který tímto spáchal sebevraždu a zranil tak dalších 15 lidí,
- v roce 1999 došlo k výbuchu bomby v pražské nemocnici ve Vysočanech. (Ministerstvo vnitra České republiky, ©2025; Filipec, 2017)

Dle Global Terrorism Database od roku 1993, kdy vznikla samostatná Česká republika, zde došlo k 32 incidentům, které vykazovaly znaky terorismu. Jedná se o databázi, jež obsahuje údaje o teroristických útocích po celém světě mezi lety 1970 a 2020. Databáze

nabízí strukturované informace o domácích, nadnárodních a mezinárodních teroristických incidentech v tomto období. Nyní zahrnuje přes 200 000 záznamů. Pro každý konkrétní incident jsou k dispozici informace, které zahrnují datum a místo útoku. Následně použité zbraně, typ cíle, počet obětí, a pokud je to možné, i zodpovědné skupiny či jednotlivce. Informace, které jsou v databázi obsaženy, pocházejí ze zdrojů různých médií. Tyto informace se používají až tehdy, kdy jsou označeny za důvěryhodné. Celá tato databáze je spravována pomocí National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism. (National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism, © 2009-2022; National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism, © 2010-2024)



Obrázek 1 Přehled a počet teroristických útoků v ČR od roku 1993

(zdroj: National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism, © 2009-2022)

2.3 Boj proti terorismu v České republice

Jedná se o pojem, který je vnímán velmi široce a nejedná se primárně o právní pojem. Tím pádem nevyžaduje definici. Například z Macmillanova slovníku je tento pojem chápán jako „akce a metody využívané státem, jež mají za cíl potlačit aktivity lidí, kteří používají násilí k dosažení politických cílů“ (Bílková, 2014).

V rámci boje proti terorismu hrají zásadní roli především národní kapacity, ať už se jedná o koncepční řešení problémů, rozdělování rolí mezi určité orgány nebo o finanční, materiální či personální kapacity, jež jsou zapojené do tohoto boje. Jedním z nejdůležitějších a nejobecnějších dokumentů, který vymezuje základní principy týkající se bezpečnosti, je

takzvaná Bezpečnostní strategie České republiky. Přesnější východiska, týkající se boje proti terorismu lze najít ve Strategii České republiky pro boj proti terorismu, jež vychází z předešlých Národních akčních plánů. (Filipec, 2017)

Za ochranu veřejnosti jsou odpovědné bezpečnostní složky České republiky. Ve Strategii České republiky pro boj proti terorismu od roku 2013 jsou uvedena jednotlivá opatření, jež kladou důraz na dvě důležité hodnoty. Těmi jsou bezpečí a svoboda jednotlivce. Avšak v případě reálného útoku jsou zájmy většiny upřednostněny. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2013)

Česká republika se řídí těmito hlavními zásadami v boji proti terorismu:

- harmonie boje proti terorismu s Bezpečnostní strategií České republiky a dalšími klíčovými dokumenty,
- dodržování demokratických principů a ochrany lidských práv,
- sdílnost informací a spolupráce mezi zúčastněnými institucemi,
- zapojování České republiky do mezinárodních aktivit,
- vytváření a posilování důvěry mezi zahraničními partnery se shodnými názory,
- cvičení,
- vzdělávání,
- iniciativní přístup k předcházení hrozeb,
- informování veřejnosti v odpovídajícím rozsahu,
- podporování, poskytnutí maximální pomoci a chránění těch subjektů, které poskytují informace o plánovaných teroristických útocích. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2013)

2.4 Stupně ohrožení terorismem

Systém vyhlášení teroristického ohrožení byl přijat na základě usnesení vlády číslo 63 ze dne 25. 1. 2016. (Ministerstvo vnitra České republiky, © 2025)

Nulový stav je stavem, kdy nehrozí žádná specifická nebo obecná hrozba teroristického útoku v České republice. Tento stav je považován za ideální a je ve většině států světa v současné době nedosažitelným. Nevyhláší se žádná varování ani opatření směrem

k veřejnosti, a ani nejsou akceptovány žádné protiteroristické akce bezpečnostních složek. Nulový stav není samostatně vyhlášován. (Ministerstvo vnitra České republiky, © 2025)

První stupeň je stupněm, který varuje před obecným ohrožením terorismem, jenž vyplývá ze situace v zahraničí, členství České republiky v euroatlantických strukturách a její mezinárodní činnosti. Avšak konkrétní hrozba teroristických aktivit na území České republiky není v tuto chvíli známá, ale v tomto případě je nutné ji věnovat pozornost. Při vyhlášení tohoto stupně, již platí stanovená opatření, o kterých rozhoduje vláda, aby byla zajištěna bezpečnost. (Ministerstvo vnitra České republiky, © 2025)

Druhý stupeň ohrožení terorismem je stupeň, jenž varuje před zvýšenou pravděpodobností teroristického ohrožení, přičemž podrobnosti o povaze hrozby a čas vzniku hrozby nelze určit. (Ministerstvo vnitra České republiky, © 2025)

Třetí stupeň ohrožení terorismem je stupněm, kdy je zaveden zvýšený stupeň bdělosti a pohotovosti a který se vyhláší v případě teroristického útoku na český cíl a je vysoká šance na to, že útok proběhne anebo již proběhl. Musí být přijata opatření, díky kterým musí dojít k odvrácení k případnému pokračování útoku anebo možnému opakování. Opatření musí také vést k minimalizaci škod. (Ministerstvo vnitra České republiky, © 2025)

3 MĚKKÉ CÍLE

„Termínem měkké cíle označujeme objekty, prostory nebo akce charakterizované častou přítomností většího počtu osob a současně absencí či nízkou úrovní zabezpečení proti násilným útokům“ (Ministerstvo vnitra České republiky, 2017).

Podle Oxfordského slovníku angličtiny měkký cíl definujeme jako *„osobu nebo věc, která je nechráněná nebo zranitelná, především před vojenskými nebo teroristickými útoky“*. Jennifer Hesterman popisuje měkké cíle jako *„místa s civilním zaměřením, která nejsou obvykle opevněná“* (Fagel a Hesterman, 2017).

Jedná se o místa s vysokým počtem osob a velmi nízkou úrovní zabezpečení proti násilným činům. Jde tedy o otevřené či uzavřené prostory, kam má veřejnost volný přístup. Tato místa se tak dají, kvůli vysoké koncentraci lidí, považovat za ideální cíl pro útočníky nebo teroristy. Jsou tedy vybírána jako cíle útoků, protože jejich napadením lze snadno způsobit značný počet zranění a mnoho obětí na životech. Tím pádem je též přitahována velká pozornost médií a veřejnosti, což může negativně ovlivnit psychiku obyvatel. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2017)

Opakem měkkých cílů jsou cíle tzv. tvrdé neboli „hard targets“. Jedná se o velmi dobře chráněné a střežené objekty, jako například státní a vojenské objekty, objekty bezpečnostních složek a dobře zabezpečené nestátní nebo komerční objekty. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2017)

Toto rozdělení na měkké a tvrdé cíle je důležité i z pohledu samotného přístupu k problematice zabezpečení. Přístup se zaměřuje na pohled útočníků a jejich cíl, pravděpodobnost útoku a ne pouze jen na jeho vzniklé následky pro společnost. Je velmi přínosný, protože chrání ty subjekty, které by podle tradičních protiteroristických opatření, nebyly těchto opatření součástí. Může se jednat o komerční subjekty, komunitní organizace nebo soukromé osoby. Jsou zde zahrnuty též objekty, akce či prostory, jež byly v poslední době hlavními cíli teroristických útoků jak v Evropě, tak i jinde ve světě. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2017)

Mezi měkké cíle tak můžeme zařadit například:

- vzdělávací instituce, studentské koleje, jídelny, knihovny,
- náboženské památky,
- nákupní centra, tržiště,

- kina, divadla, sály na koncerty, zábavní centra,
- průvody, demonstrace, shromáždění,
- bary, kluby, hotely a restaurace,
- parky, náměstí, galerie, turistické atrakce, muzea,
- stadiony a haly na sportování,
- důležitá dopravní centra, vlaková a autobusová nádraží, letiště,
- zdravotnická zařízení,
- poutě,
- kulturní, společenské, náboženské a jiné akce,
- komunitní centra. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2016)

3.1 Atraktivita měkkých cílů

Pro útočníky je u měkkých cílů jedním z klíčových prvků atraktivita měkkého cíle, která určuje, jak lákavý je pro útočníka daný cíl. (Apeltauer et al., 2019)

Kritéria, která mohou ovlivňovat atraktivitu pro útočníka:

- **otevřenost pro veřejnost** – pro útočníka budou atraktivnější a dostupnější taková místa, která jsou dostupná pro širokou veřejnost a neprobíhají zde kontroly u vstupů,
- **bezpečnostní personál** – pro útočníky hraje velkou roli přítomnost personálu, který by mohl bránit v provedení útoku a tím se snižuje atraktivita cíle,
- **množství a koncentrace lidí** – počet lidí a jejich shromažďování na daném místě je pro útočníky také důležitým faktorem, vzhledem k tomu, že cílem jsou vždy místa, kde se nachází co nejvíce osob,
- **přítomnost policie** – atraktivitu měkkého cíle značně snižuje výskyt ozbrojených složek na místě plánovaného útoku,
- **pozornost médií** – pro útočníky je jedním z důležitých faktorů pozornost médií, jelikož cílem útoku je také zastrašení obyvatelstva,

- **symboličnost cíle** – dalším důležitým faktorem je pro útočníky to, zda je jejich cíl propojen s tématy, která mohou být citlivá nebo mají nějakou symboliku, může se jednat například o náboženství, politiku, lidské rasy a menšiny a mnoho dalších. (Nevrkla et al., 2019)

3.2 Dělení měkkých cílů

Měkké cíle lze rozdělit dle různých kritérií, díky kterým je následně lze lépe vyhodnocovat. Dělení závisí na prostoru, času, ale také počtu zúčastněných osob a dalších kritérií.

Měkké cíle lze dělit na:

- trvalé měkké cíle, které se následně dělí na:
 - venkovní prostory – jedná se například o stadiony, sportovní areály, tržní prostory, atd.,
 - vnitřní prostory – jedná se například o nákupní centra, nemocnice, divadla, atd.,
- dočasné měkké cíle, které se následně dělí na:
 - dočasné placené akce – jedná se například o hudební koncerty, festivaly, atd.,
 - dočasné akce s volným vstupem – jedná se například o Vánoční trhy, demonstrace, běžecké maratony, atd. (Apeltauer et al., 2019)

Dělení měkkých cílů z hlediska původu nebezpečí:

- hrozba se strany osamoceného útočníka,
- ohrožení skupinou teroristů,
- ohrožení jinou konkrétní skupinou. (Apeltauer et al., 2019)

3.3 Ochrana měkkých cílů

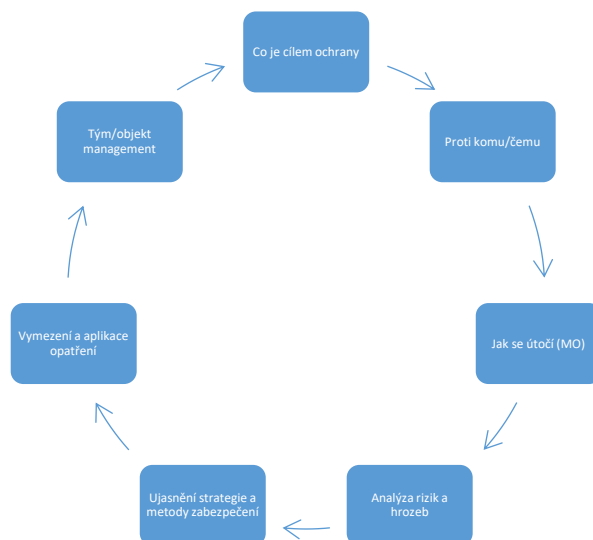
Prvním principem ochrany měkkých cílů je pochopení toho, že jejich bezpečí závisí na všech dotčených subjektech, nikoliv pouze na státu. Ochranou se tedy musí kromě složek IZS a Ministerstva vnitra zabývat také ostatní relevantní ministerstva, samosprávy a majitelé nebo provozovatelé daných měkkých cílů. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2017)

Druhý princip je proaktivní přístup, neboli zodpovědné chování k ochraně měkkých cílů, ať už od samotných měkkých cílů, tak i od státu. Stěžejním bodem je to, že nelze na dané útoky reagovat po tom, až vzniknou, ale je třeba se pravidelně a dlouhodobě připravovat, protože i přes jejich ojedinělost mohou být velmi nebezpečné. Zároveň největší popud by měl být na straně měkkého cíle, protože bez jeho spolupráce by nemohly ani sebevětší státní složky zajistit efektivní ochranu. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2017)

Třetí princip náleží spolupráci. Samozřejmostí je, že závažnost násilných incidentů jakékoliv motivace a druhu, jež se odehrávají v krátkém čase, nebude možné řešit bez úzké spolupráce a vzájemné znalosti mezi měkkým cílem, jeho zaměstnanci a bezpečnostními složkami. Důležitá je také kooperace mezi měkkým cílem a subjekty svého okolí. Znalost klíčových informací o měkkém cíli ze strany zasahujících složek je také velmi významná. Proto je mezi těmito subjekty důležitá schopnost komunikace. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2017)

Čtvrtý princip se týká zkušeností z praxe, jež ukazují, že zvýšení odolnosti měkkého cíle není pouze o technice a investicích do materiálního vybavení. Pro větší efektivnost ochrany je zásadní spíše nastavení komunikačních procesů, organizace a koordinace činnosti osob, nacházející se pravidelně v určitém místě, především personálu. Za důležité se považuje jejich příprava a rozdělení úkolů v případě MU. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2017)

Aby mohlo dojít k efektivnímu zabezpečení měkkého cíle, je třeba si vymezit kroky, respektive otázky, které musí být následně zodpovězeny. Díky jejich zodpovězení ve správném pořadí, lze nastavit bezpečnostní systém, jenž bude funkční a efektivní. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2016)



Obrázek 2 Bezpečnostní otázky k zajištění efektivní ochrany měkkého cíle

(zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo vnitra České republiky, 2016)

Když se vezme konkrétní měkký cíl s cílem zajištění efektivního zabezpečení, je vhodné si vyhodnotit ohroženost, respektive míru ohroženosti daného měkkého cíle. Vyhodnocení je rozděleno do tří fází:

1. fáze

- určí se to, co je cílem chránit (život, zdraví, a tak dále),
- určení, od koho, jakých skupin či organizací může hrozit potencionální útok (zdroje hrozeb),
- určení možných způsobů, jakými by tyto osoby či skupiny mohly zaútočit,
- vytvoření přehledu výše uvedeného, do výčtu možných způsobů útoku na daný měkký cíl,

2. fáze

- určení potencionálních míst a časů útoku, pro každý jednotlivý způsob útoku uvedený v seznamu,

3. fáze

- určí se pravděpodobnost výše uvedených metod útoku (dle dostupnosti prostředků pro útok, frekvence výskytu způsobu útoku, složitosti provádění dané metody útoku),

- určí se dopad výše uvedených metod útoku (dle míry dopadu na život a zdraví, dle dopadu na objekt, dle finančních následků útoku a vlivu na společnost),
- stanoví se celková míra ohroženosti daného měkkého cíle výše vymezenými způsoby útoku. (Kalvach a Vangeli, 2018)

3.3.1 Bezpečnostní prvky

Bezpečnostní prvky jsou rozděleny do tří základních kategorií:

1. fyzická bezpečnost,
2. elektronické prvky,
3. mechanické prvky. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2016)

Z hlediska bezpečnosti měkkých cílů je důležité dané prvky vhodně kombinovat. Především u elektronických prvků je nutné si ujasnit jejich reálné využití a zajistit propojení s obsluhou. Příkladem může být to, že i ta nejlepší otočná kamera bude mít zanedbatelný přínos, pokud se neurčí, kdo ji bude ovládat a kontrolovat prostor, který monitoruje. Podobně je tomu i u mechanických prvků, například bezpečnostní dveře v objektu nemusí plnit svůj účel, pokud je kontrola osob prováděna přímo u těchto dveří, zatímco je otevírají osoby, které volně odcházejí. V případě režimových opatření pak může být podobným problémem neaktuálnost procedury, což často vede k tomu, že si ostraha vytváří vlastní postupy. Proto není při výběru bezpečnostních prvků nejdůležitější jejich kvalita, ale jeho účelnost, kompatibilita a propojenost s ostatními prvky. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2016)

Fyzická bezpečnost se rozděluje na bezpečnostní pracovníky a ostatní personál. Bezpečnostní pracovníci provádějí kontrolu u vstupů, pochůzkovou činnost nebo jsou oprávněni obsluhovat velín a v něm umístěné bezpečnostní technologie. Dobře vyškolená fyzická ostraha představuje nejúčinnější bezpečnostní nástroj, jelikož působí při odstrašení, včasném odhalení hrozeb a rychlé reakci. Ostatní personál zahrnuje zaměstnance organizace, jejichž hlavní náplní práce není primárně bezpečnost, ale jsou součástí organizační struktury a mohou se podílet na bezpečnosti. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2016)

Mezi elektronické prvky jsou zařazeny kamerové systémy, poplachové zabezpečovací a tísňové systémy, dohledové a poplachové přijímací centrum, vnitřní rozhlas, detektor kovů či výbušnin, rentgen, přístupové a docházkové systémy, čtečka dokladů, systém šíření varování, osvětlení na fotočidla. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2016)

Mechanické prvky jsou bezpečnostní dveře či okna, oplocení, turnikety a sloupky či betonové bloky. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2016)

3.4 Útoky na měkké cíle v České republice

Česká republika se oproti jiným zemím z hlediska teroristických útoků považuje za relativně bezpečnou zemi. Ale i přesto se zde odehrálo několik závažných útoků, které se sice nepovažují za teroristické útoky, ale vykazují znaky terorismu. Proto je vhodné tyto útoky zmínit.

Aktivní střelec v restauraci v Uherském Brodě

Dne 24. 2. 2015 vstoupil neznámý 63letý muž do restaurace Družba a bez jakýchkoliv důvodů začal střílet na osoby nacházející se v objektu. Na místo byla vyslána hlídka z obvodního oddělení policie v Uherském Brodě a o několik momentů později dorazila i zdravotnická záchranná služba, která začala ihned věnovat pozornost 37leté ženě se střelným poraněním, jež z místa útoku vyvázla. Mezi oběťmi útoku byla 43letá žena a sedm mužů ve věku od 27 do 66 let. Z objektu byl evakuován jeden muž bez zranění, jenž se během útoku schoval v sousedních prostorech restaurace. Samotný agresor byl nejspíše vystaven vysokému psychickému nátlaku. Zdravotníci u něj konstatovali smrt. Byl občanem Uherského Brodu a neměl za sebou žádnou trestnou minulost. Vlastnil zbrojní průkaz a legálně dvě krátké střelné zbraně. (Policie ČR, © 2025)

Aktivní střelec ve fakultní nemocnici v Ostravě

Dne 10. 12. 2019 zaútočil 42letý muž na lidi, kteří se nacházeli ve fakultní nemocnici, konkrétně na traumatologické ambulanci. Pachatel pocházel z Opavska a byl zaměstnaný jako pracovní technik. Podle informací od zaměstnavatele poslední měsíc před útokem v práci nebyl a z toho čtrnáct dní byl oficiálně na nemocenské. Muž byl přesvědčen o tom, že má rakovinu, což mohlo být podnětem útoku. Měl za svoji minulost tři záznamy za násilnou trestnou činnost a drobnou majetkovou trestnou činnost. Při útoku byla využita nelegálně držená zbraň, konkrétně se jednalo o pistoli CZ 75. Pachatel byl vypátrán pomocí vrtulníku během dopoledne, osm kilometrů od místa útoku. Při příjezdu policie se střelil do hlavy a zemřel. O život po útoku přišlo šest osob a tři další vyvázly se zraněním. (ČT24, 2019)

Aktivní střelec na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze

Dne 21. 12. 2023 začal student této fakulty střílet po osobách, které se nacházely v budově na Palachově náměstí, ale i mimo ni, na ulici před budovou. Celkově se na eliminaci střelce a na zákrocích proti němu účastnily stovky policistů. Naštěstí všichni policisté vyvázli bez zranění, ačkoli střílel i na ně. Událost má čtrnáct obětí a dalších dvacet pět utrpělo zranění, z toho deset osob zranění těžké. Pachatel používal samonabíjecí pušku AR-15 s optickým zaměřovačem a podpurnou dvojnožkou, aby mohl střílet na velkou vzdálenost. Tato puška bývá nejčastěji zneužívána při střelbách na školách v Americe. Pachatel si vzal život, jakmile se k němu policisté začali přibližovat. S touto událostí je také spojována vražda dvou lidí v Klánovickém lese, protože v domě pachatele byla nalezena zbraň, kterou byly tyto osoby v lese zavražděny. (ČT24, 2023; Hospodářské noviny, 2023)

3.5 Útoky na měkké cíle ze světa

Dne 7. 4. 2011 vstoupil pachatel do městské školy Tasso da Silvera ve městě Rio de Janeiro. Muž, kterému bylo 24 let, byl bývalým studentem této školy, kde byl šikanován. Po vstupu do školy zde metodicky zabil dvanáct studentů. (Hesterman, 2019)

Dne 5. 8. 2012 Wade Michael Page v Sikhském chrámu v Oak Creek ve Winsconsinu zastřelil šest osob a čtyři další zranil. Pachatel byl americkým bělošským suprematistou. Také byl veteránem americké armády a měl vazby s neo-nacistickými a bělošskými suprematistickými skupinami. Byl také součástí „white power“ hudební scény a veřejně hovořil o blížící se rasové svaté válce. Pachatel spáchal sebevraždu následně po tom, co jej postřelili policisté. Takzvaní Sikhové jsou často díky svým vousům a turbanům zaměňováni s muslimy. Kvůli teroristickým útokům z 11.9. 2001 jsou tak v USA častým terčem nenávisných trestných činů. (Hesterman, 2019)

Dne 28. 11. 2008 byl zahájen členy teroristické organizované skupiny Al-Qaeda útok, jenž trval čtyři dny v Bombaji v Indii. Jednalo se o dvanáct střeleckých a bombových útoků, které byly koordinovány. Útoky zabily celkem 164 osob a stovka dalších utrpěla zranění. Cílem útoků bylo vlakové nádraží, centrum židovské komunity, hotel Taj Mahal a hotel, jenž se jmenoval Oberoi Trident. Ale jedním z hlavních cílů, byla nemocnice pro ženy a děti v Bombaji, zvaná Cama. Teroristé se do porodnice dostali tak, že zabili dva strážce pomocí zbraně AK-47 a granáty. Ve vstupu jim bránily bezpečnostní dveře a personál nemocnice se zabarikádoval vevnitř a odmítal otevřít, i přes výhružky teroristů. Střelci zabíjeli osoby

v dalších patrech nemocnice. Vyděšený ošetřovatel dokonce nabídl teroristům vodu. Vodu si vzali a muže zabili. (Hesterman, 2019)

Dne 22. 5. 2017 na koncertě zpěvačky Ariany Grande spáchal 22letý muž sebevražedný bombový útok. Koncert se konal ve Velké Británii v Manchester Arena. Aréna má kapacitu až 21 000 osob a každý rok pojme více než milion návštěvníků. Okolo arény se také nachází budovy s kanceláři a velmi rušné vlakové nádraží zvané Victoria, kde se denně vystřídá až 22 000 osob. Po půl jedenácté v noci policie z Manchesteru obdržela první telefonát ohledně výbuchu v aréně. Muž se před hlavním vstupem do arény odpálil pomocí nálože, jež obsahovala šrapnely, ve chvíli, kdy koncert končil a nacházelo se zde hodně osob. Útok si vyžádal dvacet dva mrtvých osob a přes pět set zraněných. Jednalo se o nejsmrtonosnější útok ve Spojeném království od bombových útoků v Londýně v roce 2005, kde zahynulo padesát dva osob. (Hesterman, 2019)

4 AKTÉŘI PODÍLEJÍCÍ SE NA ZABEZPEČOVÁNÍ KULTURNÍCH A SPOLEČENSKÝCH AKCÍ

Vzhledem k velkému počtu osob, které se na těchto kulturních a společenských akcích nacházejí, je jedním z důležitých faktorů jejich zabezpečení prostřednictvím aktérů, kteří mají na starost bezpečnost v případě vzniku nějaké MU. Pořadatelé by měli zajistit zabezpečení i pomocí těchto aktérů. Jedná se o základní složky IZS, soukromé bezpečnostní agentury či ostatní subjekty, jež by se mohly na zabezpečení společenských akcí podílet.

Soukromé bezpečnostní služby

Jedná se o službu, která je jednou z nejdůležitějších prvků co se týká bezpečnosti společenských akcí. Důležitá je činnost zaměstnanců soukromé bezpečnostní agentury, jež byla najata na konkrétní akci. Zajišťují vstupní kontrolu, mohou odhalovat podezřelé osoby či předměty a zabývají se ochranou hostů akce a majetku. Dále také kontrolují dodržování návštěvního řádu. Pro výkon těchto činností musí být zaměstnanci řádně proškoleni. (Jenčová a Lapková, 2019-2021)

Obecní/městská policie

Obecní policie patří v rámci ochrany společenských akcí mezi významné aktéry. Je orgánem, jenž je zřizován zastupitelstvem obce na základě vydání obecně závazné vyhlášky. Během akce se práce obecní či městské policie soustředí především na udržování veřejného pořádku v dané lokalitě, ochranu lidí a majetku a v případě potřeby i na řešení vzniklých incidentů. (Jenčová a Lapková, 2019-2021)

Policie České republiky

Jedná se o základní složku IZS a o ozbrojený bezpečnostní sbor, jenž je zřízený zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Hlavními činnostmi Policie ČR při zajišťování bezpečnosti kulturních akcí jsou – zajištění dodržování veřejného pořádku, ochrana lidí a majetku a v případě nějaké MU její řešení. (Jenčová a Lapková, 2019-2021)

Požární zabezpečení akce

Mezi hlavní právní normy v případě zabezpečování kulturní akce patří zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, vyhláška č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru ve znění vyhlášky č. 221/2014 Sb. V rámci požárního zabezpečení jsou konkrétními aktéry preventivní požární hlídky, které mají

na starost výhradně prevenci, dále HZS ČR, který se zabývá především řešením vzniklých požárních incidentů. (Jenčová a Lapková, 2019-2021)

Zdravotnické zajištění akce

Zásadní je navázat spolupráci s místní zdravotnickou záchrannou službou a nejbližším zdravotnickým zařízením, které se nachází v blízkosti konané akce a má k dispozici urgentní příjem v případě MU. (Jenčová a Lapková, 2019-2021)

5 DÍLČÍ ZÁVĚR

V teoretické části bakalářské práce byly definovány základní pojmy, které by měly pomoci lépe pochopit téma práce. Následně byly zmíněny a popsány zákony, vyhlášky a strategické dokumenty, které se týkají ochrany měkkých cílů v České republice. Dále byl popsán a definován terorismus a jeho typologie. Byl také popsán terorismus v České republice, boj proti němu a stupně ohrožení terorismem. Následně byl definován měkký cíl a místa, která se považují za tyto cíle, jeho atraktivita, dělení těchto cílů a jejich ochrana včetně bezpečnostních prvků. Byly zmíněny také konkrétní útoky na měkké cíle v České republice i ve světě. Na závěr teoretické části jsou uvedeni aktéři, kteří se podílejí na zabezpečování kulturních akcí.

Informace získané v teoretické části byly využity při zpracování praktické části, která se zaměřuje na analýzu měkkého cíle, konkrétně maturitního plesu. Teoretická východiska se promítla do hodnocení bezpečnostních rizik spojených s maturitním plesem a návrhu opatření ke zlepšení zabezpečení.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

6 MĚSTO PROSTĚJOV

Město Prostějov je se svými cca 43 000 obyvateli, největším městem v regionu Prostějovsko, které se nachází uprostřed Moravy. Celková plocha města je 39,04 m² a leží v nadmořské výšce 223 m. Prostějovem nebo jeho blízkým okolím protékají dvě řeky – Romže a Hloučela. (Statutární město Prostějov, © 2000–2025)

První historické zmínky o tehdejší vesnici Prostějovice jsou datovány již v roce 1141. Roku 1213 zde dokonce pobýval Přemysl I. a markrabě Vladislav Jindřich. Teprve až po roce 1365 je Prostějov uváděn jako městečko. (Statutární město Prostějov, © 2000–2025)

Mezi významné osobnosti, které jsou spojovány s městem Prostějov můžeme zařadit například známého spisovatele Petra Bezruče, vynálezce kontaktních čoček Ottu Wichterleho nebo také básníka Jiřího Wolкера. (Statutární město Prostějov, © 2000–2025)

Klíčovou roli z hlediska průmyslu v Prostějově hraje průmysl strojírenský. Mezi významné strojírenské firmy patří například MUBEA, Hanácké železárny a pérovky, a.s., DT výhybkárna a strojírna, a.s., a další. Oděvní průmysl byl v Prostějově několik let spojen se společností OP Prostějov, která skončila v insolenci a v roce 2014 byly její budovy zbourány. Mezi další oděvní firmy zde spadá například Koutný spol. s r. o., GALA a. s., a mnoho dalších. Další významnou roli má v Prostějově také stavebnický průmysl, ale i zpracovatelský, kam můžeme zařadit například firmy PENAM, a. s., Palírna U zeleného stromu, nebo Makovec, a. s. (Statutární město Prostějov, © 2000–2025)



Obrázek 3 Znak města Prostějova

(zdroj: Statutární město Prostějov, © 2000–2025)

7 MATURITNÍ PLES STŘEDNÍ ŠKOLY VEŘEJNOPRÁVNÍ TRIVIS V PROSTĚJOVĚ

Maturitní ples je pořádán studenty střední školy Trivis. Tato společenská akce je téměř každoroční tradicí od roku 2010, kdy byl uspořádán první ples, s výjimkou roku 2022, kdy se ples nekonal kvůli onemocnění Covid-19. Koná se ve Společenském domě Prostějov, s. r. o. Každým rokem se plesu účastní 1000–1300 osob, včetně studentů, jejich rodin, přátel, rodičů a učitelů. Plesy jsou velmi navštěvované vzhledem k tomu, že jsou v Prostějově a jeho okolí známé a vyhlášené pro svůj zajímavý program, který zahrnuje slavnostní zahájení, vystoupení maturantů, šerpování, tombolu a volnou zábavu. Akce se konají přibližně od 19 hodin a trvají do 2 hodin ráno. Součástí bývají i cateringové služby, které zahrnují prodej občerstvení, alkoholických či nealkoholických nápojů. Ples se koná v uzavřeném prostoru, ale pohyb účastníků v okolí společenského domu je běžný.

7.1 Trivis – Střední škola veřejnoprávní Prostějov

Jedná se o soukromou střední školu v Prostějově, která zde působí od roku 2007. V České republice, kromě Prostějovského Trivisu, existuje ve větších městech ještě dalších osm středních škol a dvě vyšší odborné školy, nacházející se v Praze a Jihlavě. Škola se nachází nedaleko centra města, na ulici Havlíčkova. Škola studentům poskytuje střední vzdělání s maturitou v oboru bezpečnostně právní činnost. Mezi hlavní předměty zde kromě všeobecných předmětů patří právo, kriminalistika, kriminologie, sebeobrana, bezpečnostní činnost, penologie nebo střelecká příprava a tak dále. V průběhu studia jsou každý rok povinné kurzy, přičemž v prvním ročníku se jedná o adaptační kurz, v druhém ročníku o lyžařský kurz, ve třetím ročníku o kurz přežití a ve čtvrtém ročníku naučný výlet do Prahy.

7.2 Maturitní ples 2025

Ples se konal dne 28. 2. 2025 a začal v 18:30 hodin večer, kdy byl účastníkům po kontrole vstupenek umožněn vstup do objektu, kde se akce konala. Dle informací se akce zúčastnilo okolo 1000 osob. Ples byl významnou společenskou událostí nejen pro samotné maturanty, ale i jejich rodiny, přátele a učitele. Byl pečlivě připraven, nechyběly ani tematické a tradiční prvky a celý večer byl doprovázen kapelou Novios a moderátorem plesu, který byl zároveň i diskžokejem. Program plesu byl nabitý a vše bylo propojeno s jeho tématem, které znělo „Las Vegas“. Proběhlo slavnostní zahájení, šerpování tříd 4.A a 4.B doplněné proslovy maturantů a tanec s rodiči. Samozřejmě nechybělo ani půlnoční překvapení v podobě

vystoupení studentů, které prezentovali jako „návštěva z Las Vegas“. Součástí plesu byla také tombola, která probíhala formou papírových ruliček. Některé ruličky byly výherní a umožňovaly okamžité převzetí ceny, jiné postupovaly do hlavního slosování a zbylé nevýherní. Večer pokračoval volnou zábavou, jejíž součástí bylo vyhlášením hlavních cen o půlnoci. Ples byl ukončen ve dvě hodiny ranní, kdy se účastníci plesu rozešli s výjimkou některých maturantů, kteří se ještě věnovali úklidu.

7.3 Program maturitního plesu

Studenti, jakožto organizátoři maturitního plesu, si pro všechny účastníky akce připravili bohatý a zajímavý program a byl navržen tak, aby byl zajištěn bezproblémový průběh večera a účastníkům byl tak poskytnut nezapomenutelný zážitek. Jednotlivé body programy byly navrženy, tak aby nebyly příliš zdouhavé a nudné a účastníci věnovali pozornost všemu, co si maturanti připravili.

Tabulka 1 Program maturitního plesu

Program maturitního plesu	
18:30	Vstup účastníků na ples
19:00	Slavnostní zahájení plesu
19:30	Slavnostní šerpování a proslov tříd 4.A a 4.B
21:00	Tanec maturantů s rodiči
21:15	Vystoupení maturantů
21:30	Překvapení maturantů
22:00	Volná zábava
00:00	Vyhlášení hlavní tomboly
00:30	Volná zábava
2:00	Ukončení plesu

(zdroj: vlastní dle Program plesu, 2025)

7.4 Společenský dům Prostějov, s.r.o.

Kulturní a společenské centrum v Prostějově je pro mnoho lidí známo jako KaSCentrum. Nachází se na ulici Komenského a jeho správcem je Domovní správa Prostějov, s. r. o. (Domovní správa Prostějov, © 2025)

Společenský dům má víceúčelové využití, přičemž se nejčastěji využívá na pořádání různých koncertů, plesů, muzikálů, divadelních představení a dalších společenských akcí. K pronájmu slouží velký sál a další prostory jako jsou přísálí, salonky, klubovna nebo foyer. Prostorové uspořádání Společenského domu je flexibilní a umožňuje uspořádání různých způsobů sezení podle potřeby konkrétní akce:

- konferenční uspořádání – až 650 míst,
- školní stolové sezení – maximálně 300 míst,
- plesové stolové uspořádání – kapacita 490 míst,
- kombinace stolového sezení s přísálím – až 800 míst,
- divadelní uspořádání – umožňuje 958 míst,
- balkon – poskytuje 70 míst. (CzechTourism, © 2025)

Dle informací poskytnutých od pana vedoucího Společenského domu, pana Iva Peštuky, má objekt pro plesové účely kapacitu 1416 osob. Existují další dvě varianty upořádání, kdy jedna má kapacitu 1315 osob a druhá 1007.

Pro plesové účely se využívá přízemí a druhé podlaží. V přízemí je vstup do objektu. Přímo naproti vstupu se nachází veřejná šatna oděvů, po pravé straně dámské toalety a po levé toalety pánské. V přízemí se ještě po levé straně nachází bar. Jak po pravé, tak i po levé straně je schodiště do druhého podlaží.

Ve druhém podlaží se nachází hlavní sál a před ním foyer neboli předsálí, jenž slouží jako zázemí pro cateringové služby. Zde jsou po pravé a levé straně salonky, které nejčastěji využívají účinkující jako šatnu a jeden ze salonků slouží jako úschovna a následně výdej cen tomboly. V hlavním sále je vedle pódia šatna, kterou mohou využívat účinkující. Po levé straně hlavního sálu je levé přísálí a po pravé straně pravé přísálí. V tomto podlaží lze nalézt terasu, která se ale v průběhu plesu nevyužívá a je uzamčená.

8 ZABEZPEČENÍ MATURITNÍHO PLESU BEZPEČNOSTNÍMI SLOŽKAMI

Jelikož jsou maturitní plesy střední školy vyhlášené, vyskytuje se zde vysoký počet účastníků a je potřebné, aby byla zajištěna jejich bezpečnost v co nejvyšší možné míře. K tomu jsou také potřebné bezpečnostní složky, které zajišťují bezpečnost, ať už přímo na místě konání akce, anebo reagují na základě přivolání a dorazí na místo v případě potřeby.

Policie České republiky

Policie České republiky není o konání společenské akce nijak konkrétně informována. V případě MU by na místo dorazila nejbližší prvosledová hlídka Policie ČR územního odboru Prostějov. Pokud by to bylo potřebné, na místo MU by se dostavily také hlídky obvodního oddělení Prostějov 1.

Dle informací poskytnutých příslušníkem oddělení hlídkové služby Policie ČR, se hlídky v plesové sezóně nijak zvýšeně nepohybují v okolí Společenského domu Prostějov. S výjimkou případů, kdy je nahlášena akce, kde jsou zvýšená rizika a existuje zvýšené ohrožení bezpečnosti účastníků. Může se jednat například o maturitní plesy škol, kde jsou problémoví studenti, kteří by mohli akci narušovat a svým chováním ohrožovat účastníky plesu.

Podle informací poskytnutých organizátory se v průběhu večera na místo konání akce dostavila hlídka Policie České republiky v souvislosti s oznámením o ztrátě či krádeži telefonu, který byl odložen na pódiu v době volné zábavy. Jelikož podium není místo na odkládání osobních věcí, za ztrátu telefonu nese odpovědnost majitel.

Městská policie Prostějov

Městská policie Prostějov byla obnovena před rokem 1992, na základě zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Jedná se o orgán obce, který chrání veřejný pořádek, přispívá ochrannou bezpečností osob a majetku a zabývá se také dohlížením na dodržování pravidel občanského soužití, obecně závazných vyhlášek a nařízení obce. Dohlíží na bezpečnost a plynulost provozu a čistotu veřejných prostorů. Zaměřuje se na odhalování přestupků a úzce spolupracuje s Policií ČR a dalšími organizacemi. Mezi úkoly také spadá odchyt toulavých zvířat, ochrana městských objektů a správa městského kamerového systému. Podílí se na prevenci kriminality a spolupracuje se složkami IZS v rámci krizového řízení. (Statutární město Prostějov, © 2000–2025)

Městská policie nebyla na místě konání společenské akce přímo přítomna. Dle informací poskytnutých od pana ředitele Městské policie Prostějov jsou o akci informováni prostřednictvím kalendáře akcí, který město Prostějov vydává každý týden a následně jej zasílá přímo městské policii. V případě zjištění, že se na konkrétní akci může vyskytovat bezpečnostní problém, je zvýšený dohled či bezpečnostní opatření ve spolupráci s Policií ČR.

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje – Územní odbor Prostějov

Hasičský záchranný sbor nebyl na místě konání společenské akce přímo přítomen. Avšak fungovali v běžném režimu a v případě MU by po oznámení byli na místo ihned vysláni. Požární stanice územního odboru Prostějov se nachází na ulici Wolkerova 6, přičemž součástí stanice je rovněž stanoviště Zdravotnické záchranné služby Olomouckého kraje územního odboru Prostějov. Stanice je od Společenského domu vzdálená 300 metrů, tím pádem lze předpokládat velmi rychlý příjezd jednotky. (Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, © 2025)

Jednotka sboru dobrovolných hasičů Biskupice

Na místě konání společenské akce se po celou dobu nacházela jednotka sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) z obce Biskupice (viz Obrázek 4). Před začátkem plesu byla jednotkou na místě provedena bezpečnostní kontrola Společenského domu na základě předchozí domluvy s organizátory akce. V průběhu se věnovali hlídkové činnosti, zda jsou dodržovány protipožární opatření. Dle informací poskytnutých příslušníkem měla jednotka v průběhu akce také na starost prevenci.



Obrázek 4 JSDH obce Biskupice

(zdroj: vlastní)

Zdravotnická záchranná služba Olomouckého kraje – Územní odbor Prostějov

Zdravotnická záchranná služba nebyla na místě konání společenské akce přímo přítomna. Avšak fungovala v běžném režimu a v případě MU by byla po oznámení na místo ihned vyslána. Výjezdová základna územního odboru Prostějov se nachází na ulici Wolkerova 8 a Společenský dům je od základny vzdálen 300 m. V případě MU lze předpokládat velice rychlý příjezd. (Zdravotnická záchranná služba Olomouckého kraje, © 2025)

Dle informací poskytnutých od organizátorů společenské akce bylo zjištěno, že byla v průběhu plesu na místo přivolána zdravotnická záchranná služba. Důvodem byl zdravotní stav jednoho z účastníků, který opakovaně zvracel a měl zvýšený tlukot srdce. Výsledek toxikologického testu na přítomnost omamných a psychotropních látek byl negativní. Zdravotnická záchranná služba byla na místě do pěti minut.

Bezpečnostní služba – F.O.H. s.r.o.

Bezpečnostní služba byla zajišťována pomocí firmy F.O.H. s.r.o., která po domluvě s organizátory poskytla potřebný počet členů k zajištění fyzické ostrahy.

Dle informací, které byly poskytnuty organizátory akce, se členové bezpečnostní služby v průběhu večera zaměřili pouze na situace spojené s osobami v podnapilém stavu a na fyzické konflikty, které ani nezačaly, protože je bezpečnostní služba ihned ukončila. Na místě se nacházelo 12 členů této služby, kteří byli strategicky rozmístěni podle předem stanoveného plánu ve spolupráci s organizátory akce. Na základě podpisu u sebe uschovávali hlavní cenu tomboly do jejího vyhlášení. Po ukončení akce poskytli organizátorům zpětnou vazbu.

9 ANALÝZA STAVU BEZPEČNOSTI MATURITNÍHO PLESU

K zajištění bezpečnosti společenské akce je podstatné provést analýzu současného stavu zabezpečení. Cílem je vyhodnocení možných rizik, která by se mohla v průběhu akce projevit. Je aplikována metoda KARS, zaměřující se na analýzu rizik s využitím jejich souvztažnosti. Následně je vyhodnocen dotazník zaměřený na aspekty zabezpečení maturitního plesu, který byl zaslán zúčastněným osobám. Na základě zjištění jsou také vymezeny aktuální bezpečnostní prvky Společenského domu a maturitního plesu.

9.1 Kvalitativní analýza rizik s využitím jejich souvztažnosti – KARS

Metoda má za cíl rozhodnout právě o těch rizicích, která jsou pro daný systém nejvíce nebezpečná a je nutné se na ně zaměřit přednostně. (Pacinda, 2010)

Pro maturitní ples, který se konal v objektu Společenský dům Prostějov, bylo zvoleno 11 rizik, jež by mohla nastat:

- neoprávněný vstup,
- střelba,
- vandalismus,
- zranění osob,
- útok nájezdem vozidla,
- přelidnění,
- panika,
- sabotáž bezpečnostních prvků,
- prodleva bezpečnostních složek,
- nepřipravenost personálu,
- výtržnosti osob.

Tabulka 2 Sestavení tabulky rizik

Riziko	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Součet
1. Neoprávněný vstup												
2. Střelba												
3. Vandalismus												
4. Zranění osob												
5. Útok nájezdem vozidla												
6. Přelidnění												
7. Panika												
8. Sabotáž bezpečnostních prvků												
9. Prodleva bezpečnostních složek												
10. Nepřípravenost personálu												
11. Výtržnosti osob												
Součet												

(zdroj: vlastní)

Při užití této analytické metody je využita vzájemná souvislost mezi jednotlivými riziky. Metoda KARS je založena na principu ověřování, jestli jedno riziko může podnítit riziko druhé. Tím pádem jsou do tabulky udávány hodnoty 1 nebo 0, s tím, že:

- 1 – je možnost, že riziko R_i může vyvolat riziko R_j ,
- 0 – není možnost, že riziko R_i může vyvolat riziko R_j . (Pacinda, 2010)

Tabulka 3 Vyplnění všech pozic tabulky souvztažnosti rizik

Riziko	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Součet
1. Neoprávněný vstup	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	6
2. Střelba	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	5
3. Vandalismus	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	4
4. Zranění osob	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
5. Útok nájezdem vozidla	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	6
6. Přelidnění	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4
7. Panika	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	5
8. Sabotáž bezpečnostních prvků	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	4
9. Prodleva bezpečnostních složek	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	3
10. Nepřipravenost personálu	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	6
11. Výtržnosti osob	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	5
Součet	7	5	8	9	0	1	9	1	0	0	9	

(zdroj: vlastní)

K vyhodnocení rizik, která by se mohla objevit na maturitním plese, který se konal v objektu Společenský dům Prostějov, byly použity koeficienty aktivity a pasivity. Tabulka souvztažnosti byla následně převedena do matematické a grafické formy. (Pacinda, 2010)

- Koeficient aktivity KAR_i – vyjadřuje v procentech počet návazných vytypovaných rizik pro riziko R_i , jenž mohou být vyvolána v případě, že toto riziko nadejde – jaký má riziko R_i aktivní vliv na další rizika. Ve výpočtu byl použit vzorec číslo 1. (Pacinda, 2010)
- Koeficient pasivity KPR_i – vyjadřuje v procentech počet všech vytypovaných rizik, jež mohou následně vyvolat riziko R_i – jak silně je riziko R_i ovlivňováno riziky ostatními. Ve výpočtu byl použit vzorec číslo 2. (Pacinda, 2010)

K výpočtu koeficientů aktivity a koeficientů pasivity bylo nutné určit počet kombinací. V těchto kombinacích riziko R_i může vyvolat ostatní rizika anebo jimi může být vyvoláno.

Platí také, že riziko R_i nemůže být vyvolané samo sebou. Tím pádem je dané, že možný počet kombinací je roven $x-1$, při celkovém počtu rizik $x = 11$. (Pacinda, 2010)

Výpočet koeficientu aktivity KAR_i pro rizika R_i :

$$KAR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] \quad (1)$$

$$1. \quad KAR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{6}{11-1} \cdot 100 = \frac{6}{10} \cdot 100 = 60 \%$$

$$2. \quad KAR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{5}{11-1} \cdot 100 = \frac{5}{10} \cdot 100 = 50 \%$$

$$3. \quad KAR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{4}{11-1} \cdot 100 = \frac{4}{10} \cdot 100 = 40 \%$$

$$4. \quad KAR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{1}{11-1} \cdot 100 = \frac{1}{10} \cdot 100 = 10 \%$$

$$5. \quad KAR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{6}{11-1} \cdot 100 = \frac{6}{10} \cdot 100 = 60 \%$$

$$6. \quad KAR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{4}{11-1} \cdot 100 = \frac{4}{10} \cdot 100 = 40 \%$$

$$7. \quad KAR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{5}{11-1} \cdot 100 = \frac{5}{10} \cdot 100 = 50 \%$$

$$8. \quad KAR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{4}{11-1} \cdot 100 = \frac{4}{10} \cdot 100 = 40 \%$$

$$9. \quad KAR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{3}{11-1} \cdot 100 = \frac{3}{10} \cdot 100 = 30 \%$$

$$10. \quad KAR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{6}{11-1} \cdot 100 = \frac{6}{10} \cdot 100 = 60 \%$$

$$11. \quad KAR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{5}{11-1} \cdot 100 = \frac{5}{10} \cdot 100 = 50 \% \text{ (Pacinda, 2010)}$$

Výpočet koeficientu pasivity KPR_i pro jednotlivá R_i :

$$KPR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] \quad (2)$$

$$1. \ KPR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{7}{11-1} \cdot 100 = \frac{7}{10} \cdot 100 = 70 \%$$

$$2. \ KPR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{5}{11-1} \cdot 100 = \frac{5}{10} \cdot 100 = 50 \%$$

$$3. \ KPR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{8}{11-1} \cdot 100 = \frac{8}{10} \cdot 100 = 80 \%$$

$$4. \ KPR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{9}{11-1} \cdot 100 = \frac{9}{10} \cdot 100 = 90 \%$$

$$5. \ KPR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{0}{11-1} \cdot 100 = \frac{0}{10} \cdot 100 = 0 \%$$

$$6. \ KPR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{1}{11-1} \cdot 100 = \frac{1}{10} \cdot 100 = 10 \%$$

$$7. \ KPR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{9}{11-1} \cdot 100 = \frac{9}{10} \cdot 100 = 90 \%$$

$$8. \ KPR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{1}{11-1} \cdot 100 = \frac{1}{10} \cdot 100 = 10 \%$$

$$9. \ KPR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{0}{11-1} \cdot 100 = \frac{0}{10} \cdot 100 = 0 \%$$

$$10. \ KPR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{0}{11-1} \cdot 100 = \frac{0}{10} \cdot 100 = 0 \%$$

$$11. \ KPR_i = \frac{\sum R_i}{x-1} \cdot 100 [\%] = \frac{9}{11-1} \cdot 100 = \frac{9}{10} \cdot 100 = 90 \% \text{ (Pacinda, 2010)}$$

Tabula koeficientů aktivity a pasivity:

Tabulka 4 Tabulka koeficientů aktivity a pasivity

Riziko R_i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
KAR_i [%]	60	50	40	10	60	40	50	40	30	60	50
KPR_i [%]	70	50	80	90	0	10	90	10	0	0	90

(zdroj: vlastní)

Graf souvztažnosti:

Slouží pro přehlednější zpracování výsledků. Na ose x byly vyznačeny hodnoty KAR_i , na ose y hodnoty KPR_i , pro jednotlivá rizika R_i . (Pacinda, 2010)

Cílem grafu je určit význam nebezpečnosti jednotlivých rizik, vzhledem k jejich souvztažnosti s dalšími riziky v systému. To lze určit rozdělením grafu pomocí os O1 a O2 do čtyř oblastí. Tyto oblasti následně určují význam jednotlivých rizik. (Pacinda, 2010)

Čtyři oblasti jsou označovány:

- I. Oblast s **primárně** a **sekundárně** nebezpečnými riziky
- II. Oblast se **sekundárně** nebezpečnými riziky
- III. Oblast s **primárně** nebezpečnými riziky
- IV. Oblast, kde jsou rizika **relativně bezpečná** (Pacinda, 2010)

Rozdělení grafu souvztažnosti osami O1 a O2:

Do prvního kvadrantu, který se nachází v pravém horním rohu, by se mělo dostat 80 % všech rizik, která byla analyzovaná. Pro osu O1, jež se vztahuje ke koeficientům aktivity, tak platí:

$$k_{Amax} - k_{Amin} = 100\%$$

Ke splnění podmínky 80 % osy O1, je nezbytné vést ji jako rovnoběžku s osou y ve vzdálenosti. K výpočtu byl použit vzorec číslo 3:

$$O_1 = K_{Amax} - \frac{(K_{Amax} - K_{Amin})}{100} \cdot 80 \quad (3)$$

$$O_1 = 60 - \frac{60-10}{100} \cdot 80 = 60 - 40 = \mathbf{20} \text{ (Pacinda, 2010)}$$

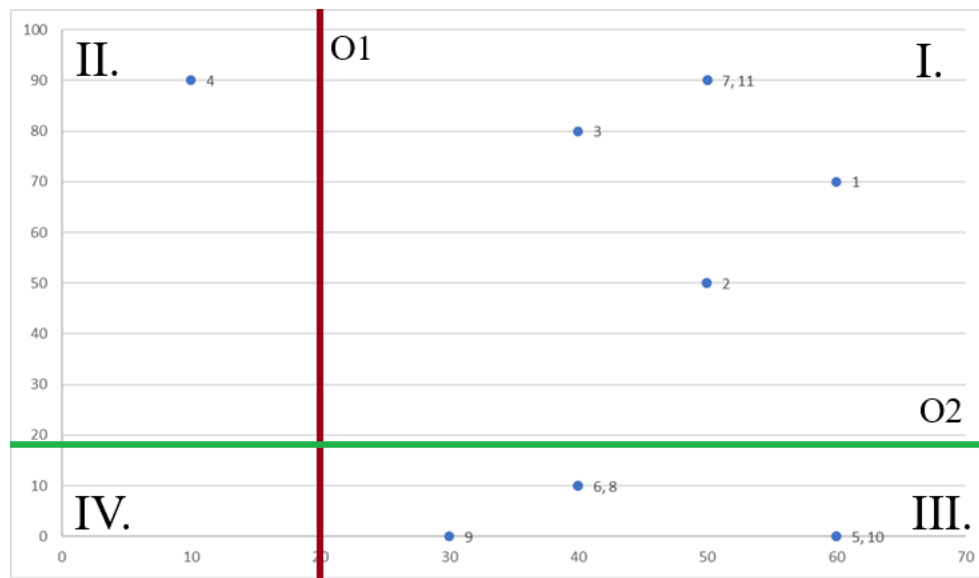
Osa O2 je rovnoběžná s osou x, ve vzdálenosti. K výpočtu byl použit vzorec číslo 4:

$$O_2 = K_{Pmax} - \frac{(K_{Pmax} - K_{Pmin})}{100} \cdot 80 \quad (4)$$

$$O_2 = 90 - \frac{90-0}{100} \cdot 80 = 90 - 72 = \mathbf{18} \text{ (Pacinda, 2010)}$$

Vyhodnocení rizika pomocí grafu souvztažnosti:

- Oblast I. s **primárně** a **sekundárně** nebezpečnými riziky – neoprávněný vstup, střelba, vandalismus, panika, výtržnosti osob
- Oblast II. se **sekundárně** nebezpečnými riziky – zranění osob
- Oblast III. s **primárně** nebezpečnými riziky – útok nájezdem vozidla, přelidnění, sabotáž bezpečnostních prvků, prodleva bezpečnostních složek, nepřípravenost personálu



Obrázek 5 Graf souvztažnosti

(zdroj: vlastní)

9.2 Dotazníková metoda

Dotazník byl vytvořen prostřednictvím nástroje Google formuláře, který umožňuje bezplatné vytvoření online dotazníku. Lze zde vytvořit různé typy odpovědí, například odpovědi rozbalovací, výběr z určitých možností, zaškrtačací políčka, volné odpovědi, kde lze zodpovědět vlastními slovy a to buď stručně, anebo rozsáhle a odpověď lze rozvést více do hloubky a respondentovi je tak umožněno lépe projevit vlastní názor.

Metoda dotazníkového šetření byla zvolena za účelem zjištění toho, jak účastníci maturitního plesu vnímali jeho zabezpečení a to, jak se na plese cítili z bezpečnostního hlediska. Byly položeny otázky, které se týkaly názorů na bezpečnostní opatření, jak by vnímali dané hrozby a jak by reagovali, zda mají respondenti evakuační povědomí a jestli by bylo vhodné zavést některé opatření do budoucna na zlepšení bezpečnosti dané společenské akce.

Celkově dotazník obsahuje 20 otázek. Dvě, z celkového počtu otázek, mají na výběr z více možností odpovědi nebo možnost volné odpovědi. Zbývajících 18 otázek má uzavřenou formu a respondenti tak mohli zvolit pouze jednu odpověď dle výběru.

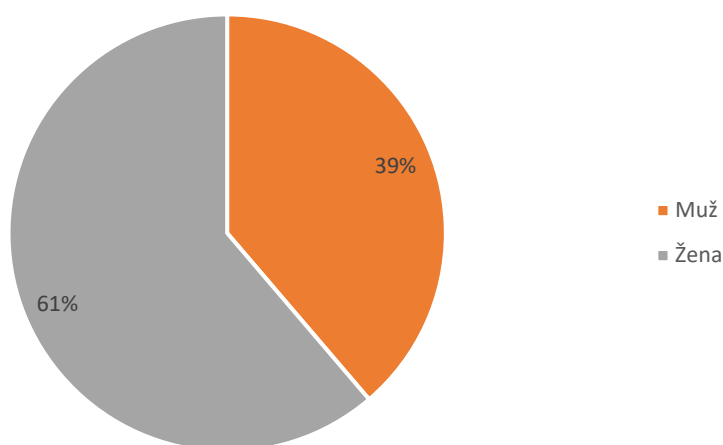
Dotazník byl zaslán na střední školu Trivis veřejnoprávní Prostějov, která společenskou akci pořádala. Následně byl dotazník rozšířen pomocí studentů a učitelů mezi respondenty, kteří se akce účastnili, včetně jejich přátel, rodičů, známých a dalších osob.

Počet vyplněných dotazníků dosáhl celkového počtu 80. Vzhledem k tomu, že se jedná o bezpečnostně složité a pro některé citlivé téma, je třeba při vyhodnocení výsledků zohlednit možnou nižší míru účasti respondentů.

Vyhodnocení dotazníkového šetření

Dotazníkové šetření bylo vyhodnoceno pomocí grafů, které jsou doplněny komentářem k jednotlivým výsledkům. Cílem je vyhodnocení jednotlivých postojů a názorů respondentů podstatných pro danou problematiku.

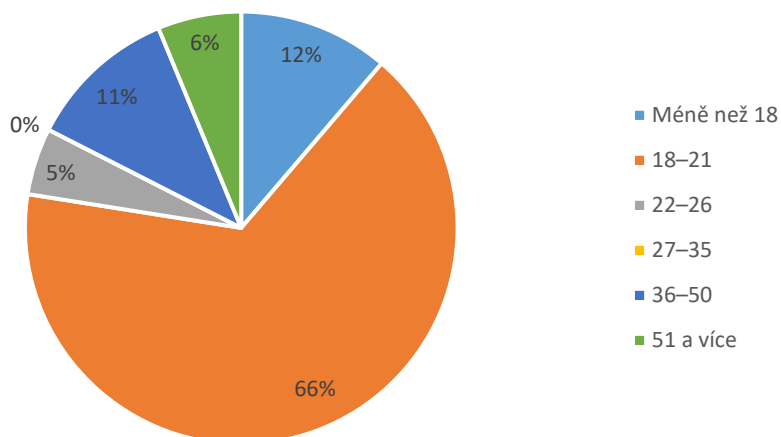
Otázka č. 1 – Jaké je Vaše pohlaví?



Obrázek 6 Otázka č. 1

(zdroj: vlastní)

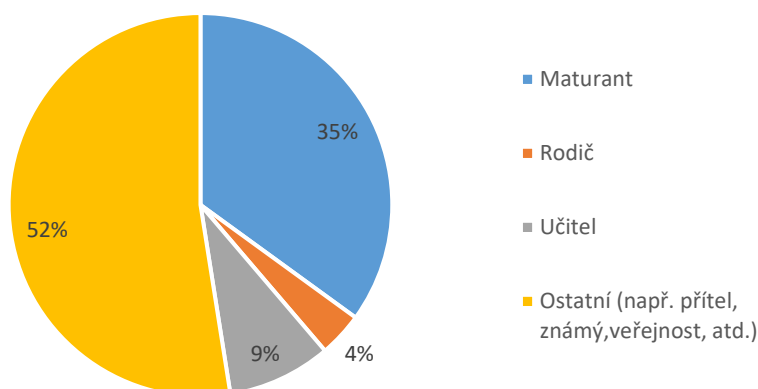
Zúčastnilo se celkem 80 respondentů, z nichž 49 bylo žen (61 %) a 31 mužů (39 %). Otázka byla zvolena na základě možných odlišných názorů mužů a žen, jelikož se jedná o bezpečnostně složité téma.

Otázka č. 2 – Jaký je Váš věk?

Obrázek 7 Otázka č. 2

(zdroj: vlastní)

Dotazníku se zúčastnilo 9 respondentů (12 %), kterým bylo méně než 18 let, kdy se mohlo jednat o mladší sourozence maturantů nebo studenty nižších ročníků. Ve věkové kategorii 18–21let bylo zastoupeno 53 respondentů (66 %), jednalo se především o studenty maturitních ročníků, tím pádem se největší účast dala očekávat. Kategorie ve věku 22–26 let se účastnili pouze 4 respondenti (5 %), zde se mohlo jednat o absolventy z předchozích let či sourozence maturantů nebo jejich známé. Kategorie ve věku 27–35 let se zúčastnilo 0 respondentů (0 %). Ve věkové kategorii 36–50 let se účastnilo 9 respondentů (11 %), zde mohlo jít například o učitele, rodiče maturantů. Kategorie 51 let a více byla zastoupena pouze 5 respondenty (6 %). Zde se mohlo jednat například o prarodiče maturantů, učitele, případně starší rodiče. U této kategorie byla nízká účast předpokládána, vzhledem k faktu, že dotazník byl elektronickou formou a ne všichni jsou technologicky zdatní.

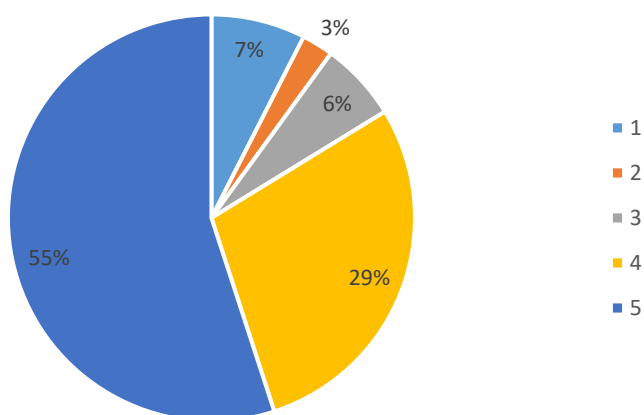
Otázka č. 3 – Jaká byla Vaše role na maturitním plese?

Obrázek 8 Otázka č.3

(zdroj: vlastní)

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 42 respondentů (52 %) spadajících do kategorie „Ostatní“, kam mohli patřit přátelé maturantů, známí, veřejnost, bývalí studenti a tak dále, 28 respondentů (35 %) spadalo do kategorie „Maturant“, pouze 3 respondenti (4 %) spadali do kategorie „Rodič“ a 7 respondentů (9 %) patří do kategorie „Učitel“.

Otázka č. 4 – Jak byste ohodnotil/a svůj pocit bezpečí na maturitním plese? (na škále od 1 do 5, kde 1 = necítil/a jsem se vůbec bezpečně, 5 = cítil/a jsem se velmi bezpečně)

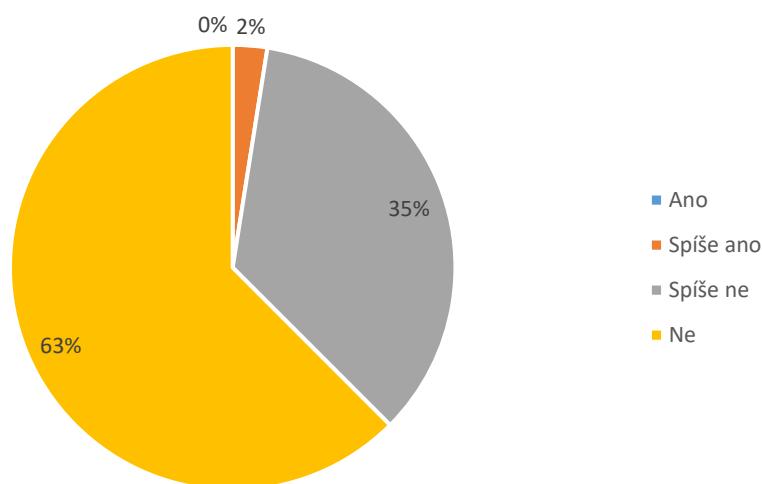


Obrázek 9 Otázka č. 4

(zdroj: vlastní)

Otázka se týká pocitu bezpečí účastníků v průběhu celé akce. Hodnocení probíhalo na škále od 1 do 5, kdy 1 znamená, že se respondent v průběhu večera necítil v bezpečí a 5 naopak, respondent se cítil v bezpečí v průběhu celé akce. Možnost „1“ zvolilo 6 respondentů (7 %) a možnost „2“ zvolili 2 respondenti (3 %). Tito respondenti se v průběhu večera necítili bezpečně. Důvodem může být příjezd zdravotnické záchranné služby nebo policie. Při jejich spatření, mohlo dojít k pochybnostem o jejich bezpečnosti. Vliv také může mít právě absence některých bezpečnostních složek. Možnost „3“ byla zvolila 5 respondentů (6 %). Tito respondenti se v průběhu akce mohli cítit bezpečně, ale k pocitu úplné bezpečnosti by mohlo přispět více faktorů. Možnost „4“ byla zvolena 23 respondenty (29 %) a více než polovina respondentů zvolila možnost „5“, konkrétně se jednalo o 44 respondentů (55 %). U těchto respondentů je patrné, že se v průběhu večera cítili bezpečně.

Otázka č. 5 – Cítil/a jste se někdy v průběhu maturitního plesu ohrožen/a?

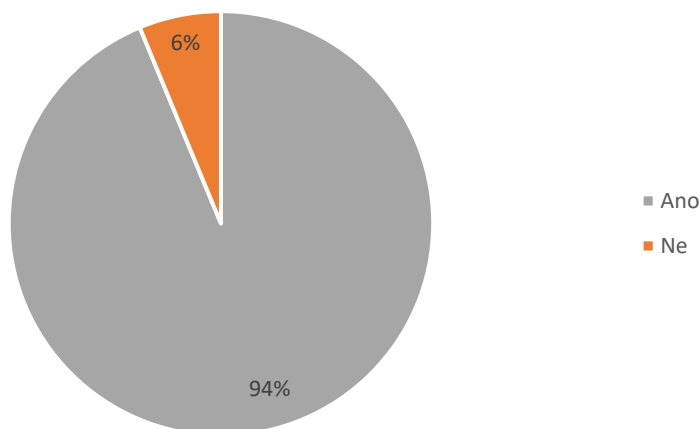


Obrázek 10 Otázka č. 5

(zdroj: vlastní)

Otázka se týkala ohledně toho, zda se účastníci vlivem nějaké okolnosti cítili v průběhu maturitního plesu ohrožení. Možnost „Ano“ nebyla zvolena žádným z respondentů a možnost „Spíše ano“ zvolili pouze 2 respondenti (2 %). Tím pádem lze usoudit, že průběh plesu byl, s výjimkou na pár okolností, klidný. Možnost „Spíše ne“ zvolilo 28 respondentů (35 %), z toho může vyplývat, že se většina respondentů cítila převážně bezpečně, a to i přes pár skutečností, které mohly pocit bezpečí částečně ovlivnit. Možnost „Ne“ byla zvolena 50 respondenty (63 %), z čehož vyplývá, že v průběhu akce nepocítili pocit nebezpečí.

Otázka č. 6 – Všiml/a jste si během akce přítomnosti bezpečnostní služby? (security)

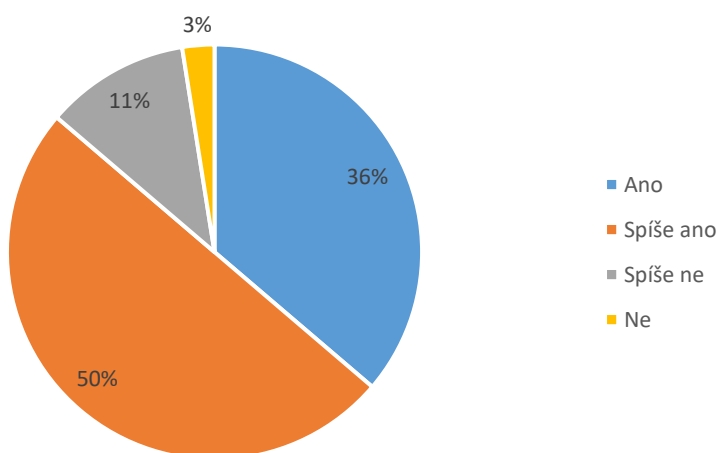


Obrázek 11 Otázka č. 6

(zdroj: vlastní)

Přítomnosti členů fyzické ostrahy si povšimlo 75 respondentů (94 %), zatímco 5 respondentů (6 %) uvedlo, že si jejich přítomnosti nevšimli. Důvodem mohlo být to, že členové fyzické ostrahy byli oblečeni v obleku a byli označeni pouze malým štítkem „pořadatel“, tím pádem někteří respondenti nespatriili, o jakou osobu se jedná.

Otázka č. 7 – Připadala Vám akce dostatečně zabezpečená proti možným hrozbám?

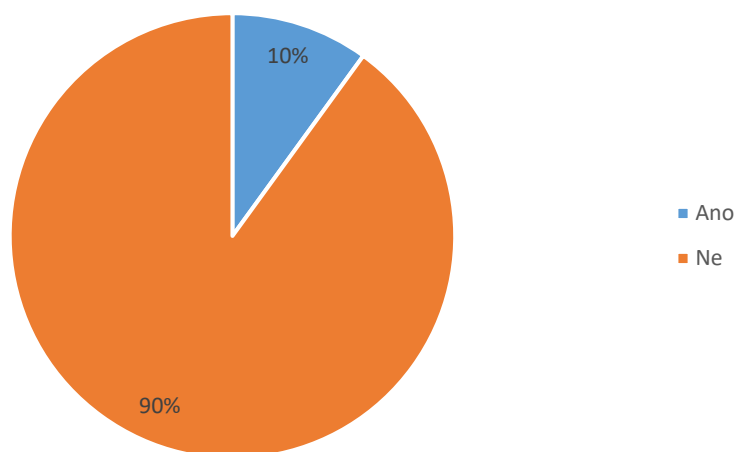


Obrázek 12 Otázka č. 7

(zdroj: vlastní)

Otázka se týká názoru respondentů ohledně zabezpečení maturitního plesu proti možným hrozbám, jež by mohly v průběhu nastat. Dle názoru 29 respondentů (36 %) byl ples zajištěn dostatečně. Možnost „Spíše ano“ zvolilo 40 respondentů (50 %). Lze usoudit, že dle respondentů je zabezpečení proti hrozbám na dobré úrovni, ale je zde prostor pro zlepšení. Možnost „Spíše ne“ by zvolena 9 respondenty (11 %) a možnost „Ne“ 2 respondenti (3 %), přičemž na základě názorů těchto respondentů, lze dojít k závěru, že bezpečnost proti možným hrozbám není dostatečná.

Otázka č. 8 – Byly Vám před nebo během akce poskytnuty jakékoli informace o bezpečnostních pravidlech a postupech v případě mimořádné události?

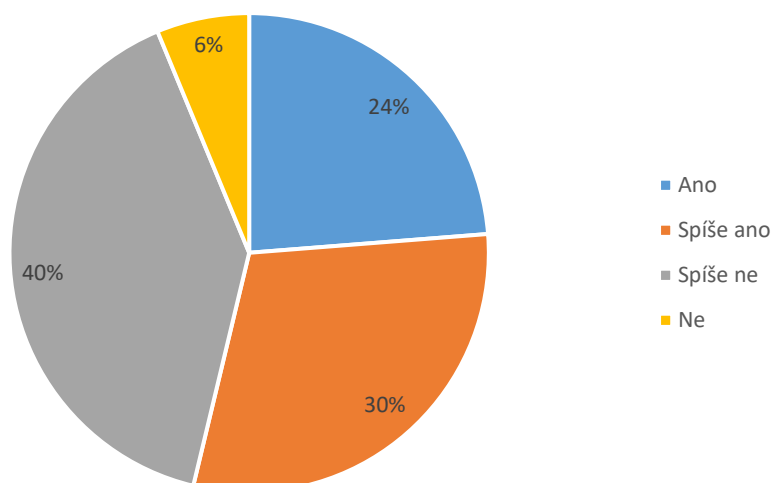


Obrázek 13 Otázka č. 8

(zdroj: vlastní)

Otázka slouží ke zjištění, zda byly účastníkům akce poskytnuty jakékoliv informace týkající se bezpečnostních pravidel. Pravidla nebyla poskytnuta 72 respondentům (90 %) a 8 respondentům (10 %) poskytnuta byla. Na základě poskytnutých informací se zřejmě jedná o organizátory akce, kteří byli před začátkem maturitního plesu proškoleni a informováni ohledně bezpečnostních pravidlech a postupech v případě MU.

Otázka č. 9 – Podpořil/a byste zavedení bezpečnostních kontrol (např. detektor kovů, osobní prohlídka) na plesě?

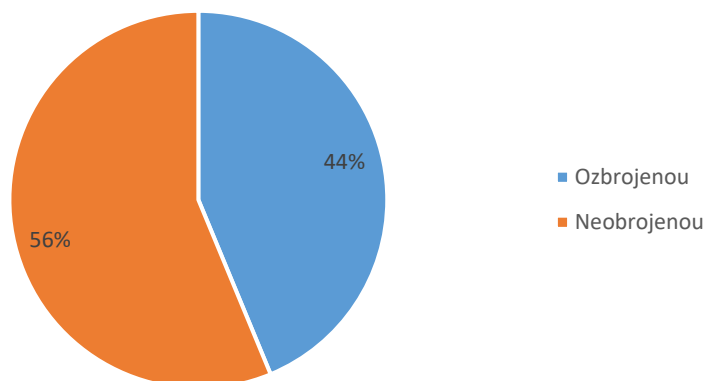


Obrázek 14 Otázka č. 9

(zdroj: vlastní)

Otázka se týkala názoru respondentů na zavedení bezpečnostních kontrol u vstupů, které mohou zahrnovat například detektor kovu anebo osobní prohlídku fyzickou ostrahou. Možnost „Ano“ zvolilo 19 respondentů (24 %), tím pádem by zavedení kontrol podpořili. Možnost „Spíše ano“ zvolilo 24 respondentů (30 %), z čehož vychází, že by s menšími výhradami bezpečnostní kontrolu podpořili. Možnost „Spíše ne“ zvolilo 32 respondentů (40 %) a možnost „Ne“ byla zvolena pouze 5 respondenty (6 %). Na základě uvedených údajů lze konstatovat, že nadpoloviční většina respondentů nevnímá zavedení tohoto opatření jako problematické. Za pochopitelné riziko zavedení bezpečnostních kontrol lze také považovat i možné „obtěžování“ účastníků plesů, tím pádem je téměř většina respondentů proti zavedení.

Otázka č. 10 – Bylo by pro Vás přijatelnější mít na plese neozbrojenou bezpečnostní službu, či ozbrojenou?

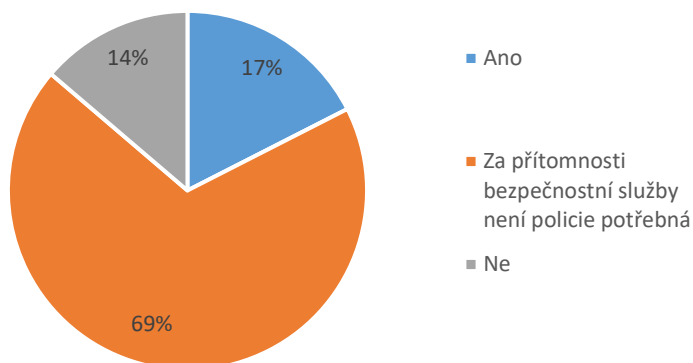


Obrázek 15 Otázka č. 10

(zdroj: vlastní)

Otázka se týkala názoru respondentů z hlediska jejich pocitu bezpečnosti. Kdy by pro ně bylo přijatelnější mít bezpečnost zajištěnou prostřednictvím ozbrojené bezpečnostní služby či neozbrojené. Ozbrojenou bezpečnostní službu by uvítalo 35 respondentů (44 %) a neozbrojenou 45 respondentů (56 %). Tím pádem by se většina respondentů cítila bezpečněji v přítomnosti neozbrojené bezpečnostní služby. Zároveň je možné, že by se právě kvůli přítomnosti zbraní necítili bezpečně.

Otázka č. 11 – Cítil/a byste se bezpečněji, kdyby na akci byla přítomna policie?

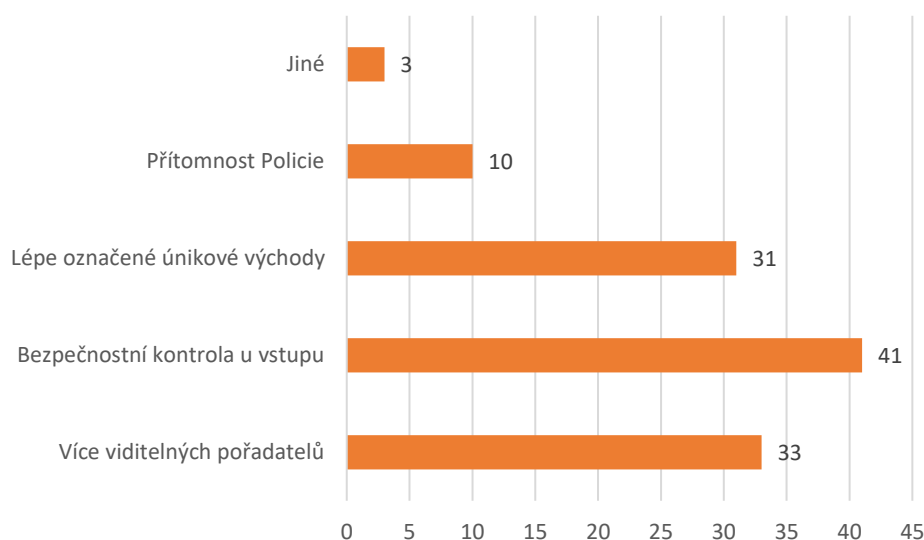


Obrázek 16 Otázka č. 11

(zdroj: vlastní)

Účelem otázky bylo zjištění, zda by respondenti preferovali přítomnost policie na akci anebo jim to přijde zbytečné. Přítomnost policie by preferovalo 14 respondentů (17 %) a jejich pocit bezpečí by tak byl navýšen. Na akci se nachází fyzická ostraha, tím pádem přijde 55 respondentům (69 %) přítomnost policie zbytečná. V případě jejich přítomnosti by 11 respondentům (14 %) pocit bezpečí nezvýšila.

Otázka č. 12 – Jaké bezpečnostní prvky by podle Vás zvýšili bezpečnost této akce? (Označte všechny relevantní možnosti)



Obrázek 17 Otázka č. 12

(zdroj: vlastní)

V otázce č. 12 bylo na výběr z několika relevantních možností, kdy respondenti mohli zaškrtnout více polí. K dispozici byly tyto možnosti a tolikrát byly jednotlivými respondenty zvoleny:

- více viditelných pořadatelů – 33krát,
- bezpečnostní kontrola u vstupu – 41krát,
- lépe označené únikové východy – 31krát,
- přítomnost Policie 10krát,
- jiné, kdy mohli respondenti napsat vlastní názor – 3krát.

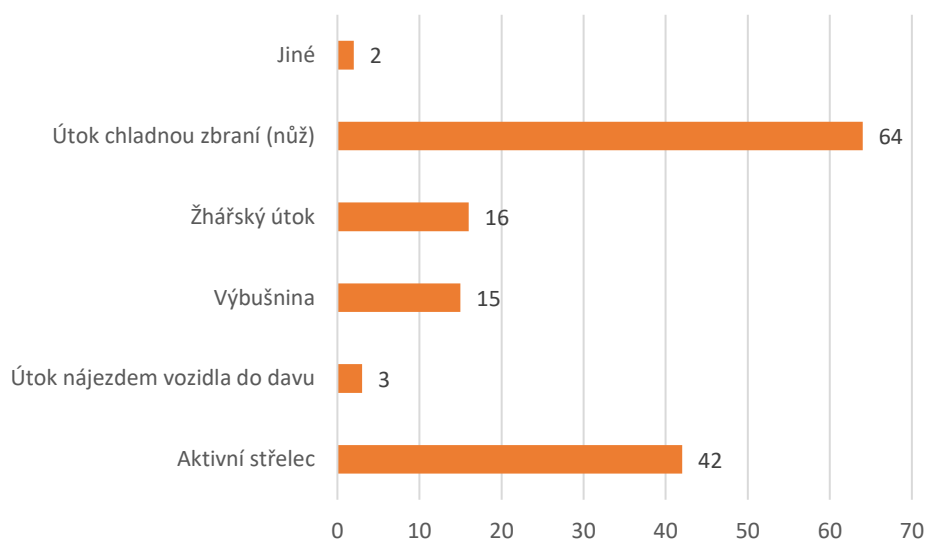
Bezpečnostní kontrola u vstupů byla nejvíce volená možnost, to znamená, že by většina respondentů byla pro zavedení přísnější kontroly a došlo tak k zamezení vstupu nežádoucích

osob, které by mohly být ozbrojené či jinak nebezpečné. Druhou nejvíce volenou možností bylo více viditelných pořadatelů. Důvodem může být již zmiňované nedostatečné označení členů fyzické ostrahy. Další nejvíce volenou možností bylo lepší označení únikových východů a nejméně volená možnost byla přítomnost policie. Možnost „Jiné“ byla zvolena celkem 3krát a respondenti odpovídali následovně:

- Bezpečnost je dostatečná.
- Vše kromě Policie bylo zajištěno.
- Zabezpečeno dostatečně.

Na základě těchto odpovědí je patrné, že bezpečnost byla dle respondentů dostatečná a není zapotřebí zlepšovat opatření.

Otázka č. 13 – Jaký typ útoku byste na plese považovali za nejpravděpodobnější?
Vyberte maximálně dvě možnosti



Obrázek 18 Otázka č. 13

(zdroj: vlastní)

V otázce č. 13 bylo rovněž na výběr z několika relevantních možností, kdy respondenti mohli zaškrtnout více polí. Respondenti vybírali z následujících možností, přičemž počet jejich výběru byl následující:

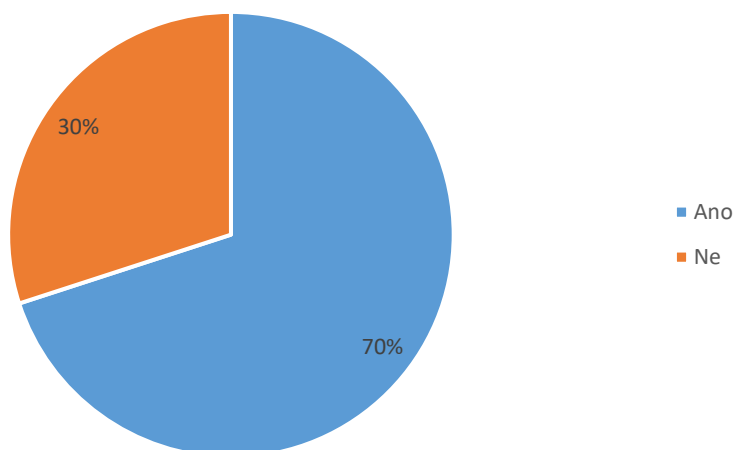
- aktivní střelec – 42krát,
- útok nájezdem vozidla do davu před kulturním domem – 3krát,

- výbušnina – 15krát,
- žhářský útok – 16krát,
- útok chladnou zbraní (nůž) – 64krát,
- jiné – 2krát.

Za nejpravděpodobnější útok na maturitním plese byl zvolen útok chladnou zbraní a útok aktivního střelce. Důvodem může být dostupné a nenáročné provedení. Dalšími, ne tak často volenými variantami byly žhářský útok a útok pomocí výbušného zařízení, jehož provedení vyžaduje složitější a náročnější podmínky. Možnost „Jiné“ byla zvolena pouze 2krát a respondenti odpovídali následovně:

- Doufám, že žádný.
- Agresivita související s požitím alkoholu či drog.

Otázka č. 14 – Pokud by během plesu došlo k nečekané mimořádné události (např. útok střelnou zbraní), věříte, že byste dokázal/a adekvátně reagovat?

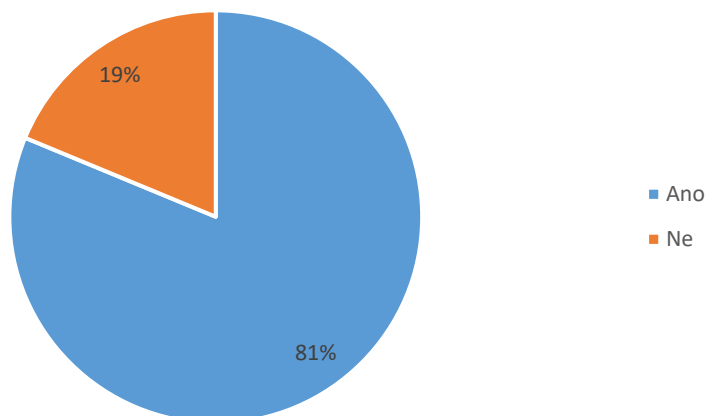


Obrázek 19 Otázka č. 14

(zdroj: vlastní)

Většina respondentů, konkrétně tedy 56 (70 %), věří, že by jejich reakce na daný incident byla adekvátní a dokázali by si počínat tak, aby z krize vyvázli co nejlépe. Zbývajících 24 respondentů (30 %), by se při nežádoucí situaci pravděpodobně spolehalo na pokyny složek IZS a dalších příslušných orgánů.

Otázka č. 15 – Víte, co znamená pravidlo „UTÍKEJ, SCHOVEJ SE, BOJUJ“ v kontextu útoku aktivního střelce?

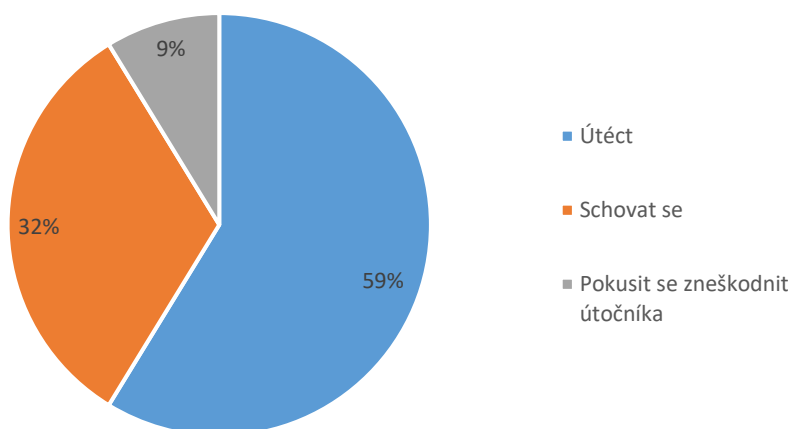


Obrázek 20 Otázka č. 15

(zdroj: vlastní)

Velmi pozitivní je, že většina, konkrétně 65 respondentů (81 %), zná pravidlo „utíkej, schovej se, bojuj“. Pravidlo je důležité v případě útoku aktivního střelce, jelikož vymezuje postupy, jak se v této situaci zachovat. Vychází ze tří možností jak se útoku postavit.

Otázka č. 16 – Jak byste pravděpodobně reagoval/a, pokud by na plese došlo k útoku aktivního střelce?

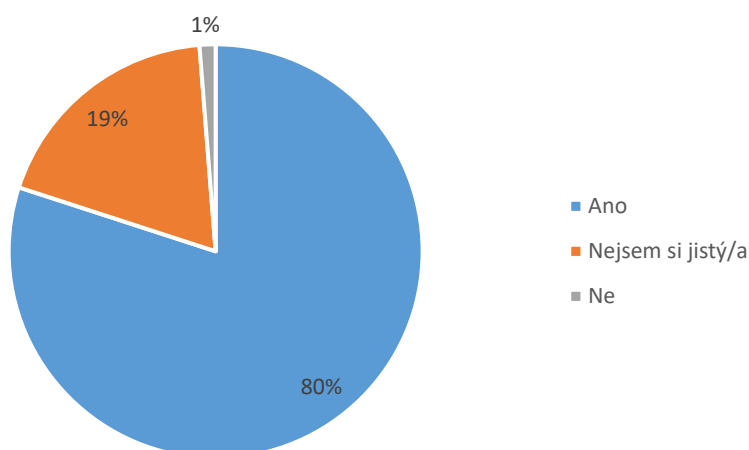


Obrázek 21 Otázka č. 16

(zdroj: vlastní)

Otázka byla zvolena za účelem zjištění reakce respondentů v případě útoku aktivního střelce, podle pravidla „utíkej, chovej se bojuj“. Utéct by se rozhodlo 47 respondentů (59 %), schovat se 26 respondentů (32 %) respondentů a 7 respondentů (9 %) by se pokusilo útočníka zneškodnit.

Otázka č. 17 – Myslíte si, že by bylo dobré zavést školení nebo instrukce o tom, jak se chovat při krizových situacích na veřejných akcích?

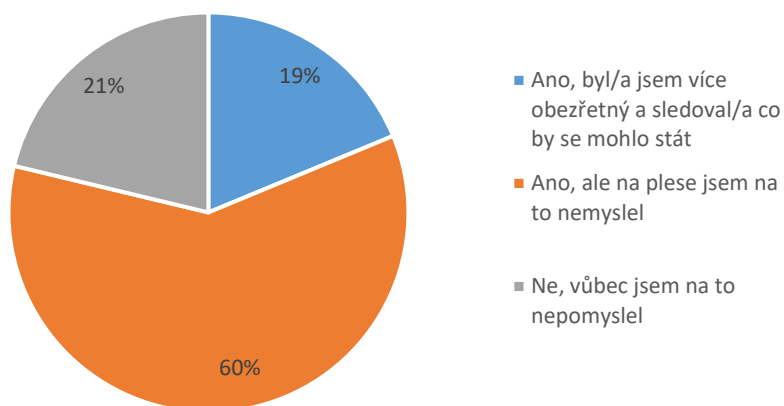


Obrázek 22 Otázka č. 17

(zdroj: vlastní)

Otázka č. 17 byla položena za účelem zjištění, zda by respondenti byli pro zavedení školení či instrukcí o tom, jak chovat se při krizových situacích, kdy může jít o útoky na veřejných akcích. Pro zavedení bylo 64 respondentů (80 %) a proti pouze 1 respondent (1 %). O tom, zda by zavedení pravidel či školení bylo dobré nemá jistotu 15 respondentů (19 %).

Otázka č. 18 – Jste po útoku aktivního střelce na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze více obezřetní?

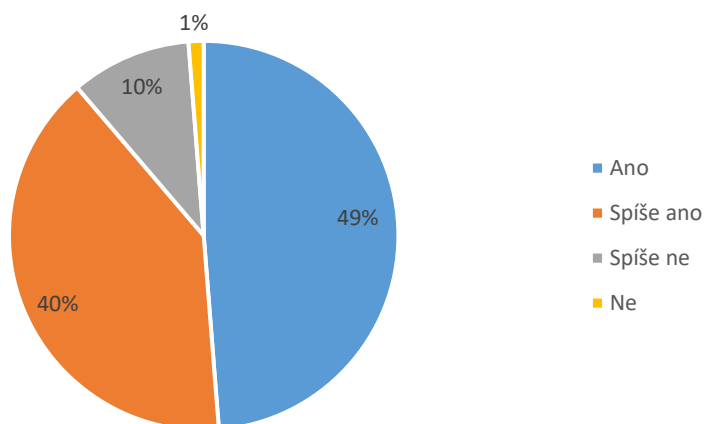


Obrázek 23 Otázka č. 18

(zdroj: vlastní)

Účelem otázky bylo zjištění, zda útok na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze něco v účastnících plesu zanechal, případně jestli se změnilo jejich chování na společenských akcích. Více obezřetných bylo 15 respondentů (19 %). Po útoku je také více obezřetných 48 respondentů (60 %), ale v průběhu maturitního plesu na to nemysleli. Vliv útoku nezměnil chování u 17 respondentů (21 %).

Otázka č. 19 – Věděl/a byste, jak postupovat v případě evakuace?

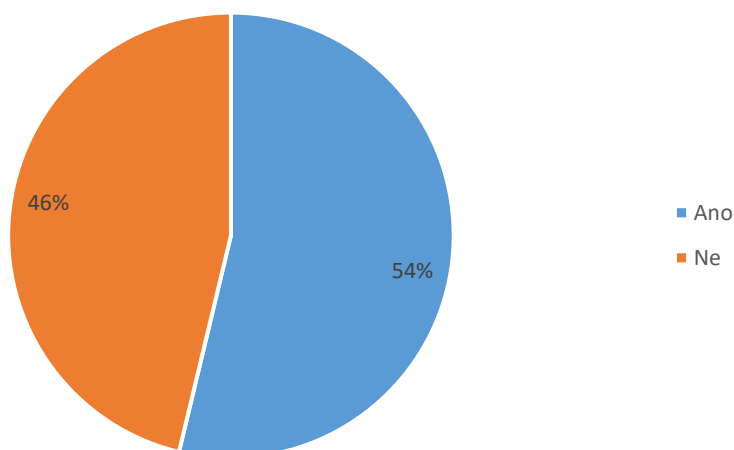


Obrázek 24 Otázka č. 19

(zdroj: vlastní)

V případě vypuknutí MU, je důležité se evakuovat. Povědomí o evakuaci bylo zjišťováno pomocí otázky č. 19. Více než polovina respondentů má povědomí o tom, jak při evakuaci postupovat. Konkrétně 39 respondentů (49 %) zvolilo možnost „ano“ a 32 respondentů (40 %), kteří zvolili možnost „spíše ano“. Možnost „spíše ne“ byla odpovědí 8 respondentů (10 %) a „ne“ volil pouze 1 respondent (1 %).

Otázka č. 20 Všiml/a jste si označených nouzových východů v místě konání akce?



Obrázek 25 Otázka č. 20

(zdroj: vlastní)

Poslední otázka se týkala toho, zda si respondenti všimli nouzových východů (dále jen „NV“) či jejich označení a v případě MU by věděli kudy se z objektu evakuovat. Zatímco více než polovina, konkrétně 43 respondentů (54 %), mělo o NV povědomí, zbývajících 37 respondentů (46 %) si NV nevšimlo, anebo je v průběhu akce nevyhledávali, jelikož se chtěli bavit.

9.3 Aktuální bezpečnostní opatření

V následující podkapitole jsou uvedeny současné bezpečnostní prvky, ať už v rámci zabezpečení Společenského domu, anebo maturitního plesu. Cílem je přiblížit konkrétní prvky sloužící k zajištění ochrany účastníků a eliminaci možných rizik. Popsány jsou jak preventivní prvky, které jsou zajištěné ve Společenském domě, tak prvky zajištěné organizátory maturitního plesu.

9.3.1 Společenský dům Prostějov s.r.o.

Ve společenském domě v Prostějově se každý rok uskutečňuje mnoho akcí, ať už se jedná o plesy, koncerty, divadelní představení či muzikály, je velmi důležité, aby byla dostatečně zajištěna bezpečnost. Nejde pouze o fyzickou ochranu, ale důležitou roli hrají i bezpečnostní prvky, které v případě MU mohou mít klíčovou roli. Podstatná je také bezpečnostní dokumentace.

Na základě informací poskytnutých od vedoucího Společenského domu, kterým je pan Ivo Peštuka bylo zjištěno, že Společenský dům je vybaven řadou bezpečnostních prvků, které přispívají k zajišťování ochrany nejen osob, ale také majetku.

CCTV

V přízemí objektu je (viz příloha PI – fotografie 1) instalován kamerový systém (CCTV), prostřednictvím kterého je monitorován pohyb osob a v případě incidentu slouží jako důkazní materiál. V přízemí jsou rozmístěny 4 kamery.

Všechny 4 kamery jsou typu HD TVI Camera, konkrétně se jedná o model TD-7524TE2(D/IR).

Celý objekt je ze vnějšku monitorován městským kamerovým systémem, na který upozorňuje (viz příloha PI – fotografie 2) cedule u vchodu do Společenského domu.

SHZ

V objektu se nachází stabilní hasící zařízení (dále jen „SHZ“) (viz příloha PI – fotografie 3), která jsou strategicky rozmístěné po celém Společenském domě. Zajišťují rychlé a efektivní hašení požáru v případě jeho vzniku, což může být v některých situacích velmi efektivní, jelikož nedochází k jeho rozšíření.

V objektu se nachází celkem 56 SHZ, přičemž většina z nich jsou práškové. V průběhu akce nebyly zaznamenány žádné překážky, které by mohly bránit jejich použití v případě incidentu.

EPS

V objektu je instalována jedna ústředna elektrické požární signalizace (dále jen „EPS“) (viz příloha PI – fotografie 4), která je napojena na čidla, jež jsou strategicky rozmístěna po objektu. Prostřednictvím EPS je v případě vzniku požáru zajištěná jeho včasná detekce.

Dle informací, které poskytl pan vedoucí, bude v budoucnu ve Společenském domě instalován ještě jeden systém EPS.

Nouzové východy

Společenský dům je opatřen únikovými východy (viz příloha PI – fotografie 5), které by v případě MU sloužily k rychlému opuštění objektu. Po objektu je celkem rozmístěno 6 únikových východů, které jsou řádně označeny. Jsou také opatřeny proti panikovému chování.

Požární hydranty

V objektu se nachází celkem 10 požárních hydrantů, které jsou strategicky rozmístěné po objektu. Požární hydranty (viz Příloha PI – fotografie 6) jsou klíčové pro zásobování vodou v případě požáru.

Nouzové osvětlení

V případě MU, kdy by došlo k výpadku hlavního osvětlení, je Společenský dům opatřen nouzovým osvětlením, které je rozmístěné po celém objektu. Jedná se o osvětlení evakuačních tras (viz příloha PI – fotografie 7) a protipanické osvětlení (viz příloha PI – fotografie 8). Nouzové osvětlení je rozmístěno tak, aby se osoby, v případě evakuace, bezpečně dostaly ven z objektu.

Po objektu je rozmístěno několik protipanických osvětlení, která jsou využívána k tomu, aby nedocházelo k panice a osoby se mohly bezpečně pohybovat. Bývá využíváno v prostorech, kde se nachází vysoký počet osob (například taneční sály). (TZB-info, © 2001-2025)

Protipožární dveře

Společenský dům je vybaven protipožárními dveřmi, z nichž většina má dobu prohoření stanovenou na 30 minut, ale některé 60 minut. Jejich hlavní funkcí je zabránění šíření požáru do dalších prostor.

Protipožární sprinklerový systém

V objektu se protipožární sprinklerový systém nachází pouze nad veřejnou šatnou oděvů, která je umístěna v přízemí naproti hlavnímu vstupu (viz příloha PI – fotografie 9).

Požární hlásiče

Ve Společenském domě jsou instalovány požární hlásiče (viz příloha PI – fotografie 10), které slouží ke včasné detekci kouře či zvýšené teploty. V objektu jsou strategicky rozmístěny, aby byla zajištěna jejich efektivnost.

Evakuační rozhlas

V objektu je rozmístěno několik reproduktorů (viz příloha PI – fotografie 11). V případě MU se automaticky spouští předem stanovená zpráva, která slouží k informování osob o dané situaci a poskytuje kroky, kterými by se měly řídit.

Značení únikových cest

Únikové cesty jsou v objektu značené jak podsvícenými tabulkami, které jsou efektivní například v případě výpadku elektrického, tak tabulkami fotoluminiscenčními (viz příloha PI – fotografie 12). V případě MU navádějí přítomné osoby k určitému nejbližšímu NV.

Sloupky proti vjezdu vozidla

Před Společenským domem jsou instalovány sloupky zabraňující vjezdu vozidla. Je tak neúplně zabráněno vjezdu vozidel z ulice Hradební (viz příloha PI – fotografie 13). Částečně také z ulice Uprkova a z parkoviště na ulici Křížkovského (viz příloha PI – fotografie 14), kde se sloupky nacházejí také, ale vjezdu vozidla by nezabránily.

Traumatologický plán

V objektu se v prostorech veřejné šatny oděvů nachází vyvěšený traumatologický plán (viz příloha PI – fotografie 15), jenž slouží pro personál a je zde popsána první pomoc a důležitá tísňová telefonní čísla.

Povinnosti preventivní požární hlídky

V objektu se také v prostorech „informací“ nachází vyvěšené povinnosti preventivní požární hlídky (viz příloha PI – fotografie 16). Tyto povinnosti musí hlídka před začátkem, v průběhu a po skončení akce plnit.

Bezpečnostní plány

Dle informací vedoucího Společenského domu pana Peštuky, jsou v rámci Společenského domu zpracovány následující plány:

- bezpečnostní plán,

- koordinační plán,
- evakuační plán,
- požární evakuační plán.

9.3.2 Maturitní ples

V rámci maturitního plesu proběhla před začátkem akce schůzka organizátorů s vedením Společenského domu, bezpečnostní službou a preventivní požární hlídkou, kdy si nastínili plány ohledně bezpečnosti.

Za bezpečnostní prvek lze také zahrnout kontrolu přístupu do šaten maturantů. Pro účely šatny byla využívána „Klubovna“, která se nacházela v prvním podlaží. Před šatnou se nacházel jeden z členů fyzické ostrahy (viz Obrázek 26) a kontroloval, zda do šatny nevstupují neoprávněné osoby. Identifikace osob probíhala pomocí UV baterky, kterou člen fyzické ostrahy nasvěcoval na zápěstí osob, jež chtěly do šatny vstoupit. Po nasvícení se na kůži zobrazil vzor, který sloužil jako vizuální potvrzení, že se jedná o maturanta. Na základě této identifikace jim byl vstup umožněn či odepřen.



Obrázek 26 Šatna maturantů

(zdroj: vlastní)

V rámci opatření byla v průběhu maturitního plesu zavede kontrola vstupu a výstupu pomocí červených kartiček (viz Obrázek 27). Tyto kartičky byly poskytovány prostřednictvím členů fyzické ostrahy osobám, které se rozhodly opustit Společenský dům se záminkou, že se budou chtít vrátit. Účastníkovi, který kartičku při opětovném vstupu na akci předložil, byl

umožněn opětovný návrat na akci bez nutnosti dalšího ověřování. Tento systém sloužil k minimalizaci neoprávněného vstupu do prostor akce.



Obrázek 27 Systém vratných kartiček

(zdroj: vlastní)

10 NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ BEZPEČNOSTI

V této kapitole jsou uvedeny návrhy na zlepšení zabezpečení maturitního plesu a zároveň také Společenského domu. Tyto návrhy vyplývají z vyhodnocení nejpravděpodobnějších rizik pomocí metody KARS, dále jsou také doporučeny návrhy na základě odpovědí respondentů v dotazníkovém šetření, pozorování průběhu společenské akce a osobní prohlídky prostor Společenského domu.

10.1 Preventivní opatření

Pro zvýšení bezpečnosti všech osob na maturitním plese, konaném ve Společenském domě Prostějov, jsou navržena níže uvedená preventivní opatření.

Účast PZZS na akci

Vzhledem k vysokému počtu účastníků maturitního plesu, kterého se zúčastnilo přibližně 1000 osob, je z pohledu zajištění ochrany zdraví a života osob vhodné zajistit přímou účast zdravotnické záchranné služby na místě konání akce. Jejich přítomnost by umožňovala okamžitý zásah v případě zhoršení zdravotního stavu účastníků či jiné MU.

Informování základních složek IZS a městské policie o konání akce

Před konáním akce neprobíhá žádná informovanost základním složkám IZS. Je doporučeno v předstihu informovat Polici ČR, HZS ČR a PZZS a tím zvýšit připravenost těchto složek na společenskou akci, v případě vzniku MU. I přesto, že je městská policie informována prostřednictvím kalendáře akcí vydávaného městem, bylo by vhodné, aby byla informována přímo organizátory akce.

Kontroly zaměřené na plnění pracovních povinností

Pro zajištění bezpečného průběhu maturitního plesu je vhodné zavést pravidelné kontroly zaměřené na plnění pracovních povinností. Cílem je pravidelně kontrolovat, zda řádně plní své úkoly a nachází se na předem určených stanovištích. Dále je vhodná kontrola, zda nejsou pracovníci pod vlivem alkoholu či jiné omamné látky, jelikož na maturitním plese je snadný přístup k těmto látkám a jejich požití by mohlo ohrozit bezpečný průběh plesu.

Zaměřit se na podezřelé chování osob

Členové fyzické ochrany by měli sledovat chování osob, jelikož v rámci analýzy stavu bezpečnosti pomocí metody KARS vyšla jako nejpravděpodobnější rizika střelba, vandalismus a výtržnosti osob. Na základě dotazníkové šetření byly za nejpravděpodobnější zvoleny možnosti útok chladnou zbraní a aktivní střelec. Je tedy důležité se zaměřit na chování těchto osob, které by mohly vykazovat známky podezřelého chování vedoucího k provedení těchto činů.

Zamezit možnému přelidnění prostoru

Důležité je také sledovat aktuální počet zúčastněných osob, zda nedochází k přelidnění. Výrazné překročení kapacity prostoru by mohlo vést ke ztížení případné evakuace, přičemž by mohlo dojít k riziku poranění, pádu či dokonce ušlapaní. Vlivem stísněného prostoru by se mohla zvyšovat agresivita a podrážděnost vedoucí k výtržnictví. Pořadatelé by měli nedostatečný přehled o zúčastněných osobách a tím pádem by mohlo dojít ke zvýšení pravděpodobnosti fyzických konfliktů. Dále by docházelo k přetížení toalet a veřejných šaten.

Omezení prodeje nápojů ve skleněných lahvích

Skleněné láhve mohou být zneužity jako zbraň. Místo prodeje nápojů ve skleněných lahvích, by bylo vhodné využít plastové kelímky. To představuje účinné preventivní opatření a snižuje se tak možné riziko zranění osob.

10.2 Technické, organizační, materiální a ostatní opatření

Dále jsou níže vymezena další technická, organizační a materiální opatření ke zvýšení bezpečnosti osob na akci.

Více bezpečnostních kamer ve Společenském domě

Bezpečnostní kamery se nacházejí pouze v přízemí, které je celé monitorováno. Je doporučeno instalovat bezpečnostní kamery také v 1. podlaží. Instalace kamer do určitých prostor musí mít minimální zásah do soukromí účastníků a musí být vyvěšena cedulka o informovanosti monitoringu. Doporučuje se instalace dvou kamer do předsálí, neboli foyeru, který slouží jako zázemí pro catering. Dále instalace minimálně dvou kamer, jež budou snímat hlavní sál a jedna kamera pokrývající levé přísálí a jedna kamera pokrývající přísálí pravé. Tím by měl být zahrnut prostor, kde se většinu času nachází účastníci plesu. Instalací kamer by se mělo snížit riziko negativních incidentů.

Osobní prohlídka u vstupu

Při vstupu osob do prostoru Společenského domu neprobíhá žádná osobní prohlídka. Na základě analýzy rizik pomocí metody KARS vyšlo za pravděpodobné riziko neoprávněný vstup. Lze předpokládat, že osoba může být ozbrojená střelnou či chladnou zbraní. Toto opatření by sloužilo ke zvýšení bezpečnosti účastníků akce a k prevenci možného narušení veřejného pořádku. Aplikované by bylo především v případě podezření na vnášení těchto nebezpečných předmětů.

Zábrany proti vjezdu vozidla

Jelikož se v průběhu akce nachází před Společenským domem vysoký počet osob, je třeba zabezpečit jejich bezpečnost proti případnému nájezdu vozidla do davu. Před Společenským domem se nacházejí sloupky které zabraňují vjezdu vozidla z ulice Hradební, z ulice Uprkova a z parkoviště na ulici Křížkovského, přičemž by tyto zábrany případnému nájezdu vozidla do davu nezabránily. Doporučují se přidat sloupky na prázdná místa ať už na místě vjezdu z ulice Uprkova (viz Obrázek 28), tak na vjezdu z parkoviště na ulici Křížkovského (viz Obrázek 29).



Obrázek 28 Pohled z ulice Uprkova

(zdroj: vlastní)



Obrázek 29 Pohled z parkoviště na ulici Křížkovského

(zdroj: vlastní)

Sloupky či betonové zábrany je doporučeno přidat také na ulici Hradební, kdy by byl vjezd vozidla možný jak z pravé strany (viz Obrázek 30), tak z levé strany (viz Obrázek 31).



Obrázek 30 Ulice Hradební pravá strana

(zdroj: vlastní)



Obrázek 31 Ulice Hradební levá strana

(zdroj: vlastní)

Na příjezdu z ulice Komenského (viz Obrázek 32) chybí tyto zábrany úplně a nic by nebránilo případnému vjezdu vozidla. Nachází se zde pouze dopravní značka zakazující vjezd vozidel bez povolení vjezdu před Společenský dům (viz Obrázek 33). Zde by bylo ideální instalovat výsuvné sloupky, jelikož v průběhu dne zde parkují vozidla. V případě zásahu složek IZS by se sloupky zasunuly a nic by nebránilo vjezdu zasahujících vozidel.



Obrázek 32 Vjezd z ulice Komenského

(zdroj: vlastní)



Obrázek 33 Dopravní značka před Společenským domem

(zdroj: vlastní)

Na základě provedení těchto opatření by vjezd vozidel před Společenský dům v průběhu večera neměl být možný. Jelikož se ve Společenském domě koná ročně několik akcí, toto opatření by mělo být výhodné.



Obrázek 34 Rozmístění zábran proti vjezdu vozidla

(zdroj: vlastní dle Mapy.cz, 2025)

Viditelnější označení pořadatelů

Na základě dotazníkového šetření si pořadatelů členů fyzické ostrahy nevšimlo pouze 6 % respondentů. Za účelem lepší orientace účastníků a zajištění přehlednosti je vhodné, aby byl personál výrazněji označen. Například pomocí velkého nápisu „pořadatel“ na oděvu.

Lepší označení únikových východů

Ve Společenském domě jsou únikové východy řádně označeny. I přes to si někteří z respondentů dotazníkového šetření těchto označení nevšimli. Bylo by vhodné, konkrétně u hlavního vstupu (viz Obrázek 35), označit větší tabulkou, nejlépe fotoluminiscenční, aby v případě evakuace bylo zjevné, že jde také o NV.



Obrázek 35 Malá tabulka označení NV

(zdroj: vlastní)

ZÁVĚR

Bakalářská práce pojednává o zabezpečení a ochraně měkkého cíle maturitního plesu pořádaném soukromou střední školou Trivis veřejnoprávní v Prostějově.

V teoretické části byly vymezeny základní pojmy, pro lepší porozumění tématu bakalářské práce. Zmíněny byly právní normy a důležité dokumenty týkající se ochrany měkkých cílů, které jsou důležité nejen pro prevenci, minimalizaci a snížení rizika, ale poskytují také postupy v případě vzniku útoku. Dále byl vymezen pojem terorismus a jeho definice, která není přesně stanovena. Kapitola se také věnovala jeho typologii, kde jsou zmíněny různé typy terorismu ve světě, historie terorismu v bývalém Československu a nynější České republice a boj proti němu na úrovni státu. Na konci jsou definovány stupně ohrožení terorismem. Následující kapitola definuje měkké cíle, jejich atraktivitu, dělení a jejich ochranu v rámci koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020. Na závěr této kapitoly byly zmíněny konkrétní útoky na měkké cíle nejen v České republice, ale také ve světě.

Na závěr teoretické části byli zmíněni aktéři, kteří mají v rámci bezpečnosti a veřejného pořádku důležitou roli a podílejí se na zabezpečování kulturních a společenských akcí. Právě mezi tyto aktéry spadají základní a ostatní složky integrovaného záchranného systému či soukromé bezpečnostní služby. Byl také zpracován dílčí závěr.

V praktické části bylo popsáno město Prostějov, ze kterého pochází významné osobnosti a má velmi rozvinutý průmysl. V následující kapitole byly popsány maturitní plesy, které jsou každoroční tradicí od roku 2010, s výjimkou roku 2022, kvůli onemocnění Covid-19. V práci je rovněž představena soukromá střední škola Trivis veřejnoprávní Prostějov a to z důvodu jejího zaměření výuky právě na problematiku bezpečnosti a činnosti složek integrovaného záchranného systému. Popsán byl také program, průběh maturitního plesu konaného dne 28. 2. 2025 a Společenský dům. Další kapitola byla věnována zabezpečení maturitního plesu pomocí bezpečnostních složek.

Důležitou kapitolou byla analýza současného stavu zabezpečení. Byla využita metoda KARS, která vyhodnocuje nepravděpodobnější rizika s využitím jejich souvztažnosti. Díky této metodě bylo zjištěno několik pravděpodobných rizik, jež by mohla nastat v průběhu plesu. Tato rizika byla rozdělena do čtyř kvadrantů na základě jejich pravděpodobnosti. Mezi nejpravděpodobnější vzešla rizika neoprávněný vstup, střelba, vandalismus, panika, výtržnosti osob. V rámci analýzy proběhlo také dotazníkové šetření určené pro účastníky

akce. Na základě odpovědí respondentů byly zjištěny nejen názory, ale také případné reakce na návrhy vedoucí ke zlepšení bezpečnosti. Analýza probíhala také vlastním pozorováním konaného maturitního ples a prohlídkou Společenského domu na základě domluvy s vedoucím panem Peštukou.

V závěru praktické části byly na základě analýzy navrženy preventivní, technická, organizační, materiální opatření vedoucí ke kvalitnějšímu zabezpečení.

Závěrem lze konstatovat, že vymezené cíle práce byly splněny.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

APELTAUER, Tomáš; DUFEK, Zdeněk; VANGELI, Benedikt a ROSENKRANZ, Jiří, 2019. *Ochrana měkkých cílů*. Praha: Leges. ISBN 978-80-7502-427-5.

BÍLKOVÁ, Veronika, 2014. *Boj proti terorismu z pohledu ochrany lidských práv*. Plzeň: Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-513-5.

CZECHTOURISM, © 2025. *Společenský dům Prostějov*. Online. CZECHTOURISM. Kudyznudy.cz. Dostupné z: <https://www.kudyznudy.cz/aktivita/spolecensky-dum-prostejov>. [cit. 2025-03-29].

ČESKO. Ústavní zákon č. 110 ze dne 22. dubna 1998, o bezpečnosti České republiky. Online. In: *Zákony pro lidi*. 2010-2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1998-110>. [cit. 2025-03-16].

ČESKO. Zákon č. 239 ze dne 28. června 2000, o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. Online. In: *Zákony pro lidi*. 2010-2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>. [cit. 2025-03-16].

ČESKO. Zákon č. 240 ze dne 28. června 2000, o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). Online. In: *Zákony pro lidi*. 2010-2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240>. [cit. 2025-03-16].

ČESKO. Zákon č. 273 ze dne 17. července 2008, o Policii České republiky. Online. In: *Zákony pro lidi*. 2010-2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>. [cit. 2025-03-16].

ČESKO. Zákon č. 320 ze dne 11. listopadu 2015, o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru). Online. In: *Zákony pro lidi*. 2010-2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2015-320>. [cit. 2025-03-16].

ČESKO. Zákon č. 374 ze dne 6. listopadu 2011, o zdravotnické záchranné službě. Online. In: *Zákony pro lidi*. 2010-2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-374>. [cit. 2025-03-16].

ČESKO. Zákon č. 412 ze dne 21. září 2005, o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. Online. In: *Zákony pro lidi*. 2010-2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2005-412>. [cit. 2025-03-16].

ČESKOSLOVENSKO. Zákon č. 553 ze dne 6. prosince 1991, České národní rady o obecní policii. Online. In: *Zákony pro lidi*. 2010-2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>. [cit. 2025-03-16].

ČT24, 2019. *V Ostravě útočil dvaadvacetiletý muž. Po střelbě spáchal sebevraždu*. Online. ČT24. Ct24.ceskatelevize.cz. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/v-ostrave-utocil-dvaadvacetiletymuz-po-strelbe-spachal-sebevrazdu-55582>. [cit. 2025-03-02].

ČT24, 2023. *Střelba na filozofické fakultě má 14 obětí*. Online. ČT24. Ct24.ceskatelevize.cz. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/minutu-po-minute-strelbu-na-prazske-filozoficke-fakulte-neprezilo-ctnact-lidi-policie-pokracuje-344393>. [cit. 2025-03-04].

DOMOVNÍ SPRÁVA PROSTĚJOV, © 2025. *Adresa: Společenský dům Prostějov, Komenského 6, Prostějov*. Online. DOMOVNÍ SPRÁVA PROSTĚJOV. Dsp-pv.cz. Dostupné z: <https://www.dsp-pv.cz/cz/m/spolecensky-dum/clanek/adresa-spolecensky-dum-prostejov-komenskeho-6-prostejov/>. [cit. 2025-03-29].

FAGEL, Michael J a HESTERMAN, Jennifer, 2017. *Soft targets and crisis management what emergency planners and security professionals need to know*. Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group. ISBN 978-1-4987-5632-7.

FILIPEC, Ondřej, 2017. *Fenomén terorismu: česká perspektiva*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. ISBN 978-80-244-5040-7.

FOREST, James J. F., 2019. *The terrorism lectures : a comprehensive collection for the student of terrorism, counterterrorism, and national security*. Third edition. Stevens Point: Nortia Press. ISBN 978-1-940503-16-5.

GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU ČR, © 2025. *Požární stanice Prostějov*. Online. GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU ČR. Hzscr.gov.cz. Dostupné z: <https://hzscr.gov.cz/clanek/pozarni-stanice-prostejov.aspx>. [cit. 2025-04-03].

HESTERMAN, Jennifer, 2019. *Soft target hardening : protecting people from attack*. Second Edition. London: New York : Routledge, Taylor & Francis Group. ISBN 9781138391109.

HOSPODÁŘSKÉ NOVINY, 2023. *Střelba na filozofické fakultě má 14 obětí. V budově byl obrovský arzenál zbraní a střeliva*. Online. HOSPODÁŘSKÉ NOVINY. Domaci.hn.cz. Dostupné z: <https://domaci.hn.cz/c1-67278950-police-zasahuje-u-nahlasene-strelby-ve-skole-v-centru-prahy>. [cit. 2025-03-04].

JENČOVÁ, Klára a LAPKOVÁ, Dora, 2019-2021. *Bezpečnost na kulturních akcích*. Online. In: SOFT TARGETS PROTECTION INSTITUTE. Trilobit.fai.utb.cz. Praha. Dostupné z: <https://trilobit.fai.utb.cz/Data/Articles/PDF/cff14a4f-7e39-47af-b457-30e097fab67f.pdf>. [cit. 2025-03-09].

KALVACH, Zdeněk a VANGELI, Benedikt, 2018. *Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle aneb co, kdy, kde a od koho vám hrozí*. Online. In: MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Mv.gov.cz. Praha. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/chh/soubor/vyhodnoceni-ohrozenosti-mekkeho-cile.aspx>. [cit. 2025-02-16].

KOTKOVÁ, Dora; KOTEK, Lukáš; JENČKOVÁ, Klára a KALVACH, Zdeněk, 2021. *Hromadné společenské a kulturní akce a jejich ochrana*. Online. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. ISBN 978-80-7678-058-3. Dostupné z: https://digilib.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/50142/Kotkova_Hromadne_spolecenske_a_kulturni_akce_a_jejich_ochrana_2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y. [cit. 2025-03-18].

MAPY.CZ, (b.r.). [Prostějov]. Online. Získáno dne 20.4. 2025, Dostupné z <https://mapy.cz/s/jejusurota>. [cit. 2025-04-20].

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, © 2025. *Stupně ohrožení terorismem*. Online. Mv.gov.cz. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/chh/clanek/stupne-ohrozeni-terorismem.aspx>. [cit. 2025-02-05].

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, © 2025. *Terorismus a jeho projevy v někdejších Československu a dnešní České republice*. Online. Mv.gov.cz. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/terorismus-a-jeho-projevy-v-nekdejsim-ceskoslovensku-a-dnesni-ceske-republice.aspx>. [cit. 2025-02-03].

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, 2013. *Strategie České republiky pro boj proti terorismu od r. 2013*. Online. In: MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Mv.gov.cz. Praha. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/soubor/strategie-ceske-republiky-pro-boj-proti-terorismu-pdf.aspx>. [cit. 2025-02-25].

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, 2016. *Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, environmentální bezpečnosti a plánování obrany státu*. Online. In: MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Mv.gov.cz. Praha. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/soubor/terminologicky-slovník-mv-verze-ke-stazeni.aspx>. [cit. 2025-03-18].

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, 2016. *Základy ochrany měkkých cílů – Metodika*. Online. In: MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Mv.gov.cz. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/soubor/metodika-zaklady-ochrany-mekkych-cilu-pdf.aspx>. [cit. 2025-02-25].

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, 2017. *Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020*. Online. In: MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Mv.gov.cz. Praha. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/soubor/koncepce-ochrany-mekkych-cilu-pro-2017-2020-pdf.aspx>. [cit. 2025-02-25].

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, 2019. *Bezpečnostní plán měkkého cíle aneb co by nemělo být opomenuto při jeho zpracování*. Online. In: MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Mv.gov.cz. Praha. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/chh/soubor/bezpecnostni-plan-mekkeho-cile-nove-2-b2-samostatne-strany-pdf.aspx>. [cit. 2025-02-25].

NATIONAL CONSORTIUM FOR THE STUDY OF TERRORISM AND RESPONSES TO TERRORISM, © 2009-2022. *Global Terrorism Database*. Online. Apps.start.umd.edu. Dostupné z: http://apps.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?chart=country&casualties_type=&casualties_max=&country=54&count=100. [cit. 2025-02-05].

NATIONAL CONSORTIUM FOR THE STUDY OF TERRORISM AND RESPONSES TO TERRORISM, © 2010-2024. *Global Terrorism Database (GTD)*. Online. Start.umd.edu. Dostupné z: <https://www.start.umd.edu/data-tools/GTD>. [cit. 2025-02-05].

NEVRKLA, Jakub; LAPKOVÁ, Dora a JENČKOVÁ, Klára, 2019. *Měkké cíle: identifikace, ohroženost a jejich ochrana*. Praha: Soft Targets Protection Institute. ISBN 978-80-270-7066-4.

PACINDA, Štefan, 2010. *Síťová analýza a metoda KARS*. Online. In: THE SCIENCE FOR POPULATION PROTECTION. Population-protection.eu. Dostupné z: <http://www.population-protection.eu/prilohy/casopis/8/56.pdf>. [cit. 2025-04-08].

POLICIE ČR, © 2025. *Tragédie v Uherském Brodě*. Online. POLICIE ČR. Policie.gov.cz. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/tragedie-v-uherskem-brode.aspx>. [cit. 2025-02-27].

Program plesu [@trivisvevegas2025], 2025. Online. 25. února 2025. Dostupné z: Instagram, <https://www.instagram.com/stories/highlights/18067567372827051/>. [cit. 2025-03-28].

SMOLÍK, Josef, 2020. *Psychologie terorismu a radikalizace : jak se z beránek stávají vlci*. Brno: Mendelova univerzita v Brně. ISBN 978-80-7509-723-1.

STATUTÁRNÍ MĚSTO PROSTĚJOV, © 2000–2025. *Historie*. Online. STATUTÁRNÍ MĚSTO PROSTĚJOV. Prostejov.eu. Dostupné z: <https://www.prostejov.eu/cs/volny-cas/o-meste/historie/>. [cit. 2025-03-22].

STATUTÁRNÍ MĚSTO PROSTĚJOV, © 2000–2025. *O městě*. Online. STATUTÁRNÍ MĚSTO PROSTĚJOV. Prostejov.eu. Dostupné z: <https://www.prostejov.eu/cs/obcan/o-meste/>. [cit. 2025-03-22].

STATUTÁRNÍ MĚSTO PROSTĚJOV, © 2000–2025. *O Městské policii Prostějov*. Online. STATUTÁRNÍ MĚSTO PROSTĚJOV. Prostejov.eu. Dostupné z: <https://www.prostejov.eu/cs/samosprava/mestska-policie/o-mestske-policii-prostejov/>. [cit. 2025-04-02].

STATUTÁRNÍ MĚSTO PROSTĚJOV, © 2000–2025. *Osobnosti města*. Online. STATUTÁRNÍ MĚSTO PROSTĚJOV. Prostejov.eu. Dostupné z: <https://www.prostejov.eu/cs/obcan/osobnosti-mesta/>. [cit. 2025-03-22].

STATUTÁRNÍ MĚSTO PROSTĚJOV, © 2000–2025. *Současnost*. Online. STATUTÁRNÍ MĚSTO PROSTĚJOV. Prostejov.eu. Dostupné z: <https://www.prostejov.eu/cs/volny-cas/o-meste/soucasnost.html>. [cit. 2025-03-22].

STATUTÁRNÍ MĚSTO PROSTĚJOV, © 2000–2025. *Symboly města: Městský znak*. Online, obrázek. In: STATUTÁRNÍ MĚSTO PROSTĚJOV. Prostejov.eu. Dostupné z: <https://www.prostejov.eu/cs/obcan/o-meste/symboly-mesta.html>. [cit. 2025-03-30].

TZB-INFO, © 2001-2025. *Nouzové osvětlení*. Online. TZB-INFO. Tzb-info.cz. Dostupné z: <https://www.tzb-info.cz/pozarni-bezpecnost-staveb/14667-nouzove-osvetleni>. [cit. 2025-04-10].

VEGRICHTOVÁ, Barbora, 2019. *Hrozba radikalizace: terorismus, varovné signály a ochrana společnosti*. Praha: Grada. ISBN 9788027120314.

ZDRAVOTNICKÁ ZÁCHRANNÁ SLUŽBA OLOMOUCKÉHO KRAJE, © 2025.
Výjezdové základny ZZS OK. Online. ZDRAVOTNICKÁ ZÁCHRANNÁ SLUŽBA
OLOMOUCKÉHO KRAJE. Zzsol.cz. Dostupné z:
<https://www.zzsol.cz/kontakty/vyjezdove-zakladny>. [cit. 2025-04-03].

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Přehled a počet teroristických útoků v ČR od roku 1993	21
Obrázek 2 Bezpečnostní otázky k zajištění efektivní ochrany měkkého cíle	28
Obrázek 3 Znak města Prostějova	37
Obrázek 4 JSDH obce Biskupice	42
Obrázek 5 Graf souvztažnosti	50
Obrázek 6 Otázka č. 1	51
Obrázek 7 Otázka č. 2	52
Obrázek 8 Otázka č. 3	53
Obrázek 9 Otázka č. 4	53
Obrázek 10 Otázka č. 5	54
Obrázek 11 Otázka č. 6	55
Obrázek 12 Otázka č. 7	55
Obrázek 13 Otázka č. 8	56
Obrázek 14 Otázka č. 9	57
Obrázek 15 Otázka č. 10	58
Obrázek 16 Otázka č. 11	58
Obrázek 17 Otázka č. 12	59
Obrázek 18 Otázka č. 13	60
Obrázek 19 Otázka č. 14	61
Obrázek 20 Otázka č. 15	62
Obrázek 21 Otázka č. 16	62
Obrázek 22 Otázka č. 17	63
Obrázek 23 Otázka č. 18	64
Obrázek 24 Otázka č. 19	64
Obrázek 25 Otázka č. 20	65
Obrázek 26 Šatna maturantů	69
Obrázek 27 Systém vratných kartiček	70
Obrázek 28 Pohled z ulice Uprkova	73
Obrázek 29 Pohled z parkoviště na ulici Křížkovského	74
Obrázek 30 Ulice Hradební pravá strana	74
Obrázek 31 Ulice Hradební levá strana	74
Obrázek 32 Vjezd z ulice Komenského	75
Obrázek 33 Dopravní značka před Společenským domem	75
Obrázek 34 Rozmístění zábran proti vjezdu vozidla	76

Obrázek 35 Malá tabulka označení NV	77
---	----

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Program maturitního plesu	39
Tabulka 2 Sestavení tabulky rizik.....	45
Tabulka 3 Vyplnění všech pozic tabulky souvztažnosti rizik.....	46
Tabulka 4 Tabulka koeficientů aktivity a pasivity.....	48

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

CCTV	Uzavřený televizní okruh
ČR	Česká republika
EPS	Elektrická požární signalizace
HZS ČR	Hasičský záchranný sbor České republiky
IZS	Integrovaný záchranný systém
JSDH	Jednotka sboru dobrovolných hasičů
MU	Mimořádná událost
NATO	Severoatlantická aliance
NV	Nouzový východ
ODS	Občanská demokratická strana
PZZS	Poskytovatelé zdravotnické záchranné služby
SHZ	Stabilní hasící zařízení

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Fotografie bezpečnostních prvků

PŘÍLOHA P I: FOTOGRAFIE BEZPEČNOSTNÍCH PRVKŮ



Fotografie 1 Kamerový systém v přízemí

(zdroj: vlastní)



Fotografie 2 Cedula s upozorněním

(zdroj: vlastní)



Fotografie 3 SHZ v 1. patře

(zdroj: vlastní)



Fotografie 4 Ústředna EPS

(zdroj: vlastní)



Fotografie 5 NV do ulice Komenského

(zdroj: vlastní)



Fotografie 6 Požární hydrant

(zdroj: vlastní)



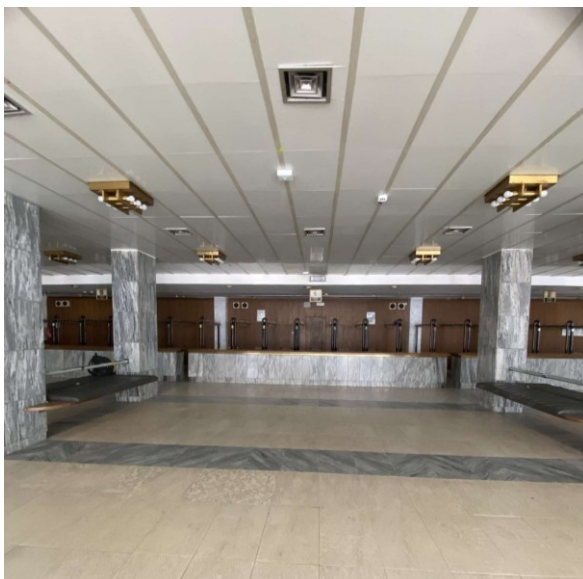
Fotografie 7 Osvětlení evakuačních tras

(zdroj: vlastní)



Fotografie 8 Proti panické osvětlení v hlavním sále

(zdroj: vlastní)



Fotografie 9 Pohled z hlavního vstupu

(zdroj: vlastní)



Fotografie 10 Požární hlásič v přízemí

(zdroj: vlastní)



Fotografie 11 Reprodukter

(zdroj: vlastní)



Fotografie 12 Fotoluminiscenční tabulka u hlavního vchodu

(zdroj: vlastní)



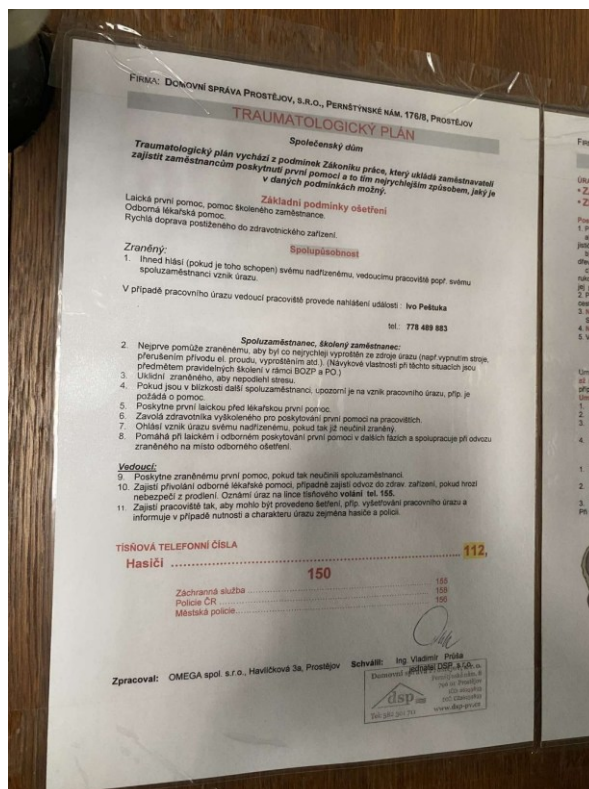
Fotografie 13 Sloupky zabráňující vjezdu vozidla z ulice Hradební

(zdroj: vlastní)

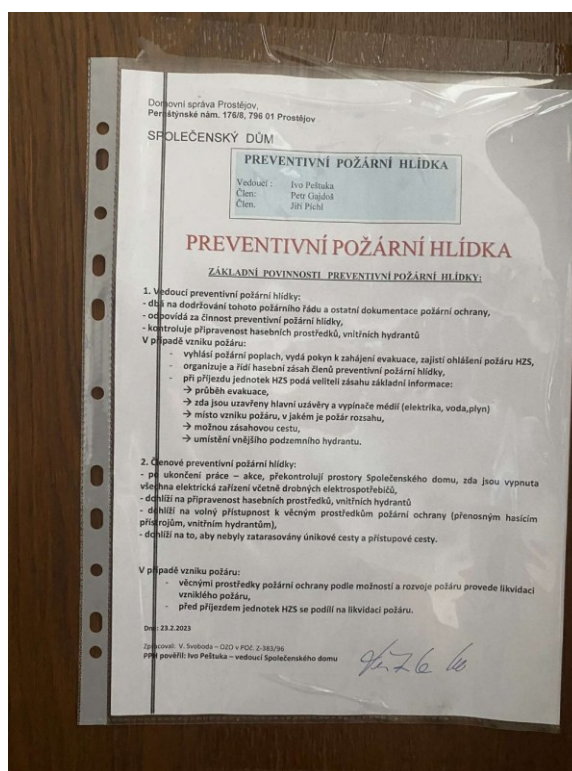


Fotografie 14 Pohled z ulice Uprkova

(zdroj: vlastní)



Fotografie 15 Traumatologický plán v přízemí
(zdroj: vlastní)



Fotografie 16 Povinnosti preventivní požární hlídky
(zdroj: vlastní)