

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jakub Navrátil
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Hybridní válka
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,06)

Bakalářská práce Jakuba Navrátila se věnuje tématu hybridní války se zaměřením na informační působení, především v kontextu České republiky. Autor kombinuje teoretický rozbor s kvalitativní analýzou zpravodajských dokumentů i tzv. konzumentů dezinformační scény.

Cíle práce jsou formulovány jasně a vhodně strukturovány, zahrnují jak teoretickou exploraci, tak i praktický výzkum, jehož výsledkem je návrh konkrétních opatření proti hybridnímu působení. Pozitivně lze hodnotit kombinaci obsahové analýzy strategických a zpravodajských dokumentů a kvalitativní sondy do cílové skupiny. Práce metodicky využívá dedukci, syntézu, komparaci, abstrakci i generalizaci – a to smysluplně a účelně.

Teoretická část je rozsáhlá, zahrnuje historický vývoj, současnou podobu hybridní války, terminologické spory i právní aspekty. Zpracování je erudované, s rozsáhlou literární základnou (včetně 16 cizojazyčných zdrojů). Autor rozlišuje mezi hybridní válkou, hrozbou a působením, což svědčí o dobrém porozumění složitému tématu.

Analytická část vychází z reálných dokumentů (výroční zprávy zpravodajských služeb, bezpečnostní strategie ČR) a kombinuje je s originální kategorií konzumentů dezinformací, včetně návrhu jejich typologie. Návrhová část obsahuje dvě koncepce: „Protidezinformační prezentaci“ (rychlá komunikační reakce) a „Program obnovy národní identity“ (dlouhodobý strategický rámec). Tyto návrhy působí promyšleně a prakticky.

Formální a jazyková stránka práce je dobrá, i když obsahuje místy kostrbaté formulace, dlouhá souvětí a příležitostně ztíženou čitelnost. Citace jsou korektní, ale seznam literatury není řazen abecedně.

Práce je po obsahové stránce velmi kvalitní, s jasným přesahem do reálné bezpečnostní praxe.

Otázky k obhajobě:

1. Vaše typologie konzumentů dezinformační scény je zajímavá – existují podle Vás možnosti, jak cílit komunikační strategii na konkrétní typy těchto konzumentů?
2. V návrhu zmiňujete „Program obnovy národní identity“ – jaké konkrétní aktéry byste do jeho implementace zapojil?

V Uherském Hradišti dne 19.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...