

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Magdalena Midlochová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Posttraumatické péče u příslušníků základních složek integrovaného záchranného systému
Autor posudku	Mgr. Petra Trechová

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,33)

Předkládaná bakalářská práce (dále jen „BP“) se zabývá tématem posttraumatické péče u příslušníků základních složek integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“). BP je zpracována v rozsahu 79 stran i s přílohami a je členěna do deseti kapitol. V úvodu autorka představuje cíl práce, následně však překládá v praktické části odlišný hlavní cíl práce.

Teoretická část práce pojednává o hlavních složkách IZS, systému posttraumatické péče jednotlivých složek a terminologii krizové intervence. Postrádám zde provázanost zejména poslední kapitoly s tématem, cíli práce autorky a celkově úrovní provázanosti analyticko-empirické části a následně návrhové části práce.

V praktické části představuje autorka dílčí cíle a hypotézy, které z nich vycházejí. Stanovení dílčích cílů, výzkumných otázek a hypotéz nepovažuji za zcela zdařilé. Samostatně by stanovení jednotlivých cílů nebylo špatné, ale postrádám vzájemnou propojenost a významnost. Současně pouze zvolené dotazníkové šetření považuji za nedostačující a navrhovala bych doplnit výzkum o další metodu. S ohledem na to, že autorka popisuje tři odlišné složky IZS, možná by na místě mohla být využita metoda komparace, jelikož postrádám další práci s volbou všech tří složek IZS. Pro větší relevantnost výzkumu si mohla autorka zvolit užší vzorek zkoumání zaměřený např. na konkrétní kraj.

U návrhové části postrádám ne zcela provázanost s analyticko-empirickou částí, a hlavně její propracovanost, která by mohla práci dodat na relevantnosti.

BP celkově postrádá formální a jazykové náležitosti odpovídající BP.

Studentka průběžně nevyužila konzultace s vedoucím práce. Částečně byla konzultována v měsíci dubnu formou písemné zpětné vazby teoretická část práce, která byla doporučena vedoucím práce k přepracování. Praktická část ani zvolené metody nebyly konzultovány.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 05.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...