

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Markéta MATUŠÍKOVÁ
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Kontrola kriminality mládeže v České republice
Autor posudku	Mgr. Radek KÁČER

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,21)

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá problematikou kriminality mládeže v České republice se zaměřením na její kontrolu a prevenci. Studentka propojuje teoretická východiska s praktickými zjištěními a zasazuje problematiku do širšího evropského kontextu. Teoretická část je rozsáhlá a věcně zpracovaná, pokrývá klíčové oblasti včetně právního rámce, kriminologických teorií a preventivních strategií. Ocenit lze přehlednost, množství použitých relevantních zdrojů a systematické zpracování. Mírnou slabinou je místy nadbytečný popisný charakter textu a příliš podrobný výklad známých pojmů, což snižuje dynamiku odborné argumentace. Praktická část vhodně kombinuje kvantitativní i kvalitativní metody – dotazníkové šetření a polostrukturované rozhovory. Výsledky jsou přehledně interpretovány a využity pro návrh konkrétních opatření v oblasti prevence kriminality mládeže. Práce tím získává praktický přínos, zejména v návrhové části zaměřené na regionální rozdíly a preventivní aktivity. Formálně je práce zpracována korektně, jazyková úroveň je dobrá, objevují se pouze drobné stylistické nedostatky. Citace i práce se zdroji odpovídají požadavkům.

Bakalářskou práci **doporučuji** k objasobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké systémové změny by podle Vás nejvíce přispěly k omezení kriminality mládeže v krajích s dlouhodobě vyšší mírou delikvence?
2. Jak hodnotíte přínos kombinace kvantitativního a kvalitativního přístupu při zkoumání této problematiky?

V Uherském Hradišti dne 14.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...