

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Barbora MARHOLTOVÁ
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Kriminalita mládeže města Zlína
Autor posudku	Mgr. Radek KÁČER

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,32)

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se věnuje tématu kriminality mládeže ve městě Zlín, přičemž jejím cílem je identifikovat rizikové faktory a navrhnout opatření k prevenci násilné trestné činnosti páchané mladistvými. Problematika je zpracována kvalitně, studentka k ní přistupuje systematicky a s důrazem na propojení teoretických poznatků s místně specifickým kontextem. Teoretická část práce poskytuje ucelený pohled na příčiny kriminality mládeže, legislativní rámec trestní odpovědnosti mladistvých i možnosti jejich sankcionování. Ocenit lze rozsah i hloubku zpracování kapitol věnovaných prevenci kriminality a přehledu činnosti orgánů činných v trestním řízení i Probační a mediační služby. Text je odborný a opírá se o relevantní a aktuální prameny. Styl je převážně přehledný, avšak některé pasáže jsou zbytečně deskriptivní a mohly by být stručnější či lépe logicky provázané. Praktická část je založena na kvalitativním šetření formou polostrukturovaného rozhovoru s vyšetřovatelkou oddělení obecné kriminality SKPV a dále na SWOT analýze zaměřené na situaci ve Zlíně. Kombinace metod je zvolená vhodně a přináší relevantní poznatky. Autorka nejen popisuje aktuální stav, ale navrhuje i konkrétní opatření zaměřená na zlepšení preventivní práce s rizikovou mládeží, včetně návrhu konkrétního preventivního programu. Tento praktický přesah považuji za hlavní přínos práce. Po formální stránce je práce vyhovující, drobné jazykové či stylistické nedostatky nenarušují celkovou odbornou úroveň. Citace jsou provedeny korektně, rozsah i struktura práce odpovídá požadavkům.

Bakalářskou práci hodnotím jako velmi dobrou a **doporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete konkretizovat, jakým způsobem by navržený preventivní program mohl být prakticky implementován městem Zlínem?
2. Jaké výhody i limity má podle Vás využití SWOT analýzy v rámci řešení tématu kriminality mládeže?

V Uherském Hradišti dne 14.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...