

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Šimon Kuchta
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Evakuace vybrané budovy Magistrátu města Přerov
Autor posudku	Ing. et Bc. Marek Hnilica

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,15)

Bakalářská práce se věnuje prakticky zaměřenému a současně vysoce relevantnímu tématu – evakuaci osob z administrativní budovy Magistrátu města Přerova. Tomu nahrává i fakt, že tato problematika se v této budově doposud neřešila.

Práce je po odborné, obsahové i formální stránce velmi dobře zpracována.

V teoretické části autor systematicky a přehledně představuje řešení evakuace, právní rámec i faktory ovlivňující průběh evakuace osob.

Praktická část je založena na vytvoření prostorového modelu skutečné budovy a provedení simulace evakuace pomocí softwaru Pathfinder. Výsledky simulace jsou kvalitně interpretovány, přinášejí cenné poznatky o průchodnosti únikových cest a umožňují identifikaci rizikových míst s vyšší koncentrací osob. Ze závěrů vycházejí konkrétní návrhy na zlepšení stávající situace, přičemž oceňuji zejména jejich praktickou využitelnost, mimo jiné i to, že na autorovo upozornění došlo k odstranění konkrétních nedostatků v evakuačních cestách.

Práce je stylisticky i jazykově na velmi dobré úrovni, bez závažných chyb. Autor prokazuje schopnost analytického myšlení, orientaci v dané problematice a schopnost převést poznatky do konkrétních návrhů pro praxi. Práci doporučuji k obhajobě s navrženou klasifikací: A – výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Zvažoval jste i jinou variantu evakuace např. za ztížených podmínek – výpadek proudu, panika, kouř?
2. Na základě výsledků simulace – která konkrétní místa v budově považujete za nejrizikovější a proč?
3. Zvažoval jste do modelu zapojit i osoby se sníženou mobilitou? Pokud ne, proč?

V Uherském Hradišti dne 17.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...