

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Dominik Kapsa
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Hrozby v kyberprostoru v době generativní umělé inteligence
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,70)

Předložená práce zpracovává aktuální téma. Nástroje v ní použité však jsou poplatné času tvorby této práce a s ohledem na vývoj ve zvolené oblasti bude přínos této práce s odstupem času klesat. Pozitivně hodnotím srozumitelný vstup do problematiky. Strukturu práce však nepovažuji za optimální (jde např. o tematicky provázané, avšak oddělené kapitoly 2 a 4, také 1.4.1 a 3). V úvodu postrádám přehled použitých metod. Praktická část je postavena na analýze detektorů obsahu vytvořeného umělou inteligencí. Výstupy hodnotím pozitivně, ač vnímám nedostatky ve formulacích a v chybějících odůvodněních některých výběrů a postupů. Taktéž relevance použitých nástrojů není hlouběji diskutována. Návrhová část (doporučení konkrétních aplikací) je stručná. Znění cíle definovaného v úvodu a hodnoceného v závěru se rozchází.

Práce obsahuje drobné formální nedostatky, gramatické chyby, autor v práci používá první osobu, seznam zkratk není kompletní.

Otázky k obhajobě:

1. Diskutujte odolnost vůči deepfake u svých vrstevníků.
2. Uveďte možné cesty k vyšší odolnosti společnosti vůči deepfake.

V Uherském Hradišti dne 19.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...