

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Anna Janků
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Pokročilé technologie u jednotek požární ochrany
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	E
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,82)

Zpracované téma hodnotím jako aktuální a potřebné. Kvalita zpracování předložené práce však má své limity. SWOT analýza končí chybným výpočtem výsledného bodu zaneseného do souřadnicového systému, navíc bez určení strategie. Návrhové části chybí zpracování nákladovosti.

Práce obsahuje mnohé formální nedostatky (např.: nereferecování vložených obrázků, osamocené podkapitoly a především pak nesoulad zápisu citací s požadovanou normou). Jako nevhodné hodnotím dvojí citování identického zdroje v seznamu literatury (citace HASIČOVO a následně PROŠEK, Matěj). Čtyři z pěti doporučených zdrojů nebyly využity. Celkově práci hodnotím jako dobrou.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste využila jen jeden z pěti doporučených zdrojů?
2. Dokončete svou SWOT analýzu a prezentujte její výsledky.

V Uherském Hradišti dne 19.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...