

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Hubáček Pavel
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Evakuace mateřské školy
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	F
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,51)

Student předložil k hodnocení práci obsahující ucelený pohled na problematiku evakuace v prostředí mateřských škol se zaměřením na zvýšení bezpečnosti dětí při mimořádných událostech.

Formulace cílů práce, metody a postupy použité v práci jsou definovány v úvodu práce přesně, stručně a srozumitelně. Teoretická východiska popisují současný stav řešené problematiky. Jedná se o analýzu a hodnocení současného stavu řešené problematiky na základě podrobné literární rešerše domácí a zahraniční odborné literatury. Student prokázal schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu z dané oblasti včetně citování použitých zdrojů. Ve své práci využil celkem 48 zdrojů, z toho 12 cizojazyčných.

Student v analyticko-empirické části prokázal schopnost porozumět realizovanému výzkumu, metodickému uvažování a má schopnosti srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky svého výzkumu. Praktickou část, zejména zpracování zjištěných poznatků z vyhodnocení provedené cvičné evakuace mateřské školy pomocí SWOT analýzy, hodnotím kladně. V návrhové části student popisuje návrhy řešení pro zlepšení současného stavu ve zkoumané oblasti. Z hlediska kvalitativních a kvantitativních parametrů je předložená práce obsahově soudržná a ucelená. Student stanovené cíle ve své práci splnil.

Nedostatky:

citace většiny zdrojů na konci práce nejsou v souladu s citační normou ČSN ISO 690:2022 – Bibliografické citace, např. „4.2.2. Objektová evakuace....“ ani „Bojový řád 5/OB: Objektová evakuace....“ a další citované zdroje nejsou autory, autorem je ten, kdo ten článek, dokument,

obrázek, tabulku, graf, web vytvořil nebo na web (*včetně Wikipedie, Wikiskripta*) vložil – proto v bodě 7 (Formální náležitosti práce) dávám za citace dle citační normy hodnocení F, přitom použitý harvardský systém citace zdroje v textu práce je v pořádku.

Student byl po celou dobu aktivní, pravidelně chodil na konzultace, na které byl vždy připraven, projevoval nadstandardní zájem o zkoumanou oblast. Ve své práci zohlednil ne všechny mé připomínky (viz citace podle citační normy ČSN ISO 690:2022).

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako dobrou.

V intencích příslušného ustanovení SR/23/2024 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti je 8 %.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 19.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...