

Bezpečnostní projekt vybrané společenské a kulturní akce v kontextu ochrany měkkých cílů

Nela Grigoriadisová

Bakalářská práce
2025



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta logistiky a krizového řízení

Ústav ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2024/2025

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Nela Grigoriadisová
Osobní číslo:	L22180
Studijní program:	B1032A020002 Ochrana obyvatelstva
Forma studia:	Prezenční
Téma práce:	Bezpečnostní projekt vybrané společenské a kulturní akce v kontextu ochrany měkkých cílů

Zásady pro vypracování

1. Z dostupných zdrojů vypracujte teoretické poznatky a formulujte teoretická východiska k danému tématu.
2. Analyzujte současný stav vybrané společenské akce.
3. Na základě výsledků analýzy vypracujte koordinační plán vybrané společenské akce.

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. APELTAUER, Tomáš et al. *Ochrana měkkých cílů*. Praha: Leges, 2019. ISBN 978-80-7502-427-5.
2. CTHH. *Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí*. Online. 2019. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/chh/clanek/ke-stazeni-bezpecnostni-standardy-pro-poradatele-sportovnich-kulturnich-a-spolecenskych-akci.aspx>.
3. FAGEL, Michael J. a HESTERMAN, Jennifer. *Soft targets and crisis management*. Boca Raton: CRC Press, 2017. ISBN: 978-1-4987-5632-7.
4. KALVACH, Zdeněk a VANGELI, Benedikt. *Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle*. Online. 2018. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/chh/clanek/vyhodnoceni-ohrozenosti-mekkeho-cile-metodika-ke-stazeni.aspx>.
5. MV ČR. *Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020*. Online. Praha: PostSignum Qualified C..., 2017. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/koncepce-ochrany-mekkych-cilu-pro-2017-2020-pdf.aspx>.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Ivan Princ**
Ústav ochrany obyvatelstva

Datum zadání bakalářské práce: **2. prosince 2024**
Termín odevzdání bakalářské práce: **2. května 2025**

L.S.

prof. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 2. prosince 2024

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění bez ohledu na výsledek obhajoby;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- jedno vyhotovení bakalářské práce v listinné podobě bude ponecháno Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně k uložení;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá; neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji, že

- jsem na bakalářské práci pracoval(a) samostatně a použitou literaturu jsem řádně citoval(a); v případě publikace výsledků budu uveden(a) jako spoluautor;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne 2. 5. 2025

.....
podpis autora

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá problematikou ochrany měkkých cílů, prakticky vybranou kulturní a společenskou akcí. Cílem práce je navrhnout opatření ke zvýšení bezpečnosti festivalu Krnovské hudební slavnosti a vypracovat koordinační plán k jeho zabezpečení na základě analýzy současného stavu. Teoretická část vymezuje koncept měkkých cílů a jejich ochrany. Praktická část představuje samotnou akci, popisuje její zabezpečení a analyzuje bezpečnost pomocí metodiky „*Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle*“ a hodnotí úroveň zabezpečení akce. V práci byly využity metody rozhovoru, dotazování, analýzy, syntézy a dedukce, které přispěly k naplnění cíle. Výstupem jsou návrhy preventivních, technických, organizačních a materiálních opatření a koordinační plán, které mohou přispět ke zlepšení bezpečnosti akce.

Klíčová slova: měkké cíle, hudební festival, bezpečnost, ochrana, hrozby, útoky, vyhodnocení ohroženosti, koordinační plán

ABSTRACT

The bachelor thesis deals with the soft targets protection, specifically focusing on a selected cultural and social event. The aim of the thesis is to propose measures to enhance the security of the Krnov Music Festival and to develop a coordination plan for its protection based on an analysis of the current state. The theoretical part defines the concept of soft targets and their protection. The practical part presents the event itself, describes its security measures, analyses the security using the „*Soft Target Vulnerability Assessment*” methodology and evaluates the level of event security. The methods of interview, questioning, analysis, synthesis and deduction were used in the thesis, which contributed to achieving the objective. The output includes proposals for preventive, technical, organizational and material measures, as well as a coordination plan that can contribute to improving the security of the event.

Keywords: soft targets, music festival, security, protection, threats, attacks, vulnerability assessment, coordination plan

Ráda bych poděkovala především vedoucímu mé bakalářské práce, Ing. Ivanu Princovi, za odborné vedení, cenné konzultace, rady a připomínky při jejím zpracování. Dále děkuji paní Ing. Evě Čechové, manažerce Krnovských hudebních slavností, za její čas věnovaný rozhovoru a mým dotazům, vstřícnost a poskytnutí podkladů pro tvorbu této práce, bez nichž by její vypracování nebylo možné.

OBSAH

ÚVOD.....	11
I TEORETICKÁ ČÁST	13
1 MĚKKÉ CÍLE.....	14
2 OCHRANA MĚKKÝCH CÍLŮ	17
2.1 ZABEZPEČENÍ MĚKKÝCH CÍLŮ	18
2.2 BEZPEČNOSTNÍ PRVKY OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ	21
3 HROZBY A ÚTOKY NA MĚKKÉ CÍLE	24
3.1 MOTIVACE ÚTOČNÍKŮ	24
3.2 ZDROJE HROZEB A ZPŮSOBY PROVEDENÍ ÚTOKŮ	25
3.3 PŘÍKLADY ÚTOKŮ.....	26
4 PRÁVNÍ, STRATEGICKÝ A METODICKÝ RÁMEC OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ	28
4.1 EVROPSKÝ RÁMEC OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ	28
4.2 OBECNÉ PRÁVNÍ NORMY ČR	29
4.3 STRATEGICKÉ A METODICKÉ DOKUMENTY ČR.....	30
5 SUBJEKTY PODÍLEJÍCÍ SE NA ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI KULTURNÍCH A SPOLEČENSKÝCH AKCÍ	33
6 VYHODNOCENÍ OHROŽENOSTI MĚKKÉHO CÍLE.....	35
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	38
7 KRNOVSKÉ HUDEBNÍ SLAVNOSTI	39
8 POPIS SOUČASNÉHO ZABEZPEČENÍ FESTIVALU.....	45
8.1 OPATŘENÍ K ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI NA FESTIVALU	45
8.2 SUBJEKTY PODÍLEJÍCÍ SE NA ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI	48
9 ANALÝZA BEZPEČNOSTI.....	51
9.1 VYHODNOCENÍ OHROŽENOSTI FESTIVALU	51
9.2 KRIMINALITA A NARUŠENÍ BEZPEČNOSTI	54
9.3 ZÁVĚRY Z ANALÝZY VYHODNOCENÍ OHROŽENOSTI MĚKKÉHO CÍLE	55
10 ZHODNOCENÍ ZABEZPEČENÍ.....	57
11 NÁVRHY NA ZKVALITNĚNÍ BEZPEČNOSTI.....	59
11.1 PREVENTIVNÍ OPATŘENÍ	59
11.2 TECHNICKÁ OPATŘENÍ.....	61
11.3 ORGANIZAČNÍ A MATERIÁLNÍ OPATŘENÍ	62
12 KOORDINAČNÍ PLÁN	64
ZÁVĚR	66

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	68
SEZNAM OBRÁZKŮ	74
SEZNAM TABULEK.....	75
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	76
SEZNAM PŘÍLOH.....	77

ÚVOD

Bezpečnost je významný aspekt v různých oblastech lidského života. Představuje stabilní prostředí, kde jsou minimalizována rizika plynoucí z potenciálních hrozeb, což přispívá k rozvoji společnosti, efektivnímu fungování státu a dalších systémů. Bezpečnost je komplexní systém, jehož řešení vyžaduje spolupráci mnoha aktérů, jimiž jsou například státní představitelé, instituce i jednotlivci. Zajištění bezpečnosti je náročným úkolem, zejména v případě objektů označovaných jako měkké cíle, mezi které patří například obchodní centra, školy či kulturní a společenské akce. Tyto prostory se vyznačují vysokou koncentrací osob, snadnou dostupností, nízkou a komplikovanou úrovní zabezpečení, což je činí atraktivními pro útoky, například ze strany teroristických skupin či jednotlivců. Vzhledem k těmto útokům na měkké cíle je pro provozovatele těchto prostor nezbytné v rámci činností managementu rizik implementovat efektivní bezpečnostní opatření, která přispějí k jejich ochraně.

Tato bakalářská práce se zaměřuje právě na ochranu a bezpečnost měkkých cílů, přičemž se prakticky věnuje konkrétní vybrané společenské akci – festivalu Krnovské hudební slavnosti. Téma práce vzniklo na základě osobní iniciativy autorky, která je častou návštěvnicí hudebních festivalů. Během těchto návštěv se začala zajímat o zavedená bezpečnostní opatření, což ji vedlo k výběru tohoto tématu pro svou práci.

Hlavním cílem práce je na základě analýzy současného stavu bezpečnosti navrhnout opatření pro zkvalitnění bezpečnosti a vypracovat koordinační plán pro zabezpečení festivalu. Pro splnění tohoto cíle byly stanoveny následující dílčí cíle: vypracovat teoretické poznatky k tématu, analyzovat současný stav bezpečnosti festivalu a zhodnotit jeho aktuální zabezpečení.

Pro zpracování práce byly využity metody: *rozhovor a dotazování* – s hlavní manažerkou akce, *analýza* – dostupných zdrojů, plánovací dokumentace festivalu, výstupů rozhovoru, nastavených bezpečnostních opatření, současného stavu bezpečnosti, *syntéza* – tvorba teoretických poznatků, popis festivalu a jeho zabezpečení, tvorba závěrů z analýzy, zhodnocení zabezpečení, návrh opatření, tvorba koordinačního plánu, *dedukce* – příprava rozhovoru a formulace návrhů opatření s využitím obecných poznatků.

Výstupy z práce mohou organizátorům posloužit jako podklad pro zlepšení bezpečnostních opatření. Implementace navržených opatření a koordinačního plánu by měla přispět k redukci rizik a celkovému zkvalitnění bezpečnosti Krnovských hudebních slavností.

Omezení práce

Vzhledem k rozsahu práce byla analýza zaměřena primárně na areál festivalu a jeho průběh, přičemž nebyly rozpracovány scénáře načasování a lokalizace jednotlivých způsobů útoků.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 MĚKKÉ CÍLE

Ve světě dochází k nárůstu násilných útoků na měkké cíle s cílem způsobit co největší počet zranění. Vzhledem k posílené ochraně významných cílů po útocích z 11. září 2001 se násilné skupiny častěji zaměřují právě na měkké cíle, které jsou mnohem zranitelnější. Tyto cíle si vybírají kvůli jejich atraktivitě, snadnému přístupu a otevřenosti. V reakci na tuto hrozbu začaly mnohé země věnovat zvýšenou pozornost problematice měkkých cílů a strategiím zaměřených na zvýšení jejich bezpečnosti a ochrany. (Zeman, 2020)

Ačkoli neexistuje jednotná a všeobecně přijatá definice měkkých cílů, všechny vyjadřují podobnou podstatu. Fagel a Hesterman (2017) je popisují jako osoby nebo objekty, které jsou zranitelné vůči útoku a nejsou dostatečně chráněny. Měkkým cílem se podle nich může stát i jednotlivec, který není schopen sebeobrany nebo si neuvědomuje svou zranitelnost vůči potenciální hrozbě. Podle Evropské komise jsou měkké cíle zranitelná místa, která si teroristé vybírají s cílem způsobit co největší počet obětí, vyvolat strach mezi obyvatelstvem a přitáhnout pozornost médií. (Karlos et al., 2018) Koncepce ochrany měkkých cílů je definuje jako objekty, prostory nebo události, kde se nachází velký počet osob, a kde je buď zcela chybějící, nebo pouze nízká úroveň zabezpečení proti násilným útokům. (MV ČR, 2017)

Tyto objekty, prostory a akce se stávají častým terčem závažných násilných útoků, především ze strany teroristických skupin, protože útok na ně může vést k vysokému počtu zranění a obětí. To následně přitahuje značnou pozornost veřejnosti a médií a má silný negativní dopad na psychiku osob. (MV ČR, 2017)

I přes existenci různých definic měkkých cílů lze vytyčit společné charakteristiky. Měkké cíle se obecně vyznačují třemi hlavními rysy:

- velkým množstvím přítomných osob,
- absencí nebo nízkou úrovní bezpečnostních opatření proti násilným útokům,
- vyloučením z kategorie kritické infrastruktury a tvrdých cílů. (Lapkova et al. 2019)

Lapkova et al. (2018) doplňují tyto charakteristiky o dva další důležité rysy: atraktivitu a zájem médií. Atraktivita vyjadřuje, do jaké míry je konkrétní objekt, místo či událost pro útočníka lákavá. Mezi faktory, které mohou ovlivnit atraktivitu měkkého cíle, patří:

- otevřenost pro veřejnost,

- přítomnost a kvalita bezpečnostního personálu, včetně Policie České republiky (dále v textu jen „PČR“) či obecní policie,
- počet a koncentrace přítomných osob,
- mediální zájem,
- symbolický význam daného místa. (Apeltauer et al., 2019)

Mediální pozornost v tomto kontextu hraje klíčovou roli, protože teroristé často usilují o šíření určitého poselství nebo ideologie. Snaží se vyvolat co největší mediální ohlas, který podporuje jejich cíl. (Lapkova et al., 2018) Na základě uvedených charakteristik lze mezi měkké cíle zařadit následující místa:

- školy a školská zařízení,
- sportovní zařízení (stadiony, sportovní haly),
- obchodní centra,
- divadla, kina a koncertní sály,
- kavárny, restaurace a bary,
- náboženské stavby a památky,
- trhy a veletrhy,
- hotely,
- nemocnice,
- náměstí,
- vlaková a autobusová nádraží,
- muzea a galerie,
- různá shromáždění většího počtu lidí (např. průvody, demonstrace, sportovní a kulturní akce). (Figuli et al., 2019)

Opakem měkkých cílů jsou tvrdé cíle neboli hard targets, což jsou střežené objekty či objekty s vysokou úrovní ochrany. Patří sem např. některé státní a vojenské objekty, sídla bezpečnostních složek nebo vybrané nestátní a komerční objekty s vysokou úrovní zabezpečení. (MV ČR, 2017)

Dělení měkkých cílů

Koncepce ochrany měkkých cílů rozlišuje tyto objekty podle několika faktorů. Jedním z nich je jejich trvalost či dočasnost. Dalším hlediskem je zdroj nebezpečí, kterému mohou být měkké cíle vystaveny. (MV ČR, 2017)

Trvalé měkké cíle lze členit na venkovní prostory a vnitřní prostory. Mezi venkovní prostory patří např. stadiony, sportovní areály a tržiště. Vnitřní prostory zahrnují např. nákupní centra, divadla či nemocnice. Dočasné měkké cíle představují shromáždění, většinou venkovní akce, které mohou probíhat jak na veřejných, tak na soukromých místech. Tyto události lze dále rozdělit na dočasné akce s placeným vstupem, jako jsou festivaly a koncerty, a akce s volným vstupem, např. demonstrace, sezónní trhy nebo maratony. (Apeltauer et al., 2019)

Z hlediska zdroje nebezpečí se měkké cíle klasifikují na ty, které mohou být napadeny jednotlivcem bez ohledu na jeho motivaci, teroristickou skupinou nebo jinou specifickou skupinou, jako je např. organizovaný zločin. (MV ČR, 2017)

Měkké cíle lze také rozdělit podle proměnlivosti počtu osob v daném místě během dne či ročního období. Zatímco některé lokality si udržují stabilní návštěvnost, jiné mohou vykazovat výkyvy v závislosti na čase či sezóně. Kritickými momenty jsou zejména časové úseky a období s nejvyšší koncentrací lidí, např. ranní dopravní špička, úřední hodiny institucí nebo doba oběda v restauracích. (MV ČR, 2017)

2 OCHRANA MĚKKÝCH CÍLŮ

Účinná ochrana měkkých cílů vyžaduje komplexní bezpečnostní systém složený z několika klíčových prvků – lidské zdroje, prostředky technické ochrany a soubor organizačních a režimových opatření, které zohledňují specifické funkce daného objektu. (Hrinko, 2023)

Nezastupitelnou roli v procesu ochrany měkkých cílů má vedení organizace, které musí aktivně podporovat budování bezpečnostních opatření a usilovat o jejich rozvoj k zajištění požadované úrovně bezpečnosti. (Hrinko, 2023) Zároveň je třeba si uvědomit, že významným článkem v ochraně měkkých cílů jsou především jejich správci a provozovatelé. Ti mají totiž nejpodrobnější informace o daném objektu, jeho specifikách i aktuální situaci v daném místě. Zároveň právě na nich spočívá také financování především preventivních, odstrašujících a zmírňovacích opatření. (MV ČR, 2017)

Pro zajištění ochrany měkkých cílů je důležité řídit se několika základními principy, které vymezují určité přístupy k prevenci a reakci na hrozby. Koncepce ochrany měkkých cílů se opírá o následující čtyři principy:

Prvním principem je sdílená odpovědnost za bezpečnost, která se týká všech dotčených subjektů. Na ochraně měkkých cílů se proto musí podílet nejen základní složky integrovaného záchranného systému a Ministerstvo vnitra ČR (dále v textu jen „MV ČR“), ale i další příslušná ministerstva, samosprávy, a především vlastníci či provozovatelé těchto míst. (MV ČR, 2017)

Druhý princip klade důraz na proaktivní přístup ze strany státu i samotných měkkých cílů. Důležité je předvídaní a prevence rizik, příprava na možné incidenty a vytvoření systému umožňujícího okamžitou reakci na případný násilný útok. Správná proaktivní příprava zvyšuje šanci na snížení následků útoku. (Apeltauer et al., 2019)

Třetí princip vyzdvihuje význam spolupráce a koordinace mezi všemi zapojenými stranami – vlastníky, bezpečnostními složkami a subjekty v okolí. Pro účinný zásah v případě incidentu je zásadní, aby zasahující složky měly přístup k důležitým informacím o daném místě, což lze zajistit prostřednictvím efektivní komunikace a sdílení dat mezi měkkými cíli a odpovědnými složkami. (MV ČR, 2017)

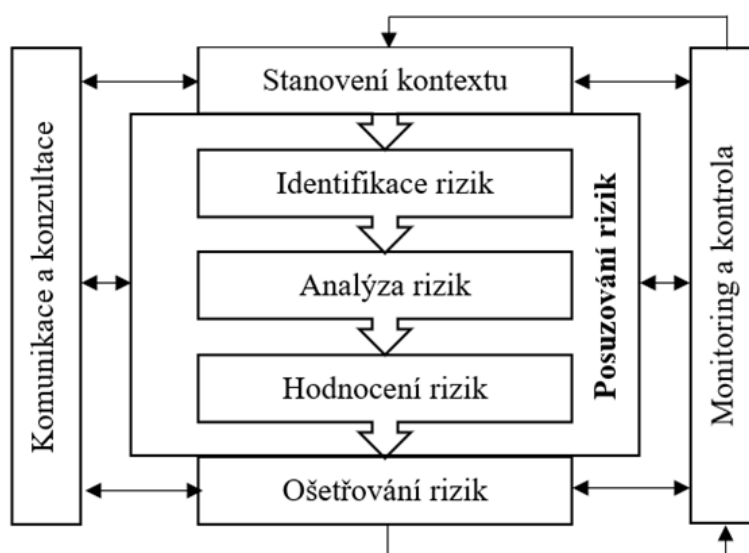
Čtvrtý princip poukazuje na to, že bezpečnost a ochrana měkkých cílů nezávisí pouze na technických opatřeních či investicích do materiálního zabezpečení. Stejně podstatná,

a mnohdy klíčová, jsou opatření netechnického charakteru. Patří sem efektivní nastavení komunikačních procesů, koordinace činností osob vyskytujících se na daném místě, školení personálu, jasné rozdělení úkolů a pravomocí, tvorba bezpečnostních analýz a definování postupů pro případ mimořádných událostí. (Apeltauer et al., 2019)

2.1 Zabezpečení měkkých cílů

Měkké cíle představují širokou a různorodou skupinu subjektů, které se liší nejen od ostatních typů objektů, ale i mezi sebou navzájem. Při nastavování bezpečnostního systému je proto nezbytné zohlednit jejich specifické charakteristiky a možné způsoby útoku. (MV ČR, 2016) K jejich efektivnímu zabezpečení je nutné nejprve identifikovat konkrétní hrozby, jimž daný objekt čelí a následně implementovat odpovídající bezpečnostní opatření. (Kotkova et al., 2021)

Plánování bezpečnostních opatření je úzce spjato s procesem managementu rizik, který v tomto kontextu zahrnuje zejména identifikaci, analýzu, hodnocení rizik a následné ošetření rizik. (Kotkova et al., 2021) Zásadní roli v tomto procesu hraje posuzování rizik, které organizaci umožňuje porozumět různým úrovním rizik, vzájemně je porovnat a zaměřit se na ta nejzávažnější. (Popov et al., 2016) Celý proces managementu rizik je znázorněn na příloženém Obrázku 1, který ilustruje jednotlivé fáze a jejich vzájemné vztahy.



Obrázek 1 Schéma procesu managementu rizik.

(zdroj: vlastní zpracování dle Popov et al., 2016)

Následující text se však zaměřuje pouze na vybrané fáze, konkrétně na etapu posuzování rizik, jako hlavní fázi managementu rizik, dále na následné ošetřování rizik a jejich monitoring.

Posuzování rizik je proces, který zahrnuje tyto fáze:

- identifikaci rizik,
- analýzu rizik,
- hodnocení rizik. (Popov et al., 2016)

Identifikace rizik zahrnuje vyhledání, rozpoznání a zaznamenání rizik. Klíčovou součástí tohoto kroku je určení potenciálních událostí, situací či okolností, které by mohly negativně ovlivnit organizaci. Zásadní roli zde hraje identifikace příčin, zdrojů rizik a hrozeb. K tomu kroku napomáhá shromažďování dat o analyzovaném subjektu, jako je popis jeho provozu, umístění a další relevantní informace. Součástí procesu je také identifikace aktiv, stanovení jejich hodnoty a určení zranitelností, které mohou aktivum činit náchylným vůči identifikovaným hrozbám. U kulturních a společenských akcí může mezi zranitelnosti patřit např. zastaralý zabezpečovací systém nebo absence návštěvního řádu. (Kotkova et al., 2021; Popov et al., 2016)

Analýza rizik navazuje na identifikaci rizik a zaměřuje se na posouzení jednotlivých rizik z hlediska jejich dopadů a pravděpodobnosti výskytu. Tento proces zahrnuje určení závažnosti následků, odhad pravděpodobnosti výskytu, posouzení účinnosti stávajících kontrolních mechanismů a odhad míry rizika. Výsledná úroveň rizika vychází z kombinace pravděpodobnosti a dopadů. Analýza poskytuje podklady pro rozhodnutí o nutnosti zabývat se danými riziky. K jejímu provádění lze využít kvantitativní, semikvantitativní nebo kvalitativní metody. (Hlavní projektová kancelář, © 2021; Popov et al., 2016)

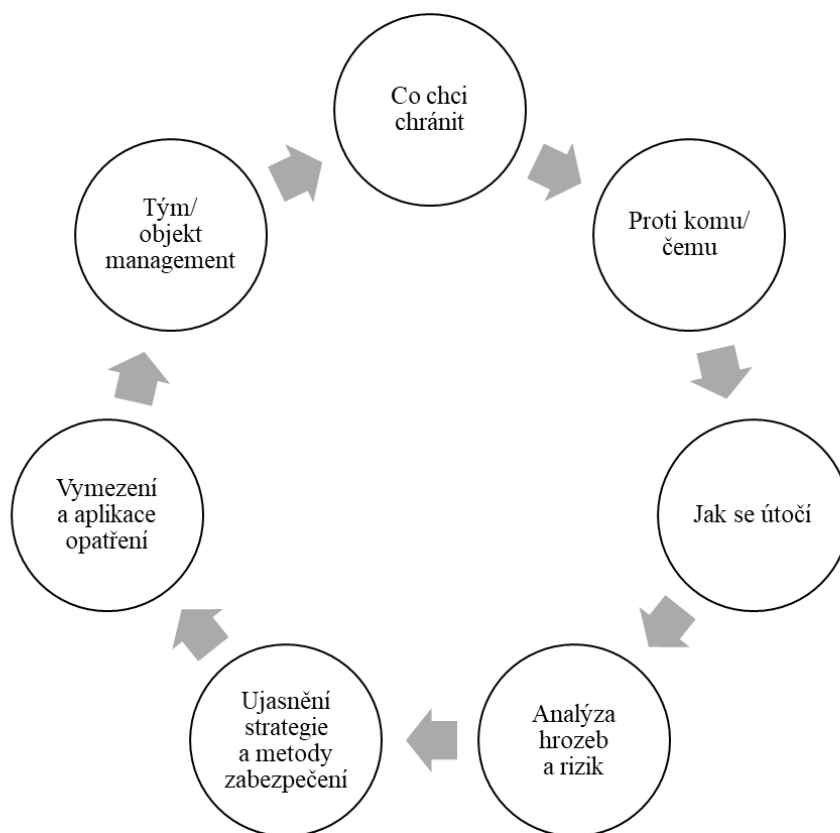
Hodnocení rizik vychází z analýzy a jeho cílem je určit, která rizika je nutné prioritně řešit. (Hlavní projektová kancelář, © 2021) Rizika se porovnávají a kategorizují např. jako kritická, vysoká, průměrná, nízká nebo zanedbatelná. Při plánování bezpečnostních opatření se prioritně zaměřuje na nejzávažnější rizika. (Kotkova et al., 2021; Popov et al., 2016)

Posuzování rizik je procesem neustálého zlepšování. Rizika, která jsou v daném okamžiku považována za přijatelná či nízká, se mohou v budoucnu stát nepřijatelnými v důsledku změn okolností. (Popov et al., 2016)

V rámci managementu rizik se následně provádí ***ošetřování rizik***, které zahrnuje jejich modifikaci. Nejzávažnější rizika musí být adekvátně ošetřena. Tento krok obecně zahrnuje výběr a implementaci jednoho či více opatření. (Popov et al., 2016) Mezi možné přístupy patří např. ignorování, přijetí, převod rizika nebo jeho snížení prostřednictvím bezpečnostních opatření či omezení jeho dopadů. (Kotkova et al., 2021)

Neméně důležitou součástí je ***monitoring rizik***, který zajišťuje aktuálnost plánu řízení rizik. Jelikož změny podmínek a okolností mohou ovlivnit pravděpodobnost i dopady jednotlivých rizik, je nezbytné cyklus řízení rizik pravidelně opakovat. (Hlavní projektová kancelář, © 2021)

Procesem stanovení vhodných bezpečnostních opatření se zabývá také metodika „*Základy ochrany měkkých cílů*“, vydaná MV ČR. Tato metodika popisuje postup, který zahrnuje jednotlivé kroky vedoucí k vytvoření bezpečnostního systému. (MV ČR, 2016) Následující Obrázek 2 znázorňuje základní otázky, které je nutné si položit při tvorbě efektivních bezpečnostních opatření podle této metodiky.



Obrázek 2 Schéma kroků ke stanovení vhodného opatření.

(zdroj: vlastní zpracování dle MV ČR, 2016)

Jednotlivé kroky, které vycházejí z přiloženého schématu, jsou podrobněji popsány v následujících odstavcích.

Určení chráněných zájmů – nejprve je nutné jednoznačně stanovit, co je pro daný měkký cíl zásadní a co je potřeba chránit. Typicky se jedná o životy a zdraví osob, majetek, informace nebo reputaci. Při ochraně měkkých cílů se zaměřuje zejména na životy a zdraví osob. (MV ČR, 2016)

Identifikace hrozeb a konkretizace hrozících způsobů útoku – následuje identifikace potenciálních zdrojů ohrožení, např. nepřátelské skupiny, jednotlivci či další kategorie osob, které by mohli mít motivaci útočit na definované chráněné zájmy. Pomůckou je analýza předchozích podobných útoků a úvaha o možných zdrojích ohrožení. Na základě těchto hrozeb se určují pravděpodobné způsoby útoků. (MV ČR, 2016)

Stanovení prioritních hrozeb – identifikované hrozby se dále vyhodnocují pomocí metod analýzy rizik (např. matice rizik), které pomáhají posoudit pravděpodobnost jejich výskytu a závažnost dopadu. Výsledkem je přehled míry ohrožení a seznam prioritních hrozeb, na které je nutné zaměřit bezpečnostní opatření. (MV ČR, 2016)

Zavedení bezpečnostních opatření – na základě výsledků analýzy a určení vhodných bezpečnostních opatření se tato opatření následně implementují. Mohou zahrnovat technické prvky či bezpečnostní plány s preventivními opatřeními, standardními postupy nebo krizovými opatřeními pro případ, že hrozba nastane. (MV ČR, 2016)

2.2 Bezpečnostní prvky ochrany měkkých cílů

Jak již bylo uvedeno, efektivní ochrana měkkých cílů vyžaduje komplexní bezpečnostní systém složený z několika klíčových prvků, přičemž zásadní roli hraje jejich správná kombinace. (Hrinko, 2023; MV ČR, 2016) Při výběru konkrétních opatření není rozhodující využití nejnovějších či nejmodernějších technologií, ale především jejich funkčnost, vzájemná kompatibilita a provázanost s dalšími složkami systému. Stejně důležité je i jasné určení osoby odpovědné za jejich řízení, která musí být adekvátně vyškolená a pravidelně kontrolována. (MV ČR, 2016)

Bezpečnostní opatření se nezaměřují pouze na reakci na incidenty či útoky, ale zahrnují i prvky, které pomáhají k jejich odvrácení, včasné detekci, adekvátní reakci a minimalizaci dopadů. (Kotková et al., 2021) Základem těchto opatření je fyzická bezpečnost, označovaná také jako fyzická ochrana. (Apeltauer et al., 2019)

Fyzická bezpečnost se dělí do třech hlavních kategorií.

- systémy technické ochrany,
- fyzická ostraha,
- režimová opatření. (Apeltauer et al., 2019)

Systémy technické ochrany plní při ochraně měkkých cílů několik zásadních funkcí – umožňují detekci hrozeb, zabráňují vstupu neoprávněných osob, usnadňují, zrychlují a zefektivňují reakci lidského faktoru na incidenty a poskytují podporu bezpečnostnímu personálu prostřednictvím sběru, analýzy, dohledání a vyhodnocení informací. (Kotková et al., 2021) Tyto systémy lze dělit do dvou hlavních skupin:

1. **Mechanické zábranné systémy** – zahrnují prvky jako ploty, turnikety, sloupky, betonové bloky, bezpečnostní okna či bezpečnostní dveře. (Apeltauer et al., 2019; MV ČR, 2016) Fungují na principu své fyzické přítomnosti a mechanické odolnosti. Jejich úkolem je vymezit chráněný prostor nebo zabránit vstupu neoprávněných osob. (Kotková et al., 2021)
2. **Elektronické systémy** – zahrnují poplachové zabezpečovací a tísňové systémy, kamerové systémy, dohledová a poplachová přijímací centra, přístupové a docházkové systémy, rentgeny, detektory kovů a výbušnin, varovné systémy. (Apeltauer et al., 2019; MV ČR, 2016).

U otevřených prostranství, jako jsou náměstí nebo ulice, bývá využití technických ochranných systémů problematické. V těchto případech se jako efektivní řešení ukazují především mechanické zábranné systémy, zatímco ostatní prvky jsou vhodné pro objekty a prostranství s kontrolovaným režimem vstupu. (Apeltauer et al., 2019; MV ČR, 2016)

Fyzická ostraha je klíčovým prvkem při zajišťování bezpečnosti. Kvalitně vyškolený bezpečnostní personál patří mezi nejúčinnější bezpečnostní opatření, zejména díky schopnosti včasné detekce, okamžité reakce a aktivnímu podílu na zmírnění dopadů incidentů. (MV ČR, 2016)

Fyzickou ostrahu mohou vykonávat jak zaměstnanci dané instituce, tak i soukromé bezpečnostní služby. Jejich úkoly zahrnují pochůzkovou činnost, kontrolu vstupů či obsluhu bezpečnostních technologií. (MV ČR, 2016)

Veškeré činnosti se řídí standardizovanými pravidly, která stanovují konkrétní postupy pro běžné i méně obvyklé situace, včetně bezpečnostních incidentů. Základní součástí efektivní ostrahy je také správná komunikace. (MV ČR, 2016)

K bezpečnosti objektu či akce však mohou přispět i další zaměstnanci organizace, jejichž hlavní náplní sice není ochrana objektu, ale mohou se na ní podílet. Mezi tyto osoby patří např. školníci, vrátní, učitelé, dobrovolníci nebo pracovníci úklidu. (MV ČR, 2016)

Režimová opatření zahrnují soubor pravidel a postupů upravujících vstup do chráněného objektu nebo na pořádanou akci. Jejich hlavním cílem je zabránit vstupu neoprávněných osob a zamezit vnášení materiálů či předmětů, které organizace vyhodnotí jako nevhodující. (Apeltauer et al., 2019)

Bezpečnostní opatření lze obecně rozdělit na technická a netechnická. Mezi technická opatření spadají veškeré prvky, které nejsou lidskou bytostí ani bezpečnostním pravidlem. (Kotková et al., 2021) Patří sem systémy technické ochrany. Naopak opatření netechnického charakteru zahrnují režimová opatření, fyzickou ostrahu, školení v oblasti detekce podezřelého chování, krizovou komunikaci nebo postupy při mimořádných událostech. (Apeltauer et al., 2019)

3 HROZBY A ÚTOKY NA MĚKKÉ CÍLE

Měkké cíle čelí širokému spektru hrozeb pocházejících od jednotlivců i skupin s různými motivacemi. (MV ČR, 2016) Charakter těchto hrozeb a útoků se neustále vyvíjí, což je ovlivněno nejen změnou taktiky útočníků, ale také faktory, jako je dostupnost zbraní, nárůst útoků osamělých aktérů a zpřísnění regulací týkajících se přístupu ke střelným zbraním v Evropské unii. To vede ke snížení dostupnosti tradičních prostředků pro provedení útoku. (Nevrkla et al., 2019)

V posledních třiceti letech došlo k výrazné proměně povahy hrozeb. Mění se typologie útočníků, narůstá počet hromadných střelb a významnou roli při plánování a provádění útoků začíná hrát online prostředí. Digitální svět umožňuje útočníkům nejen sdílet své ideologie a nacházet podporu u stejně smýšlejících osob, ale také maximalizovat dopad útoků prostřednictvím živého vysílání nebo šířit své poselství k širokému publiku po celém světě. (Hollywood et al., 2024) Podle Hollywooda et al. (2024) představuje nejvýznamnější hrozbu pro měkké cíle masová střelba. Mezi další časté metody útoků však patří i napadení nožem, použití výbušnin nebo nájezdy vozidly.

3.1 Motivace útočníků

Důvody pro plánování útoku se mohou lišit, přičemž zásadní roli hraje motivace útočníka. Ta může být politická, ideologická, náboženská, environmentální nebo vycházet z jiných příčin. (Mosqueda, © 2024)

Podle Hollywooda et al. (2024) se povaha hrozeb v průběhu času měnila. Zatímco dříve dominovaly útoky ideologicky motivovaných jednotlivců či skupin, v současnosti převažují individuální útoky založené na osobních důvodech. Častou motivací bývá osobní msta zaměřená proti konkrétním skupinám, následovaná terorismem a extremismem, založených na ideologických motivech. Schmid (2019) uvádí, že klíčovou roli při výběru cíle útoku hraje ideologie.

Povaha a úroveň hrozeb proti měkkým cílům jsou dále ovlivněny místními faktory a charakteristikami násilných aktérů. Rozhodnutí zaútočit na konkrétní místo vychází z různých okolností. Útočníci se mohou zaměřit na určité skupiny obyvatel, např. náboženské komunity nebo turisty z vybraných zemí. Další motivací může být nesouhlas s určitými aktivitami, které pachatelé vnímají jako amorální, nebo přesvědčení o zranitelnosti dané lokality. (United Nations Office of Counter-Terrorism, 2022)

Dalšími významnými faktory, které ovlivňují volbu cíle jsou přítomnost početného davu, snadná proveditelnost útoku plynoucí z nízkých bezpečnostních opatření, blízkost měkkých cílů k oblasti působení útočníků a možnost rychlého mediálního pokrytí útoku. (United Nations Office of Counter-Terrorism, 2022)

Motivací může být také snaha kompenzovat slabost v případě, že teroristická skupina nebo osamělý vlk nemá dostatek zdrojů a potřebné plánovací schopnosti k útoku na tvrdé cíle. Některé útoky rovněž slouží jako testovací operace k ověření nové taktiky, strategií, zbraní nebo k přípravě na rozsáhlejší akce. Slábnoucí atraktivita či operační schopnosti dané skupiny mohou být dalším faktorem. Útok na měkký cíl může pomoci znovu získat důvěryhodnost dané skupiny a přilákat nové rekruty. Motivace je také spatřována ve vysoké flexibilitě útoků na měkké cíle, která dává útočníkům prostor pro improvizaci, pokud se původní plán útoku nezdaří. (United Nations Office of Counter-Terrorism, 2022)

3.2 Zdroje hrozeb a způsoby provedení útoků

Jak již bylo zmíněno, měkké cíle čelí široké škále hrozeb různého typu, které pocházejí jak od jednotlivců, tak i skupin s různými motivacemi. Na základě bezpečnostních analýz lze identifikovat následující hlavní zdroje hrozeb:

- násilníci zapojeni do klasické kriminální činnosti,
- psychicky nemocné osoby či frustrovaní jedinci,
- mstící se zaměstnanci nebo klienti,
- skupiny organizovaného zločinu,
- extremisté a osoby útočící z nenávisti,
- teroristé a teroristické skupiny (včetně osamělých vlků),
- zaskočení pachatelé. (Drdla, b. r.; Kalvach a Vangeli, 2018)

Tyto zdroje hrozeb využívají různé metody a prostředky k útokům na měkké cíle. Nejčastější způsoby provedení útoků zahrnují:

- útoky chladnou zbraní – bodné a sečné zbraně,
- útoky za použití běžně dostupných předmětů – např. kladiva,
- útoky střelnou zbraní,

- žhářské útoky,
- braní rukojmí a barikádová situace,
- napadení měkkého cíle davem,
- útok nájezdem vozidla,
- útok výbušninou – nástražné výbušné zařízení a sebevražedné útoky.
- falešné oznámení o umístění výbušniny. (Kalvach a Vangeli, 2018; MV ČR 2016; Nevrkla et al., 2019)

Často dochází ke kombinaci různých metod, např. nájezd vozidla následovaný útokem chladnou nebo střelnou zbraní. (Nevrkla et al., 2019)

Výše uvedené způsoby útoků lze dále kategorizovat podle jejich složitosti a intenzity. Obecně je možné útoky zařadit do dvou hlavních typů:

- **složité útoky vysoké intenzity** – zahrnují kombinaci výbušnin a střelných zbraní,
- **jednodušší útoky** – využívají běžně dostupné předměty, jako jsou nože pro pobodání osob či motorová vozidla k nájezdu do davu. (Hellenic Foundation for European and Foreign Policy, 2023)

V posledních letech dochází k nárůstu útoků využívajících nože a těžká vozidla, což představuje odklon od dříve běžných metod, jako byly útoky ozbrojených jednotlivců či týmů, často doprovázeny sebevražednými atentátníky. Tato změna taktiky ukazuje na flexibilitu útočníků a jejich ochotu akceptovat menší počet obětí při těchto formách útoků. Přesto nelze vyloučit možnost využití zbraní hromadného ničení teroristickými skupinami. (United Nations Office of Counter-Terrorism, 2022)

3.3 Příklady útoků

Pro ilustraci současných trendů v útocích na měkké cíle jsou v této práci uvedeny příklady nedávných incidentů, které byly vybrány s ohledem na jejich relevanci k aktuální bezpečnostní situaci a rozmanitosti použitých metod. Ačkoli historické útoky, jako je např. 11. září 2001 nebo Madrid 2004, jsou významné milníky, práce seznamuje především s novějšími incidenty, které lépe odrážejí současné trendy. Níže uvedené příklady zahrnují útoky z posledních let napříč různými regiony světa.

Útok nožem v nákupním centru v Hradci Králové, 20. února 2025 – šestnáctiletý útočník zabil dvě prodavačky. Byl zadržen policií a obviněn z dvojnásobné vraždy. Podle vyšetřovatelů si oběti vybral náhodně a motiv pachatele zatím není zřejmý. (ČTK, 2025)

Útok vozidlem na oslavy Nového roku v New Orleans, USA, 1. ledna 2025 – muž najel vozidlem do davu lidí oslavujících Nový rok. Útok si vyžádal nejméně 14 mrtvých a 35 zraněných. Vozidlo mělo údajně připravenou vlajku Islámského státu. (Crisis24, 2025)

Útok vozidlem na vánoční trhy v Magdeburgu, Německo, 20. prosince 2024 – osamělý útočník najel autem do davu na vánočních trzích a zanechal za sebou pět mrtvých a více než 235 zraněných. Německé úřady označily útočníka za duševně nemocného. (Crisis24, 2025)

Sřelba na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze, 21. prosince 2023 – nejhorší masová střelba v historii ČR, při níž zemřelo 14 lidí a dalších 25 bylo zraněno. Pachatel, student fakulty, spáchal po činu sebevraždu. (ČTK, 2023)

Útok ve Vídni, Rakousko, 2. listopadu 2020 – teroristický útok v centru Vídně, při němž ozbrojený útočník zastřelil čtyři osoby a dalších 22 zranil. Pachatel byl zastřelen policií a identifikován jako stoupenec Islámského státu. (Kottasová et al., 2020)

Útok v Christchurch, Nový Zéland, 15. března 2019 – masová střelba ve dvou mešitách, při níž zahynulo 51 lidí a dalších 40 osob bylo zraněno. Útočník svůj čin natáčel a přenášel živě na sociálních sítích. Byl odsouzen za terorismus. (Royal Commission of Inquiry, 2020)

4 PRÁVNÍ, STRATEGICKÝ A METODICKÝ RÁMEC OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ

Rostoucí počet násilných útoků na měkké cíle vyvolal potřebu komplexního přístupu k jejich ochraně. Bezpečnostní experti a veřejné instituce na národní i nadnárodní úrovni reagují výzkumnými aktivitami a tvorbou především metodických dokumentů. (Nevrkla et al., 2019)

V České republice neexistuje specifický právní předpis zaměřený výhradně na ochranu měkkých cílů. Tato oblast se opírá o obecné právní nástroje. Klíčovou roli při jejich ochraně hrají vlastnická a užívací práva vlastníka či provozovatele objektu, který určuje pravidla chování osob a stanovuje podmínky pobytu v prostoru, který vlastní, nebo na akci, kterou pořádá. Pravidla a podmínky jsou zveřejněny např. v návštěvním řádu či bezpečnostních pokynech. (MV ČR, 2017)

Občas se objevují úvahy o možnosti právní úpravy této oblasti v podobě přijetí samostatného zákona o ochraně měkkých cílů, nebo stanovením práv a povinností pro vybrané subjekty do stávajících předpisů. (Apeltauer et al., 2019) Nevrkla et al. (2019) uvádí, že absence právního ukotvení je způsobena odlišností a rozmanitostí těchto objektů, což vede pouze k metodické úpravě.

4.1 Evropský rámec ochrany měkkých cílů

Evropská unie (dále v textu jen „EU“) považuje ochranu měkkých cílů a boj proti terorismu za jednu ze svých priorit. V průběhu let přijala řadu dokumentů zaměřených na tuto problematiku. Následující přehled představuje některá z opatření přijatých na úrovni EU. (Nevrkla et al., 2019)

Nařízení Rady (ES) č. 2580/2001 o zvláštních omezujících opatřeních namířených proti některým osobám a subjektům, bylo přijato jako reakce na teroristické útoky z 11. září 2001 s cílem bojovat proti terorismu prostřednictvím prevence a zákazu financování teroristických činů. (EU, 2001)

Úmluva Rady Evropy o prevenci terorismu a Rozhodnutí (EU) 2018/889 o uzavření Úmluvy Rady Evropy o prevenci terorismu jménem EU, se soustředí na posílení boje proti terorismu prostřednictvím opatření na vnitrostátní i mezinárodní úrovni s důrazem na soulad se zásadami právního státu a demokratickými hodnotami, lidskými právy a základními svobodami. Rozhodnutím se uzavírá úmluva jménem EU. (EU, 2005; EU, 2018)

Rozhodnutí Rady 2008/615/SVV – přeshraniční spolupráce, zejména v boji proti terorismu a přeshraniční trestné činnosti, posiluje přeshraniční spolupráci mezi policejními a justičními orgány členských států EU. Zaměřuje se především na automatizovanou výměnu informací, ale také na samotný boj proti terorismu. (EU, 2008)

Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/541 o boji proti terorismu, stanovuje minimální pravidla pro definici trestných činů a trestních sankcí v oblasti teroristických trestných činů, trestných činů spojených s teroristickou skupinou a trestných činů spojených s teroristickými činnostmi a opatření na ochranu a podporu obětí terorismu. (EU, 2017b)

Sdělení Evropské komise – Akční plán na podporu ochrany veřejných prostor, stanovuje kroky ke zvýšení bezpečnosti veřejných prostor a poskytuje pokyny a podporu členským státům na celostátní, regionální i místní úrovni. Dokument zdůrazňuje, že ochrana měkkých cílů je primárně odpovědností jednotlivých států, avšak vyzdvihuje roli EU při podpoře tohoto úsilí. Dále zavádí mechanismy pro výměnu informací a sdílení osvědčených postupů. (EU, 2017a)

Sdělení Evropské komise o strategii bezpečnostní unie EU, pro období 2020–2025 se zaměřuje na posilování schopností a kapacit s cílem zajistit stabilní a odolné bezpečnostní prostředí. Dokument definuje hlavní priority pro zajištění fyzické a digitální bezpečnosti EU a obyvatel členských států. Jednou z priorit je ochrana Evropanů před terorismem a organizovanou trestnou činností. (EU, 2020)

4.2 Obecné právní normy ČR

Vzhledem k absenci specifického právního předpisu v oblasti ochrany měkkých cílů a množství obecných právních norem, o něž se tato problematika opírá, jsou zde uvedeny pouze základní právní normy týkající se ochrany měkkých cílů, spolu s vysvětlením, jak se na tuto oblast vztahují.

Nejvyšší právní normou českého právního řádu je ***Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky***, který stanovuje základní principy fungování českého státu, jako jsou svrchovanost, demokracie, jednotnost a právní stát založený na úctě k právům a svobodám člověka. Dále vymezuje politický systém ČR. Všechny zákony a právní akty musí být v souladu s ustanoveními Ústavy. (Česko, 1993)

V rámci ochrany měkkých cílů lze využít možnosti ozbrojené ochrany nebo obrany, zejména podle *zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních)*. Na ochranu a obranu lze využít i jiné obranné prostředky, jejichž držení není v ČR právními předpisy specificky regulováno. (Česko, 2002)

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, definuje pojmy související s ochranou měkkých cílů, jako je krajní nouze (§ 28) a nutná obrana (§ 29), které mohou majitelé či provozovatelé využít k ochraně svého objektu a práv. Dále vymezuje pojmy organizovaná zločinecká skupina (§ 129) a teroristická skupina (§ 129a) a obsahuje ustanovení týkající se teroristického útoku (§ 311), teroru (§ 312) a účasti na teroristické skupině (§ 312a). (Česko, 2009) K tomuto zákonu se vztahuje *zákon č. 455/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony*, který upravuje a doplňuje některá ustanovení trestního zákoníku. (Česko, 2016)

Další významnou právní normou je *zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*, který v § 14 upravuje svépomoc, která umožňuje majiteli či provozovateli přiměřeně chránit svá práva svépomocí v situacích, kdy jsou jeho práva ohrožena a kdy je zřejmé, že by zásah veřejné moci přišel pozdě. (Česko, 2012)

K problematice ochrany škol a školských zařízení, které jsou jedním z typů měkkých cílů, byla vydána *technická norma ČSN 73 4400:2016 Prevence kriminality – řízení bezpečnosti při plánování, realizaci a užívání škol a školských zařízení*. Tato norma zpracovává zásady a návrhy pro snižování rizika kriminality, obav z kriminality a antisociálního chování ve školách. Zaměřuje se na preventivní řízení bezpečnostních rizik ve fázi plánování a realizaci stavebního řešení a bezpečnostních opatření. (Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, 2016)

4.3 Strategické a metodické dokumenty ČR

Ochraně měkkých cílů v ČR se do 30. června 2022 věnovalo MV ČR prostřednictvím Centra proti terorismu a hybridním hrozbám (dále v textu jen „CTHH“). (MV ČR, © 2025a) Od svého vzniku v roce 2017 vydalo řadu metodických dokumentů zaměřených na jejich definici, charakteristiku a zabezpečení. Tyto materiály zároveň poskytují návody pro majitele měkkých cílů a pořadatele akcí ohledně bezpečnostních opatření a postupů (Apeltauer et al., 2019; Nevvrkla et al., 2019).

Od 1. července 2022 došlo ke změně v agendě CTHH, které se od té doby výhradně zaměřuje na oblast hybridních hrozeb ve vnitřní bezpečnosti. V souvislosti s touto změnou bylo CTHH přejmenováno na Centrum proti hybridním hrozbám. Problematika ochrany měkkých cílů a boje proti terorismu však nadále zůstává v působnosti Odboru bezpečnostní politiky MV ČR. (MV ČR, © 2025a)

V následující části textu jsou stručně představeny strategické dokumenty i metodické dokumenty vydané CTHH.

Strategie ČR pro boj proti terorismu od roku 2013, vymezuje boj proti terorismu jako prioritu ČR a stanovuje klíčové principy, jako je spolupráce mezi subjekty, ochrana obyvatelstva a dalších potenciálních cílů, bezpečnostní výzkum, komunikace s veřejností, prevence radikalizace, boj proti rekrutování do teroristických skupin a legislativní zakotvení boje proti terorismu. (MV ČR, 2013; Nevrkla et al., 2019)

Základy ochrany měkkých cílů, definují měkké cíle a jejich typy, způsoby provedení útoků, kroky k vytvoření efektivního bezpečnostního systému, časovou osou bezpečnostních incidentů a využití bezpečnostních prvků při jejich ochraně. (MV ČR, 2016)

Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017–2020, uvádí principy ochrany, definici, kategorizaci a atraktivitu měkkých cílů, současný stav jejich ochrany, právní prostředí a pilíře systému ochrany. Mezi tyto pilíře patří metodické vedení a vzdělávání, dotační podpora, komunikace, spolupráce, výměna informací, sdílení dobré praxe a aktivní přístup PČR. (MV ČR, 2017)

Bezpečnostní standardy pro pořadatele sportovních kulturních a společenských akcí, vydané v roce 2017, se zaměřují na zajištění bezpečnosti hromadných akcí. Uvádějí povinnosti pořadatelů, včetně určení počtu pracovníků fyzické ostrahy, kontroly vnášených předmětů, zabezpečení preventivní požární hlídky (dále v textu jen „PPH“) a označení místa konání akce, parkovišť a únikových cest. Obsahují také základní bezpečnostní doporučení, jako je např. nahlášení akce, určení odpovědné osoby a koordinačního štábu, spolupráce se složkami integrovaného záchranného systému (dále v textu jen „IZS“), analýza rizik, zpracování bezpečnostní dokumentace a školení personálu. Nově upozorňují na nutnost detekce podezřelého chování, na které by se měli pracovníci u vstupu a další subjekty zaměřit. (CTHH, 2019)

Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle, poskytuje návod pro bezpečnostní pracovníky, majitele a provozovatele měkkých cílů k posouzení rizik. Tato metodika je rozpracována v samostatné kapitole této práce. (Kalvach a Vangeli, 2018)

Další vydané metodické dokumenty:

- *10 principů zodolnění měkkého cíle,*
- *Bezpečnostní plán měkkého cíle,*
- *Metodika koordinace měkkého cíle pro fázi po bezpečnostním incidentu, aneb jak se vyrovnat s nastalou situací.* (MV ČR, © 2025b)

5 SUBJEKTY PODÍLEJÍCÍ SE NA ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI KULTURNÍCH A SPOLEČENSKÝCH AKCÍ

Bezpečnost akce je vždy výsledkem spolupráce několika subjektů. Na jejím zajištění se podílí více stran, které musí efektivně spolupracovat, aby byla dosažena optimální úroveň bezpečnosti a ochrany. Hlavními aktéry odpovědnými za bezpečnost akce jsou pořadatelé a organizátoři, místní samospráva a obecní policie, základní složky IZS, soukromé bezpečnostní agentury, subjekty odpovědné za požární a zdravotnické zabezpečení a další zainteresované strany, jako jsou dodavatelé služeb nebo nájemci prostor. (Apeltauer et al., 2019; Jenčková a Lapková, [2021]) Text dále rozvádí úkoly zmíněných subjektů při zajišťování bezpečnosti kulturních a společenských akcí.

Nejdůležitější roli při zajišťování bezpečnosti mají **pořadatelé a organizátoři**, kteří nesou odpovědnost za celkový průběh akce a její zabezpečení. U rozsáhlejších událostí je vhodné sestavit pořadatelský tým, mezi jehož členy lze rozdělit určité povinnosti. Pořadatel se stará např. o nahlášení akce městskému úřadu a složkám IZS a informování o plánovaných bezpečnostních opatřeních, vypracování bezpečnostní dokumentace, určení odpovědných osob a realizaci všech nezbytných bezpečnostních opatření. (Jenčková a Lapková, [2021])

Obec a obecní/městská policie mohou hrát významnou roli při organizaci akcí konaných na jejím území. Obec má možnost ovlivnit charakter těchto událostí prostřednictvím obecně závazných vyhlášek a zároveň stanovit podmínky pro zajištění požární ochrany při akcích s vyšší účastí osob. (CTHH, 2019) Obecní či městská policie patří mezi důležité subjekty podílející se na zajištění bezpečnosti. Jedná se o orgán zřizovaný zastupitelstvem obce na základě vydání obecně závazné vyhlášky. Během konání akce se její činnost soustředí především na udržování místních záležitostí veřejného pořádku, ochranu osob a majetku a v případě incidentů spolupracuje s PČR na jejich řešení. (Česko, 1991; Jenčková a Lapková, [2021])

Policie České republiky je jednou ze základních složek IZS. Při zajišťování kulturních a veřejných akcí dohlíží především na udržování veřejného pořádku, ochranu osob a majetku a řešení případných mimořádných událostí. Její přítomnost nejenže působí preventivně, ale zároveň usnadňuje kontrolu osob, vozidel a předmětů, čímž přispívá k celkové bezpečnosti akce. (CTHH, 2019; Jenčková a Lapková, [2021])

Hasičský záchranný sbor České republiky a preventivní požární hlídka se podílejí na požárním zabezpečení akce. Preventivní požární hlídka se zaměřuje především na prevenci, která zahrnuje kontrolu dodržování stanovených předpisů, a v případě vzniku požáru provádějí nezbytná opatření k záchraně ohrožených osob, přivolávají jednotku požární ochrany a účastní se na likvidaci požáru. (Česko, 1985; Jenčková a Lapková, [2021])

Hasičský záchranný sbor České republiky se primárně soustředí na řešení vzniklých mimořádných událostí. V rámci protipožárních opatření provádí informování a varování v případě nebezpečí, zajišťuje dostupnost věcných prostředků požární ochrany, poskytuje případnou asistenci jednotkám požární ochrany a monitoruje místo zásahu. Před samotným konáním akce provádí např. kontrolu vodních přípojek, únikových cest, označení hasicích přístrojů, zahájení činnosti PPH a školení jejich členů. (CTHH, 2019; Jenčková a Lapková, [2021])

Poskytovatelé zdravotnické záchranné služby se podílejí na zdravotnickém zabezpečení akce. Nezbytnou součástí je také spolupráce s místně příslušným zdravotnickým zařízením s urgentním příjmem. Na zdravotnickém zajištění se často podílejí taktéž soukromé subjekty, jako je např. Český červený kříž. (Jenčková a Lapková, [2021])

Soukromé bezpečnostní služby patří mezi klíčové subjekty zajišťující bezpečnost kulturních a společenských akcí. Jejich pracovníci provádějí vstupní kontrolu návštěvníků, detekci podezřelých osob a předmětů, ochranu účinkujících i majetku a dohlíží na dodržování návštěvního řádu. (Jenčková a Lapková, [2021])

Na zajištění bezpečnosti akce se podílí i *další subjekty*, jejichž složení závisí na povaze konkrétní akce. Základními aktéry jsou stánkaři a pronájemci prostor, účinkující, účastníci akce a úklidová služba. Jejich pozornost a činnost mohou přispět k minimalizaci možných rizik. (Jenčková a Lapková, [2021])

6 VYHODNOCENÍ OHROŽENOSTI MĚKKÉHO CÍLE

Měkké cíle, jako jsou např. objekty a prostory s vysokou koncentrací osob nebo kulturní a společenské akce, se často stávají terčem útoků, zejména kvůli velkému počtu osob a absenci či nízké úrovni zabezpečení. Je tak potřeba tyto cíle chránit a posilovat jejich bezpečnost. Ke zvyšování úrovně jejich zabezpečení je klíčová spoluodpovědnost a spolupráce veřejného a soukromého sektoru. Při plánování a zavádění efektivních bezpečnostních opatření k zajištění bezpečnosti měkkého cíle nese odpovědnost i sám zřizovatel, provozovatel, vlastník a podobně. (MV ČR, 2017)

Předpokladem k implementaci bezpečnostních opatření je identifikace potenciálních hrozeb, které mohou představovat riziko pro měkké cíle. Vyhotovením analýzy bezpečnosti měkkého cíle lze určit klíčové oblasti, na které je třeba rozvoj opatření zaměřit. K tomuto procesu může být využita metodika „*Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle*“, která je navržena pro hodnocení rizik přímo u měkkých cílů. (Kalvach a Vangeli, 2018)

Kapitola nadále podává informace o této metodice a popisuje její postup. V praktické části práce je metodika aplikována na konkrétní měkký cíl.

Vyhodnocení ohroženosti představuje jednoduchou pomůcku pro identifikaci hrozeb měkkého cíle. Metodika je publikovaná MV ČR v roce 2018. Je nástrojem, který pomáhá lépe porozumět hrozbám ohrožujícím daný měkký cíl. Zpracovává konkrétní postup a návod pro analýzu s výčtem možných hrozeb, způsobů útoků na měkké cíle a jejich lokalizaci a načasování. Prostřednictvím metodiky lze odhalit skutečná ohrožení a jejich konkrétní podobu. Na základě výsledků analýzy je možné se následně zaměřit na efektivní rozvoj bezpečnostního systému. Navazuje na předchozí metodiku „*Základy ochrany měkkých cílů*“ vydanou MV ČR v roce 2016 popisující kroky pro stanovení efektivních bezpečnostních opatření. (Kalvach a Vangeli, 2018)

Metodika je určena osobám odpovědným za bezpečnostní systém měkkého cíle. Nemusí se jednat pouze o bezpečnostní profesionály, ale i o pracovníky a provozovatele měkkých cílů, kteří mají zájem zjistit, jakým směrem svou bezpečnost směřovat. Důležité je zmínit, že Vyhodnocení ohroženosti není složitý nástroj pracující se statistickými vzorci, ale jedná se o jednoduchou metodiku, která svými kroky vede uživatele k systematickému myšlenkovému procesu, díky kterému si ujasní, co mu hrozí. Účelné vyhodnocení ohroženosti je tak jedním ze základních pilířů kvalitního bezpečnostního systému. (Kalvach a Vangeli, 2018)

Před procesem vyhodnocení ohroženosti je nezbytné si odpovědět na *tři otázky*, které na sebe navazují:

1. Co chci chránit?
2. Proti komu chci své hodnoty chránit?
3. Jakým způsobem tyto zdroje hrozeb útočí? (Kalvach a Vangeli, 2018)

V oblasti měkkých cílů je nejvyšší prioritou ochrana životů a zdraví osob. **Zdroje hrozeb** zahrnují jednotlivé osoby, skupiny či organizace od nichž hrozí potenciální útok. Jakmile jsou definovány zdroje hrozeb, následuje identifikace způsobů provedení útoků pro jednotlivé hrozby a sepsání způsobů do seznamu. Pro přesnější analýzu lze zasadit jednotlivé způsoby útoků do konkrétních míst měkkého cíle a stanovit možná načasování těchto útoků. Při analýze se přihlíží na povahu společenské akce, osoby přítomné na akci, prostředí akce či incidenty z minulých ročníků. (Kalvach a Vangeli, 2018)

Na základě výše uvedené rozvahy lze získat základní data a informace pro následné vyhodnocení míry ohroženosti měkkého cíle. K vyhodnocení ohroženosti se používají dvě základní proměnné – **pravděpodobnost** útoku a **dopad** útoku, které jsou dále zkoumány prostřednictvím jednotlivých podkategorií, které jsou bodově hodnoceny odhadem na škále 1–7. (Kalvach a Vangeli, 2018)

Podkategoriemi pravděpodobnosti útoku jsou:

- dostupnost prostředků daného způsobu útoku,
- výskyt daného způsobu útoku,
- složitost provedení daného způsobu útoku. (Kalvach a Vangeli, 2018)

Podkategoriemi dopadu útoku jsou:

- dopad na životy a zdraví,
- dopad na objekt,
- finanční dopad,
- dopad na přímo zasažené společenství. (Kalvach a Vangeli, 2018)

Dalším krokem je stanovení celkové hodnoty pravděpodobnosti a dopadu pro každý předpokládaný způsob útoku. **Celková pravděpodobnost** se získá součtem hodnot dostupnosti, výskytu a složitosti. (Kalvach a Vangeli, 2018)

Celkový dopad útoku se určí součtem hodnot dopadu na zdraví a životy, dopadu na objekt, finančního dopadu a dopadu na fungování společenství. Poslední krok představuje určení celkové míry ohroženosti. **Celková míra ohroženosti** se získá součinem hodnoty celkové pravděpodobnosti a celkového dopadu. (Kalvach a Vangeli, 2018)

Výpočet míry ohroženosti ukazuje, který způsob útoku představuje pro daný měkký cíl největší riziko. Na základě výsledků lze zaměřit pozornost na největší hrozby a určit, jakým oblastem přikládat větší pozornost a kam směřovat jednotlivá opatření pro maximální efektivitu. (Kalvach a Vangeli, 2018)

Dílčí závěr

Teoretická část této práce vymezila koncept měkkých cílů a jejich ochrany, která je v současnosti aktuálním tématem vzhledem k nárůstu útoků na tyto objekty. Ačkoli neexistuje jednotná definice měkkých cílů, odborné zdroje se shodují na klíčových charakteristikách: vysoké koncentraci osob, nízkém zabezpečení a vyloučení z kritické infrastruktury či tvrdých cílů. Tyto faktory, spolu s atraktivitou pro útočníky a mediálním zájmem, činí měkké cíle zranitelnými vůči násilným útokům.

Ochrana vyžaduje individuální přístup zohledňující specifika každého objektu a vhodná bezpečnostní opatření. Klíčovou roli v tomto procesu hraje management rizik, který pomáhá identifikovat a prioritizovat hrozby. Metodika MV ČR „*Základy ochrany měkkých cílů*“ zpracovává postup pro vhodná opatření vycházející právě z procesu managementu rizik. Mezi nejúčinnější opatření patří fyzická ostraha, která je schopná okamžité reakce.

Nejčastější hrozby zahrnují masové střelby, útoky nožem, nájezdy vozidel a použití výbušnin. Motivace útočníků se mění, vedle ideologických motivací převažují osobní pohnutky. Významnou roli hraje online prostředí, které přispívá k radikalizaci a šíření útoků.

V ČR chybí specifický právní předpis pro ochranu měkkých cílů, problematika je však řešena strategickými dokumenty, a především metodikami CTHH. Existuje také řada právních aktů a dokumentů na nadnárodní úrovni týkající se této oblasti.

Zajištění bezpečnosti veřejných akcí spadajících mezi měkké cíle, vyžaduje spolupráci pořadatelů, obcí, obecní policie, základních složek IZS a soukromých bezpečnostních služeb. K bezpečnostní situaci mohou přispět i návštěvníci, účinkující a stánkaři.

Teoretická část práce poskytla ucelený pohled na problematiku měkkých cílů a jejich ochranu, čímž vytvořila základ pro praktickou část, která propojuje teorii s praxí.

II PRAKTICKÁ ČÁST

7 KRNOVSKÉ HUDEBNÍ SLAVNOSTI

Informace uvedené v následujících kapitolách praktické části byly převážně získány na základě rozhovoru s hlavní manažerkou a zároveň krizovou manažerkou akce, paní Evou Čechovou. Rozhovoru předcházelo seznámení se s tématem a informacemi o dané problematice. Následně probíhala příprava otázek a sepsání osnovy rozhovoru. Otázky byly zaměřeny na základní informace o festivalu Krnovské hudební slavnosti (dále v textu jen „KHuS“) a na postupy a opatření zavedená k zajištění bezpečnosti návštěvníků na proběhlém dvou-denním festivalu. Osnova rozhovoru pomohla získat potřebné informace pro zpracování kapitol praktické části. Její plné znění je uvedeno v přílohové části práce (viz Příloha P I).

Realizace rozhovoru probíhala dne 11. 10. 2024. Před jeho zahájením byla manažerka seznámena s pevnou osnovou rozhovoru, která tvořila jeho hlavní rámec. Manažerka během rozhovoru podávala další doplňující informace a vlastní připomínky, které přispěly k lepšímu pochopení souvislostí a návazností v dané problematice. Pro upřesnění nejasností byly ze strany tazatele v průběhu rozhovoru kladeny dodatečné otázky. Po celou dobu rozhovoru probíhalo zaznamenávání informací prostřednictvím nahrávacího zařízení a zároveň byly sepsovány písemné poznámky. Po skončení rozhovoru následovalo třídění a zpracování získaných informací a následný přepis uskutečněného rozhovoru do finální podoby. Kompletní rozhovor je uveden v přílohové části práce (viz Příloha P II).

Při následném zpracování a analýze rozhovoru se objevilo několik nejasností, které bylo nutné objasnit. Za tímto účelem se dne 18. 10. 2024 uskutečnila další schůzka s manažerkou akce, během níž se autorka práce dotazovala na nejasné informace, ověřovala je a upřesňovala závěry vyplynulé z rozhovoru.

Část informací byla také získána analýzou interních dokumentů a plánů vypracovaných pro KHuS. V rámci konzultace s hlavní manažerkou bylo umožněno do těchto materiálů nahlédnout a získat z nich potřebné údaje. Vzhledem k tomu, že většina dokumentů obsahovala citlivé informace, nebylo povoleno jejich kopírování, fotografování ani další šíření v plné podobě. Některé z těchto dokumentů navíc podléhaly Obecnému nařízení o ochraně osobních údajů. Přístup k nim byl omezený a nejsou tak součástí této práce.

Praktická část práce se zaměřuje na konkrétní společenskou akci KHuS. Nejprve představuje tuto událost a podává o ní základní informace, poté seznamuje s dvoudenním festivalem, který je hlavním předmětem této práce.

Následně jsou popsána implementovaná bezpečnostní opatření na festivalu, jejichž popis poskytuje ucelený pohled na systém jeho zabezpečení. Na základě získaných informací je vypracována analýza „*Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle*“, která identifikuje oblasti, jimž by pořadatelé měli věnovat pozornost při plánování bezpečnostních opatření. Na základě získaných informací o zabezpečení a výsledků analýzy je zhodnocena celková úroveň zabezpečení festivalu, přičemž jsou vyzdvížena pozitiva a identifikována negativa, jakožto případné nedostatky. Na základě těchto zjištění jsou navržena opatření, jejichž cílem je zvýšit efektivitu bezpečnostních opatření a celkovou úroveň bezpečnosti festivalu. Závěrečná kapitola se věnuje koordinačnímu plánu, který je zpracován v souladu se zásadami pro vypracování bakalářské práce. Tento plán je k nalezení v přílohové části této práce (viz příloha P V).

Text práce se dále zaměřuje na představení akce KHuS. Popisuje místa jejího konání, pojednává o historickém vývoji a významných změnách v jejím konceptu. Zdůrazňuje roli realizačního týmu, který se podílel na naplnění všech stránek akce. Rovněž přináší informace o finančních zdrojích vyčleněných na pořádání akce a obsahuje tabulky s přehledem programu. Zvláště je popsán dvoudenní festival, kterému je věnována pozornost v následujících částech práce.

Krnovské hudební slavnosti jsou největší kulturní akcí pořádanou ve městě Krnov. Konají se každoročně na začátku září. Koncept akce je již několik let nastaven na osm dní. Během těchto osmi dní se rozezní hudba na několika různých prostranstvích města. Akce ze začátku týdne láká návštěvníky menšími večerními koncerty konané v místech, jako je Koncertní síň svatého Ducha, pěší zóna u Bauerova památníku, Zahrada smyslů, Krnovská Synagoga a vrcholí dvoudenním festivalem v parku u Městských lázní a závěrečným koncertem v Městském divadle. Slavnosti jsou hudebním svátkem, ale také oslavou dobrého jídla. Organizaci akce zajišťuje Městské informační a kulturní středisko (dále v textu jen „*MIKS*“) Krnov. Programovou skladbu sestavuje pětičlenný tým z řad odborné veřejnosti tak, aby byla akce zacílena na všechny věkové skupiny. Na své si tak přijdou starší lidé, mladiství i rodiče s dětmi.

Krnovské hudební slavnosti se poprvé konaly v roce 2001. Tehdy se jednalo o poměrně dlouhou akci složenou spíše pouze z několika menších koncertů. V roce 2016 přešly na kratší čtyřdenní formát. Zlomovým rokem se stal rok 2019, který přinesl dnešní koncept osmi dní. Změnami prošel také dvoudenní festival, který se původně konal na náměstí. V roce 2022 byl přesunut do zahrady Střediska volného času Měďa.

V roce 2023, z důvodu nedostatečné kapacity prostoru, pro něj bylo nalezeno nové místo v parku u Městských lázní. Co však všechny ročníky akce spojuje, je hudba, která zní pro návštěvníky z různých míst Krnova.

Slavnosti představují rozsáhlou akci, při jejíchž pořádání musí být řešena programová, technická, personální, bezpečnostní a ekonomická stránka. K naplnění zmíněných aspektů napomáhá realizační tým celé akce, který je složen až z 200 osob. Patří mezi ně organizátoři, zvukaři, osvětlovači, technici, elektrikáři, hudebníci, prodejci občerstvení, složky IZS a další. Důležitou roli při snaze o naplnění všech zmíněných stránek hrají finance. Náklady akce jsou z větší části pokryty z tržeb ze vstupného, které činí zhruba 3 000 000 Kč. Dalšími zdroji jsou dotace města, které na pořádání KHuS vyčleňuje 1 000 700 Kč, dary sponzorů a příjmy z nájmu prodejních míst. Celkový rozpočet akce se blíží k 5 000 000 Kč.

Rok 2024 s sebou přinesl 23. ročník, který se konal od neděle 1. září do neděle 8. září. V programu se vyskytla známá jména, která byla povědomá jak mladistvým, tak starším. Konkrétně se například jednalo o Bena Cristovaa, Michala Davida, Tublatanku, Jaroslava Uhlíře a místní dechový orchestr Krnovanka. Program akce je znázorněn v následujících dvou tabulkách. Tabulka 1 obsahuje rozpis jednotlivých koncertů bez festivalové části a dále, na straně 44, uvedená Tabulka 2 uvádí program dvoudenního festivalu, který se konal v parku u Městských lázní.

Tabulka 1 Program koncertů Krnovských hudebních slavností 2024.

<i>Den</i>	<i>Místo a čas</i>	<i>Čas</i>	<i>Kapela</i>
Neděle 1. 9.	Koncertní síň sv. Ducha	19:00	Fragile
Pondělí 2. 9.	U Bauerova památníku	17:00	Kaczi
Úterý 3. 9.	Zahrada smyslů	16:00	Krnovanka
Středa 4. 9.	Koncertní síň sv. Ducha	19:00	Dorota Grossová a Ensemble Damian
Čtvrtek 5. 9.	Krnovská Synagoga	19:00	Renata Drössler
Neděle 8. 9.	Městské divadlo	19:00	Richard Müller

(zdroj: vlastní zpracování dle Program – Krnovské hudební slavnosti, © 2024b)

Práce je dále zaměřena na dvoudenní festival, který je již několik let nejvýznamnější částí celé akce. Následné kapitoly práce s názvem Popis současného zabezpečení festivalu, Analýza bezpečnosti, Zhodnocení bezpečnosti, Návrhy na zkvalitnění bezpečnosti a Koordinační plán se tak vztahují pouze na tento festival, přičemž pozornost je věnována právě proběhlému ročníku 2024.

Dvoudenní festival

Festival představuje nejvýznamnější část KHuS. Konal se v pátek 6. září 2024 a v sobotu 7. září 2024 v parku u Městských lázní. Jeho příprava vyžaduje nejvíce pozornosti. Přitahuje největší počet návštěvníků a shromažďuje nejvíce osob podílejících se na jeho realizaci. Průměrná denní návštěvnost festivalu se pohybovala kolem 6 000 osob. Do celkového čísla návštěvnosti nejsou zařazeni pouze návštěvníci a hosté, ale také pořadatelé, prodejci občerstvení a kapely.



Obrázek 3 Festival Krnovské hudební slavnosti – publikum.

(zdroj: MIKS Krnov, © 2024a)

Festival se skládal ze sedmi zón: velké pódium, malé pódium, dvě gastro zóny, dětská zóna, fun zóna a chill zóna. Jejich rozmístění a plán festivalu znázorňuje níže uvedený Obrázek 4, který hlavní manažerka poskytla prostřednictvím e-mailu. Schéma pochází z plánovací dokumentace organizátora, která je součástí celkové dokumentace festivalu.



Obrázek 4 Festival mapa park u Městských lázní.

(zdroj: MIKS Krnov, 2024c)

Jelikož se festival konal na volném prostranství, musel se vymezit prostor akce a zamezit volný přístup osob pomocí mobilního oplocení. Rozloha areálu festivalu činila 21 500 m². Během festivalu bylo na místě přítomno zhruba 40 pořadatelů zajišťujících jeho průběh. Hlavním koordinátorem byli rozděleni do následujících týmů:

- preventivní požární hlídka,
- pokladní,
- koordinátor (manažer) v gastro zóně,
- koordinátor (manažer) chill zóny, dětské zóny a fun zóny,
- koordinátor (manažer) velkého pódia,
- koordinátor (manažer) malého pódia,
- koordinátor (manažer) u vstupu,
- koordinátor (manažer) areálu parku,
- hlídky u velkého pódia a malého pódia,

- moderátor,
- navigátoři,
- úklidový tým.

V areálu se pohybovalo také několik externistů zastávajících důležité role taktéž napomáhající ke správnému průběhu.

Tabulka 2 Program dvoudenního festivalu 2024.

<i>Pátek 6. 9.</i>	<i>Čas</i>	<i>Sobota 7. 9.</i>	<i>Čas</i>
Kollárovci	16:00	Míša Růžičková	14:30
Od podlahy	17:15	Argema	15:30
Desmod	18:30	Voila!	16:30
Sofian Medjmedj	19:45	Martina Pártlová	17:45
Michal David a skupina Kvatro	21:00	Jaroslav Uhlíř	19:00
Mydy	22:15	Tublatanka	20:15
Ben Cristovao	23:30	MC Gey	21:30
		Kontrafakt	22:45
		DJ Roxtar	24:00

(zdroj: vlastní zpracování dle Program – Krnovské hudební slavnosti, © 2024b)

Festival končil v pozdních hodinách, čímž zasahoval do doby nočního klidu. Aby mohl být pořádán v plném rozsahu, museli pořadatelé řešit výjimku z nočního klidu. Na základě vydané obecně závazné vyhlášky města Krnov o nočním klidu byl noční klid v době konání akce zkrácen. Trval v době mezi druhou a šestou hodinou ranní.

8 POPIS SOUČASNÉHO ZABEZPEČENÍ FESTIVALU

Následující kapitola se zaměřuje na zabezpečení dvoudenního festivalu proběhlého v roce 2024. Poskytuje přehled o opatřeních, která byla implementována za účelem zajištění bezpečnosti této akce. Popisuje činnosti pořadatelů před samotným konáním festivalu, postupy a opatření zavedená přímo na místě konání a rovněž roli složek IZS a dalších zúčastněných subjektů při zajištění celkové bezpečnosti. Tato část práce podává všechny získané poznatky o organizaci a realizaci bezpečnostních opatření během akce.

8.1 Opatření k zajištění bezpečnosti na festivalu

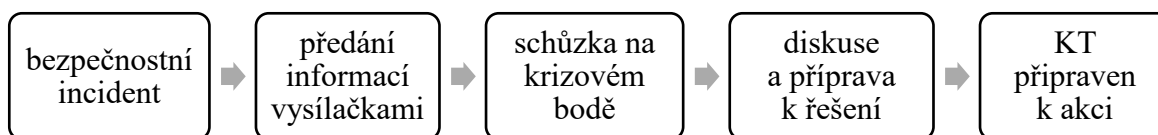
Hlavní manažerka akce během rozhovoru několikrát zdůraznila, že zajištění bezpečnosti návštěvníků je pro pořadatele nejvyšší prioritou, zvláště v kontextu neustále se měnící společnosti. Bezpečnost akce se skládala z několika různých komponentů, které spolu navzájem souvisí a tvoří ucelený systém zajištění bezpečnosti. Jelikož festival probíhá každoročně vícero let, organizátoři jsou již obeznámeni s bezpečnostními postupy, mají vypracované potřebné plány a dokumenty a při řešení zabezpečení využívají již osvědčené kroky, které se za ta léta konání ukázaly jako efektivní.

Tak jako ve všem hrají důležitou roli finance, a při zajištění kvalitní bezpečnosti na festivalu neplatí opak. Částka, která byla vyčleněna na zajištění bezpečnosti byla vypočtena na 5 % z celkového rozpočtu akce. Tato částka byla využita na zajištění např. security, vysílaček potřebných ke komunikaci, osvětlení areálu, jednotlivých bezpečnostních značení v místě areálu a na pořízení mechanických zábranných systémů.

V době konání festivalu bylo na místě přítomno přibližně 74 osob, které byli nějakým způsobem zainteresované do řešení bezpečnosti. Tato čísla zahrnovala 42 pracovníků ze společnosti MIKS, 20 pracovníků bezpečnostní služby, deset příslušníků PČR, několik příslušníků městské policie a dva zdravotníky. Přesný počet příslušníků městské policie zajišťujících zvýšený dohled nad okolím v blízkosti konání akce se nepodařilo zjistit. Počet zástupců zmíněných subjektů byl předem konzultován s příslušnými složkami IZS, přičemž byl tento počet přizpůsoben specifickému charakteru festivalu. Záchytným bodem, podle kterého se organizátoři při pořádání akce každoročně řídí, je brožura vydaná MV ČR „*Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí*.“

Za celkovou bezpečnost akce zodpovídal krizový manažer, který vedl koordinační tým (dále v textu jen „KT“). Členové KT představovali důležitý pomocný nástroj při zajištění

bezpečnosti a byli rozmístěni do jednotlivých zón festivalu, kde působili jako manažeři přidělených oblastí a monitorovali zde situaci. Každý z nich měl pod sebou menší tým složený z přibližně tří lidí, kteří jim pomáhali s dohledem nad bezpečností v konkrétní zóně. Celkově tak KT tvořil početný tým osob zajišťujících bezpečnost festivalu. Schéma hierarchické struktury KT je k nalezení v grafické podobě v příloze P III. V případě jakékoli známky narušení bezpečnosti by si mezi sebou manažeři podali informace prostřednictvím vysílaček, kterými byli vybaveni a zahájili by schůzku na místě s názvem krizový bod. Umístění krizového bodu znázorňuje Obrázek 4 nacházející se v předchozí kapitole. Na místě by následně probíhala diskuse o krocích k řešení situace, přičemž hlavní slovo by měl krizový manažer. Proces komunikace při přípravě k řešení bezpečnostního incidentu členy KT je graficky znázorněn na následujícím obrázku.



Obrázek 5 Schéma komunikace koordinačního týmu při bezpečnostním incidentu.

(zdroj: vlastní)

Všichni pracovníci z řad pořadatelů, kteří se nacházeli v místě konání, v průběhu roku prochází pravidelným školením v poskytnutí první pomoci a školením pro zvládání krizových situací. Přibližně týden před akcí probíhalo také školení o bezpečnosti práce. Každé ráno před začátkem festivalu probíhalo další školení pracovníků provedené hlavním krizovým manažerem, které jim připomnělo postupy při případném narušení bezpečnosti. Pracovníci tak byli srozuměni s možnými rizikovými scénáři a postupy pro jejich zvládnutí.

Při pořádání větší společenské a kulturní akce je nezbytné mít zpracované podklady ve formě plánů a dokumentů, které podávají základní informace o akci, vymezují její charakter, stanovují konkrétní činnost a odpovědnost jednotlivých osob přítomných na akci, obsahují kontaktní údaje na klíčové osoby, specifikují povinnosti spojené se zajištěním bezpečnosti akce atd.

V tomto kontextu byly pro festival vypracovány následující dokumenty:

- „Bezpečnostní plán Krnovských hudebních slavností“,
- „Tematický plán a časový rozvrh odborné přípravy preventivní požární hlídky pro mimořádnou akci Krnovské hudební slavnosti 2024“,
- „Itinerář činnosti – festivalová část“,
- proces řízení evakuace,
- kontakty na subdodavatele,
- opatření obecné povahy – „Stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích z důvodu konání akce Krnovské hudební slavnosti“,
- manuál a pokyny pro prodejce,
- pracovní řád pro zaměstnance,
- pojištění,
- smlouvy se subdodavateli,
- organizační řád pro návštěvníky festivalu.

Při pořádání větších akcí je důležité informovat složky IZS o konání akce a zrealizovat koordinační schůzku se všemi zástupci. Před zahájením dvoudenního festivalu proto proběhla koordinační schůzka se zástupci PČR z obvodního oddělení Krnov, Městské policie Krnov, Nemocnice Krnov a s vedoucím územního pracoviště prevence, ochrany obyvatelstva a krizového řízení Bruntál. Zástupci byli seznámeni s bezpečnostními opatřeními a zajištěním ochrany měkkých cílů. Zástupcům byly poskytnuty veškeré zpracované plány pro KHuS, včetně map s rozmístěním jednotlivých zón, únikových východů atd. V případě potřeby byla možnost vznést návrhy na úpravu jednotlivých opatření. Předmětem diskuse byla také příjezdová ulička pro IZS.

Příjezdová ulička pro IZS vedla z ulice Čsl. armády okolo Městských lázní. Příjezd je viditelný na Obrázku 4 v předchozí kapitole. Ulička byla vyklizena, pro návštěvníky a kolemjdoucí kompletně uzavřena a ohraničena silničními zábranami. V souvislosti s tímto opatřením bylo nutno vydat Opatření obecné povahy – Stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích z důvodu pořádání akce.

K zajištění celkové bezpečnosti byla implementována opatření i přímo v areálu akce. Festival byl oplocen mobilním skládacím oplocením, které zamezovalo vstupu nepovoleným osobám. U vstupu a výstupu se nacházeli pracovníci security. U vstupu prováděli bezpečnostní kontrolu a u výstupu dohlíželi na plynulé opuštění areálu.

Pro minimalizaci rizika vnesení zbraní do areálu byl zřízen pouze jeden hlavní vstup a jeden výstup. Jako na většině festivalech, lidé s deštníky, jízdními koly a dalšími předměty, které by mohly ohrozit bezpečnost ostatních, nebyli dovnitř vpuštěni. V areálu byly k dispozici čtyři nouzové východy, jejichž rozmístění je znázorněno na Obrázku 4. Důležité je také zajištění bezpečnosti účinkujících, proto byly k oddělení vystupujících a diváků instalovány nášlapné bariéry. K lepší orientaci na místě byla u vstupu vyvěšena přehledná mapka s jednotlivými vysvětlivkami, kde a co se v areálu nachází. Při vstupu byl také zveřejněn návštěvní řád.

Pořadatelé byli povinni zajistit bezpečnost i v oblasti požární ochrany. Na místě byla zřízena PPH dohlížející na dodržování příslušných právních předpisů. Pro případ požáru bylo v areálu rozmístěno osm přenosných hasicích přístrojů a v blízkosti se nacházely dva požární hydranty. Veškerý elektromateriál použitý na akci musel mít platnou revizi.

V současné době se stále častěji objevují případy nahlášení bomby v místech s vysokou koncentrací osob. Podobná zpráva by mohla být také zaslána i pořadatelům festivalu, kteří tak museli být připraveni na případný preventivní postup vyklizení a uzavření prostoru akce. V takové situaci je důležité zabránit vzniku paniky, která by mohla vést ke zranění návštěvníků a nebezpečí ušlapání. Pořadatelé tak měli zavedený postup, při kterém by ve spolupráci se zvukaři došlo ke zhasnutí osvětlení pódíí a moderátoři by ohlásili technickou závadu. Následně by došlo k vyvedení davu z areálu pomocí security.

8.2 Subjekty podílející se na zajištění bezpečnosti

Zajištění bezpečnosti návštěvníků vyžadovalo dlouhé přípravy. Jednalo se o komplexní přístup, na kterém se podíleli organizátoři a pořadatelé, další osoby spojené s realizací akce, jako jsou např. dodavatelé služeb a stánkaři, a nedílnou součástí představovali následující subjekty:

- Policie České republiky,
- Městská policie Krnov,
- Nemocnice Krnov,

- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje (dále v textu jen „HZS MSK“),
- bezpečnostní služba Čechymen,
- preventivní požární hlídka.

K zajištění bezpečnosti na místě akce přispívali také samotní návštěvníci a osoby v blízkosti areálu, kteří by mohli bezpečnostní situaci výrazně ovlivnit svým chováním. Lze říct, že nejdůležitějším aktérem v oblasti zajištění bezpečnosti je pořadatel akce, který nese odpovědnost za její celkový průběh a zabezpečení. V případě KHuS byla hlavní odpovědnost za koordinaci a zajištění bezpečnosti svěřena krizovému manažerovi. Následuje popis činností jednotlivých zmíněných subjektů při zabezpečení dvoudenního festivalu KHuS.

Policie České republiky se před zahájením festivalu účastnila koordinační schůzky. Příslušníci se taktéž aktivně podíleli na zajištění bezpečnosti přímo na místě akce. Na festivalu bylo přítomno deset policistů v civilu, kteří byli vyčleněni obvodním oddělením Krnov. V areálu se pohybovali jako běžní návštěvníci. Jejich úkolem byl monitoring prostoru, kapsářů a detekce zvláštního chování. V případě potřeby byli připraveni zasáhnout. Pro případ většího zákroku byli v pohotovosti další hlídky na oddělení.

Před zahájením festivalu se příslušníci **Městské policie Krnov** účastnili koordinační schůzky. V průběhu festivalu v rámci své činnosti zabezpečovali zvýšený dohled nad venkovním prostorem.

Zástupci **Nemocnice Krnov** se účastnili koordinační schůzky před zahájením festivalu. Na akci Nemocnice vyčlenila dva zdravotníky zajišťující ochranu lidského zdraví a základní lékařskou péči v případě drobných zranění. V areálu nebyla přítomna zdravotnická záchranná služba. V případě potřeby by ji zdravotníci sami přivolali.

Koordinační schůzky se za **HZS MSK** zúčastnil vedoucí pracoviště prevence, ochrany obyvatelstva a krizového řízení územního odboru Bruntál. Před začátkem akce příslušníci HZS zkontrolovali průchodnost nouzových východů a viditelnost jejich označení, průjezdnost příjezdové cesty pro IZS a platnost revizí hasicích přístrojů. Profesionální jednotky HZS dále nebyly přítomny na místě konání. O akci však byly předem informovány a byly jim poskytnuty základní informace. V případě potřeby by následoval výjezd jednotek a následné provedení zásahu.

Pracovníci festivalové security byli zajištěni *bezpečnostní službou Čechymen*, která sídlí v Ostravě. Na akci bylo přítomno 20 pracovníků security, kteří byli strategicky rozmístěni po areálu v následujících místech:

- vstup a výstup,
- malé pódium,
- velké pódium,
- chill zóna, dětská zóna a fun zóna,
- vchod a vjezd pro IZS,
- plot,
- areál parku.

Security zůstávali na místě i po skončení akce a zajišťovali noční hlídání areálu. Agentura Čechymen rovněž zajišťovala distribuci vysílaček pro hlavního krizového manažera a celý krizový koordinační tým.

Dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně byla na místě zřízena *PPH*. Výkon PPH vykonávali pověřeni pracovníci společnosti MIKS Krnov. Před začátkem festivalu absolvovali odbornou přípravu PPH. Pro Slavnosti byla určena hlídka ve složení velitel, zástupce velitele a devět členů. Dohlížela na dodržování předpisů o požární ochraně a dalších opatření stanovených organizátorem akce. Členové PPH prováděli monitoring na následujících staništích:

- pokladna,
- areál parku,
- malé a velké pódium,
- gastro zóny u malého a velkého pódia,
- chill zóna, dětská zóna a fun zóna,
- nouzové východy u vstupu, za dětskou zónou, u malého pódia a u příjezdu IZS.

Členové byli řádně označeni páskou na rukávu oblečení. Komunikace mezi nimi probíhala prostřednictvím vysílaček.

9 ANALÝZA BEZPEČNOSTI

Pro analýzu bezpečnosti festivalu KHuS byla zvolena metodika „*Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle*“ publikovaná MV ČR. Kapitola zpracovává vyhodnocení ohroženosti dvou-denního festivalu podle kroků uvedených ve zmíněné metodice a zároveň poskytuje informace o kriminalitě a narušení bezpečnosti proběhlého ročníku. Vzhledem k rozsahu práce byla provedena pouze základní analýza se zaměřením na areál akce a její průběh a nebyly vypracovány jednotlivé varianty načasování a lokalizace způsobů útoků. Teoretická východiska k metodice a podrobný popis jejího postupu jsou uvedeny v kapitole 6 teoretické části práce. Na konci kapitoly jsou detailněji rozebrány závěry vyplývající z provedené analýzy.

9.1 Vyhodnocení ohroženosti festivalu

Nejvyšší zájem pořadatelů z hlediska ochrany měkkých cílů představují životy a zdraví osob účastnících se dané akce. Za nejvýznamnější *zdroje hrozeb*, které mohou ovlivnit bezpečnost festivalu a poškodit životy a zdraví osob jsou považovány následující osoby či skupiny:

- psychicky nemocné osoby,
- násilníci páchající kriminální činnost – jedná se o osoby, které se záměrně zaměřují na kriminální činnost jako je vandalismus, krádeže atd.,
- případní násilní jedinci nebo skupiny – jedná se o osoby nebo skupiny, které se mohou zapojit do případných fyzických potyček nebo osoby, které ztrácí kontrolu nad svým chováním při požití alkoholu,
- osoby útočící z nenávisti,
- mstící se zaměstnanci,
- skupiny organizovaného zločinu,
- extrémisté,
- teroristé.

I když Krnov není velké významnější město a jedná se o poměrně menší akci, nelze podceňovat riziko jakéhokoli typu útoku. Pro jednotlivé zdroje hrozeb byly po úvaze vydefinovány následující možné *způsoby útoků*:

- napadení chladnou zbraní,
- napadení střelnou zbraní,

- napadení bez použití zbraně,
- žhářský útok,
- braní rukojmí a barikádová situace,
- napadení měkkého cíle davem,
- falešné oznámení o umístění výbušniny,
- verbální agrese s potenciálem přerůst do fyzického násilí,
- umístění výbušniny do určitého prostoru akce,
- sebevražedný útoku s použitím výbušniny,
- únik nebezpečné látky,
- CBRN terorismus.

Následovalo *stanovení celkové hodnoty pravděpodobnosti a dopadu* každého předpokládaného způsobu útoku pomocí součtu bodových hodnocení jednotlivých podkategorií základních proměnných. Hodnotící škála byla u pravděpodobnosti stanovena následovně: bodové hodnocení 1 znamená útok se zbraní nejobtížněji dostupnou, útok s nejnižší frekvencí výskytu a útok nejsložitěji proveditelný. Bodové hodnocení 7 naopak znamená útok s nejsnáze dostupnou zbraní, útok s nejvyšší frekvencí a útok nejsnáze proveditelný.

Hodnotící škála u dopadu byla stanovena následovně: bodové hodnocení 1 znamená zanedbatelný dopad na zdraví, zanedbatelné poškození objektu, zanedbatelný finanční dopad a zanedbatelný dopad na zasažené společenství. Bodové hodnocení 7 znamená vážné či likvidační dopady. Bodová hodnocení jednotlivých podkategorií základních proměnných s celkovým součtem pravděpodobnosti a dopadu jsou uvedena v přílohové části práce (viz Příloha P IV).

Pomocí výše uvedeného byla následně vypočítána *celková míra ohroženosti* všech identifikovaných způsobů útoků. Z provedené analýzy vyplývá, že nejvyšší míru ohrožení festivalu představuje napadení chladnou zbraní. Mezi další významná rizika, na která by se pořadatelé při plánování bezpečnostních opatření měli zaměřit, patří napadení střelnou zbraní a žhářský útok. Celková míra ohroženosti jednotlivými způsoby útoků, včetně hodnot celkové pravděpodobnosti a dopadu, je uvedena v níže přiložené Tabulce 3.

Lze říct, že pořadí identifikovaných hrozících způsobů útoků na základě vypočítaných hodnot celkové míry ohroženosti odpovídá charakteru akce a možným předpokládaným bezpečnostním hrozbám.

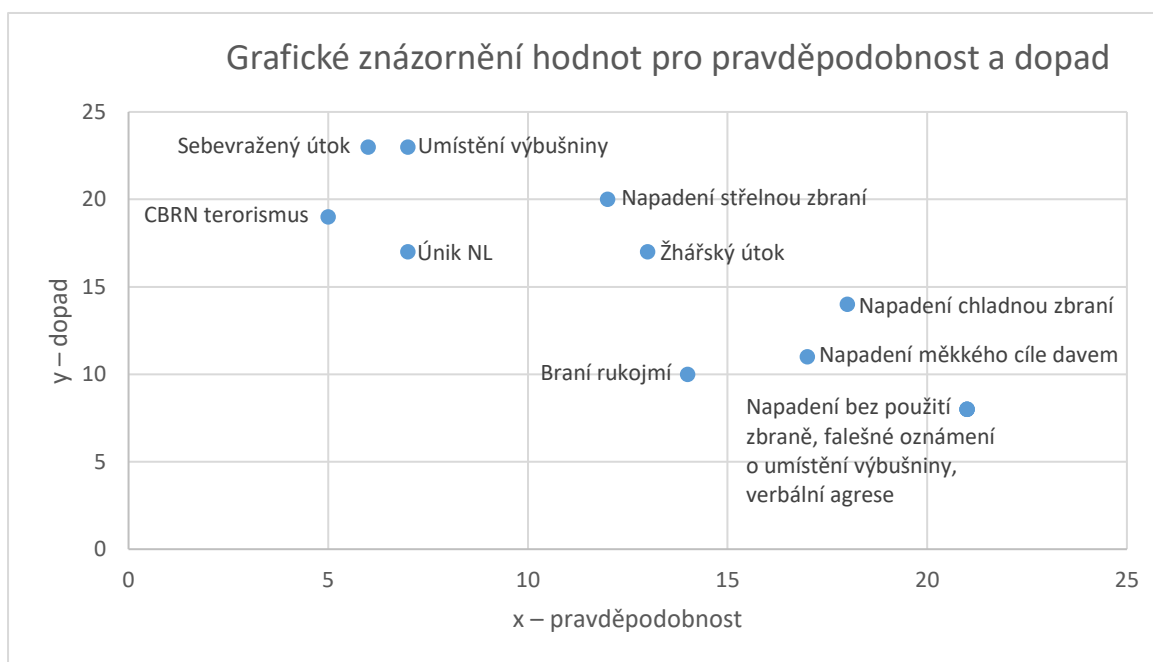
Tabulka 3 Celková míra ohroženosti festivalu.

<i>Identifikace hrozících způsobů útoků</i>	<i>Celková pravděpodobnost</i>	<i>Celkový dopad</i>	<i>Celková míra ohroženosti</i>
Napadení chladnou zbraní	18	14	252
Napadení střelnou zbraní	12	20	240
Napadení bez použití zbraně	21	8	168
Žhářský útok	13	17	221
Braní rukojmí a barikádová situace	14	10	140
Napadení měkkého cíle davem	17	11	187
Falešné oznámení o umístění výbušniny	21	8	168
Verbální agrese s potenciálem přerůst do fyzického násilí	21	8	168
Umístění výbušniny do určitého prostoru akce	7	23	161
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	6	23	138
Únik nebezpečné látky	7	17	119
CBRN terorismus	5	19	95

(zdroj: vlastní)

Pro lepší přehlednost a orientaci v hodnotách celkové pravděpodobnosti a dopadu identifikovaných hrozících způsobů útoků uvedených v Tabulce 3 je přiložen graf, který tyto hodnoty vizualizuje. Osa x znázorňuje pravděpodobnost výskytu daného způsobu útoku. Čím výše je průsečík hodnot pravděpodobnosti a dopadu na ose x, tím je pravděpodobnost vyšší. Osa y znázorňuje dopad jednotlivých způsobů útoků. Čím je výše průsečík hodnot pravděpodobnosti a dopadu na ose y, tím je dopad větší. Graf umožňuje snadné porovnání jednotlivých způsobů útoků.

Z grafu vyplývá, že napadení bez použití zbraně, falešné oznámení o umístění výbušniny a verbální agrese jsou útoky s nejvyšší pravděpodobností a zároveň s nejmenším dopadem. Sebevražedný útok a umístění výbušniny jsou naopak útoky s nejvyšším dopadem, ale s nižší pravděpodobností výskytu. Podrobnější výsledky analýzy jsou prezentovány v podkapitole s názvem Závěry z analýzy vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle (kapitola 9.3).



Obrázek 6 Grafické znázornění hodnot pravděpodobnosti a dopadu.

(zdroj: vlastní)

Ačkoli se metodika potýká s jistou nevýhodou, která je spatřována v subjektivnosti hodnocení podkategorií základních proměnných, výsledky provedené analýzy mohou reflektovat reálné podmínky, neboť při hodnocení proměnných jsou zohledněna nastavená bezpečnostní opatření festivalu a již proběhlá narušení bezpečnosti.

9.2 Kriminalita a narušení bezpečnosti

V rámci analýzy bezpečnosti festivalu je nezbytné se zaměřit nejen na potenciální hrozby, ale také na reálné události, které již bezpečnost festivalu ovlivnily. Podkapitola uvádí informace o událostech, které narušily bezpečnost proběhlého ročníku. Události jsou zohledněny při tvorbě vyhodnocení celkové míry ohroženosti festivalu.

Při otázce v rozhovoru na známky kriminality a na události, které narušily bezpečnost návštěvníků proběhlého ročníku akce, byly zmíněny dvě události.

První se odehrála v pátek večer 6. září 2024, kdy v průběhu akce před areálem festivalu osoba napadla jiného člověka mačetou. Incident řešili příslušníci policie a na místo byla povolána záchranná služba. Podle manažerky akce měl útočník pravděpodobně v úmyslu proniknout do areálu festivalu, avšak po zjištění, že probíhají bezpečnostní kontroly, se rozhodl zaútočit před areálem.

Druhá událost se stala v sobotu 7. září 2024, v pozdních hodinách, kdy na festivalu vystupovala hudební skupina Kontrafakt. Skupina „*Hooligans*“ z Ostravy, čítající přibližně 50 členů, se chtěla pokusit narušit průběh akce a dostat se do areálu přes oplocení. „*Hooligans*“ jsou skupiny lidí, kteří se záměrně snaží narušit průběh nějaké akce. Jejich činnost je nejčastěji spojována s fotbalovými zápasy. Ještě před samotným uskutečněním incidentu pronikla k pořadatelům zpráva o této skupině, což vedlo k preventivnímu zvýšení bezpečnostních opatření v podobě posílení hlídek státní policie a security na festivalu. Jakmile skupina dorazila na akci a spatřila větší počet hlídek policie a security, rozhodli se v klidu odejít.

Dalšími běžnými událostmi napříč ročníky, které s ochranou měkkých cílů přímo nesouvisí, ale stále vyžadují odbornou pomoc, jelikož se jedná o ochranu zdraví návštěvníků, jsou častá omdlívání z důvodu teplého počasí a nedodržování pitného režimu. Tyto situace jsou na místě řešeny ve spolupráci se zdravotníky.

Vzhledem k aktuální situaci manažerka akce považovala za potenciálně největší hrozbu z hlediska měkkých cílů nahlášení bomby v areálu akce.

9.3 Závěry z analýzy vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle

V rámci analýzy byly identifikovány nejzávažnější hrozící způsoby útoků, které by mohly narušit bezpečnost festivalu a je potřeba se na ně zaměřit při plánování a implementaci bezpečnostních opatření. Cílem analýzy je poskytnut přehled o rizicích a následně vymezit oblasti, které vyžadují vyšší pozornost. Výsledky by měly sloužit jako podklad pro optimalizaci celkového bezpečnostního systému festivalu. V následujících odstavcích jsou představeny a detailněji rozebrány výsledky z provedené analýzy.

Analýza identifikuje jako nejvyšší riziko pro festival útok chladnou zbraní. Riziko vyplývá ze snadné dostupnosti chladných zbraní, jednoduchosti provedení útoku a významného dopadu na zdraví a životy osob. Zároveň jde o útok s relativně vysokou pravděpodobností výskytu. Dalším významným rizikem je napadení střelnou zbraní. Tento typ útoku má nižší pravděpodobnost výskytu než útok chladnou zbraní, ale jeho dopad je závažnější.

Třetím nejvýznamnějším rizikem je žhářský útok, a to zejména z důvodu dostupnosti prostředků potřebných k jeho realizaci, snadného provedení útoku a poměrně vysokým celkovým dopadem na bezpečnost a vybavení akce.

Útoky s vysokou pravděpodobností výskytu, ale nižším dopadem, které by mohly narušit bezpečnost festivalu, zahrnují napadení bez použití zbraně, falešné oznámení o umístění výbušniny a verbální agrese. Fyzické napadení nevyžaduje žádné speciální vybavení a útočník si vystačí pouze s vlastní fyzickou silou. Falešné nahlášení výbušniny patřilo mezi časté incidenty, což potvrzují nedávné vlny případů, kdy zprávy o umístění výbušniny byly ve velké míře zasílány školám nebo obchodním centrům. Verbální agrese je taktéž běžná. Často k ní dochází např. mezi osobami s rozdílným smýšlením, etnickým původem nebo orientací.

Sebevražedný útok s použitím výbušniny, umístění výbušniny v prostoru akce, napadení střelnou zbraní a CBRN terorismus jsou útoky s největším dopadem, ale nižší pravděpodobností výskytu. Vysoký dopad mají z hlediska rozsáhlé újmy na zdraví a životech lidí. Pravděpodobnost útoků s použitím výbušniny a útoku v podobě CBRN terorismu na festivalu KHuS je však velmi nízká.

Organizátoři měli zavedena bezpečnostní opatření odpovídající výsledkům provedené analýzy. Bezpečnostní kontroly návštěvníků přispívaly ke snížení pravděpodobnosti výskytu útoku chladnou a střelnou zbraní. Přítomnost pracovníků security a příslušníků PČR, kteří monitorovali podezřelé chování a dohlíželi na dodržování bezpečnosti, rovněž významně přispívala ke snížení tohoto rizika. Okamžitě by také reagovali v případě verbální agrese či fyzického napadení. Pořadatelé také měli připravený postup pro rychlé vyklizení areálu v případě falešného oznámení o umístění výbušniny. Opatření v oblasti požární ochrany, jako byla přítomnost PPH, rozmístění hasicích přístrojů v areálu a dostupnost hydrantů v blízkosti místa konání, snižovala případné riziko žhářského útoku. Aby bylo toto riziko co nejvíce minimalizováno, pracovníci security zůstávali na místě konání přes noc a neustále monitorovali situaci.

10 ZHODNOCENÍ ZABEZPEČENÍ

Tato kapitola se věnuje zhodnocení nastavených bezpečnostních opatření na festivalu. Nejprve jsou pro připomenutí shrnuty základní informace o implementovaných bezpečnostních opatřeních a zavedeném systému bezpečnosti na festivalu. Následně jsou diskutovány jejich silné stránky a případné nedostatky na základě vlastního posouzení autorky práce, přičemž hodnocení vychází ze získaných informací o současném zabezpečení a z výsledků provedené analýzy.

Zajištění bezpečnosti všech návštěvníků bylo pro pořadatele nejvyšší prioritou. Při nastavování bezpečnostních opatření vycházeli z bezpečnostních standardů vydaných MV ČR, což přispělo k hladkému průběhu festivalu. V průběhu akce byl na místě přítomen početný tým zajišťující bezpečnost. Klíčovou roli měl krizový manažer, který nesl primární odpovědnost za bezpečnost akce. Pod něj spadal krizový koordinační tým, jehož členové byli rozmístěni do jednotlivých zón a představovali pomocnou ruku při zajišťování bezpečnosti. Všichni pořadatelé prošli a každým rokem prochází pravidelnými školeními v oblasti první pomoci, zvládání krizových situací a bezpečnosti práce. Každé ráno před zahájením festivalového dne organizoval sám krizový manažer školení všech zaměstnanců o postupech a chování při narušení bezpečnosti.

Pro festival byly zpracovány základní dokumenty – „*Bezpečnostní plán*“, „*Tematický plán a časový rozvrh odborné přípravy preventivní požární hlídky*“, „*Itinerář činnosti*“, proces řízení evakuace, opatření obecné povahy pro stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích, manuál pro prodejce a mnoho dalších.

Před zahájením akce byly o jejím konání informovány složky IZS a byla uspořádána koordinační schůzka se všemi zástupci složek IZS. V případě potřeby probíhala neustálá komunikace mezi pořadatelem a příslušníky IZS. Pro případ zásahu složek IZS byla vytvořena příjezdová ulička, která byla vyklizena, označena, zabezpečena zábranami a pro návštěvníky a kolemjdoucí kompletně uzavřena.

Areál festivalu byl obehnan mobilním skládacím oplocením, které zamezovalo vstupu nepovoleným osobám. U vstupu a výstupu se nacházeli pracovníci security dohlízející na hladký příchod a odchod návštěvníků. U vstupu probíhaly bezpečnostní kontroly. Pracovníci security byli rozmístěni i po areálu. Na místě byly zajištěny čtyři nouzové východy. Při vstupu do areálu byl vyvěšen návštěvní řád. Pro ochranu účinkujících byly nainstalovány nášlapné bariéry.

V rámci požární ochrany byla na místě zřízena PPH. V areálu bylo rozmístěno osm přenosných hasicích přístrojů a v jeho blízkosti se nacházely dva požární hydranty. Aby se předešlo vzniku požáru, veškerý elektromateriál musel být zrevidovaný.

Na zajištění bezpečnosti se podílely i další subjekty, jako je PČR, Městská policie Krnov, Nemocnice Krnov, HZS MSK, bezpečnostní agentura Čechymen a PPH, přičemž příslušníci HZS nebyli na místě v průběhu akce přítomni. Na akci také chyběla přímá účast zdravotnické záchranné služby (dále v textu jen „ZZS“), kdy zdravotnickou péči zajišťovali vyčlenění zdravotníci z nemocnice.

Pořadatelé při plánování a následné implementaci bezpečnostních opatření uplatnili komplexní přístup, který zahrnoval propojení několika komponentů, které společně vytvářely efektivní bezpečnostní systém. Celkové zajištění bezpečnosti festivalu a nastavená bezpečnostní opatření jsou hodnocena velice kladně, a to za řádné školení a přípravu všech pořadatelů, preventivní plánování s různými bezpečnostními incidenty, vypracování náležitých plánů a celkový přístup k bezpečnosti. Velkým přínosem byla také průběžná komunikace krizového manažera se zástupci složek IZS a navázání spolupráce. Je třeba vyzdvihnout, že pořadatelé kladli důraz nejen na bezpečnost všech návštěvníků, ale také na bezpečnost zaměstnanců ze svých řad. Na organizaci festivalu se podílel tým složený z kvalitních osob, jejichž soudržnost, spolupráce, praktické zkušenosti a profesionální přístup výrazně přispěly k úspěšnému zajištění bezpečnosti.

Přestože organizátoři odvedli při zajištění bezpečnosti skvělou práci, lze spatřit určité nedostatky, které by bylo vhodné do budoucna zlepšit. Na akci byl přítomen početný tým pořadatelů, ale na celkovou návštěvnost zůstával počet personálu stále nedostačující. Spolupráce s IZS probíhala před pořádáním akce i během ní, ale příslušníci ZZS ani HZS nebyli v průběhu festivalu na místě fyzicky přítomni. Počet bezpečnostního personálu k zajištění plné kontroly nad děním v areálu na tak rozlehlé ploše taktéž nebyl dostatečný. I přes to, že KHuS jsou významnou akcí, chyběla instalace bezpečnostních kamer či detektory kovu u vstupů, které již bývají na mnoha podobných akcích k dispozici.

11 NÁVRHY NA ZKVALITNĚNÍ BEZPEČNOSTI

Kapitola přináší návrhy opatření zaměřená na zvýšení ochrany a bezpečnosti návštěvníků festivalu KHuS. Opatření vycházejí z výsledků analýzy a ze zhodnocení celkové bezpečnosti akce rozebraných v předchozích kapitolách. I když byla zjištěna značná úroveň efektivity již zavedených opatření a zřejmý důraz pořadatelů na bezpečnost, byly spatřeny určité nedostatky. Jejich řešením by bylo možné celkový bezpečnostní systém akce dále zkvalitnit. Návrhy opatření lze rozdělit do následujících kategorií:

- preventivní opatření,
- technická opatření,
- organizační opatření,
- materiální opatření.

Některá bezpečnostní opatření nelze jednoznačně zařadit do jednotlivých vymezených kategorií, protože jejich charakter se prolíná napříč více kategoriemi a vzájemně se doplňuje. Záleží tak na každém autorovi, ke které kategorii je přiřadí. Následující uvedená bezpečnostní opatření by přispěla ke snížení celkové míry ohroženosti nejzávažnějších způsobů útoků identifikovaných v provedené analýze a zároveň by pozitivně ovlivnila celkovou bezpečnost akce.

11.1 Preventivní opatření

Implementace preventivních opatření přispívá k předcházení bezpečnostním incidentům, a tím přispívá ke zvýšení celkové ochrany návštěvníků. Pro zajištění vyšší úrovně bezpečnosti na festivalu byly zváženy následující návrhy preventivních opatření.

Prvním návrhem zařazeným do této kategorie je ***kontrola areálu před zahájením akce***. Vyčlenění pracovníci bezpečnostní agentury by každý den před otevřením areálu provedli důkladnou preventivní prohlídku místa, aby se vyloučila bezpečnostní rizika, jako je například ukrytí zbraní či jiných nebezpečných předmětů, které by mohly způsobit újmu návštěvníkům a další rozsáhlé škody v místě konání. Kontrola by zahrnovala především vizuální prohlídku, která by mohla být doplněna využitím detektorů kovů. O kontrole by následně byla vyhotovena dokumentace, která by obsahovala údaje o osobách provádějících kontrolu, čas jejího provedení a zjištěné skutečnosti. V případě nálezu předmětu by dokumentace byla doplněna o jeho popis, charakteristiku a přijatá opatření.

Zaměření na důkladnější bezpečnostní kontroly u vstupů by přispělo ke snížení pravděpodobnosti pronesení nebezpečných předmětů do areálu festivalu. I když byly bezpečnostní kontroly prováděny, vždy existuje prostor pro jejich další zefektivnění.

Areál KHuS byl doposud opatřen pouze jedním vstupem, což mohlo omezovat důkladnost kontrol návštěvníků z důvodu vysokého vytížení personálu. Zřízení více vstupů a určení většího počtu osob odpovědných za provádění kontrol by umožnilo rovnoměrné rozložení návštěvníků mezi více kontrolních stanovišť. V důsledku toho by se každý pracovník mohl soustředit na menší počet návštěvníků, což by vedlo k detailnějším a přísnějším prohlídkám.

Jako účinný nástroj ke zvýšení bezpečnosti je spatřováno *pravidelné vyhodnocování rizik pomocí analýz a přizpůsobování bezpečnostních opatření* v závislosti na jejich vývoji. Nestačí mít zpracovanou pouze jednu analýzu a podle ní plánovat bezpečnostní opatření pro další ročníky. Je nezbytné provádět novou bezpečnostní analýzu v určitých pravidelných intervalech, která by zohledňovala aktuální bezpečnostní situaci ve městě, v regionu a v celé ČR. Byly by identifikovány nové aktuální hrozby, pracovalo by se s nejnovějšími daty a informacemi. Výsledky by tak byly pravidelně aktualizovány a odpovídaly by vývoji bezpečnostních hrozeb. Na základě těchto pravidelně revidovaných výsledků by byla implementována konkrétní bezpečnostní opatření, která by byla přizpůsobena aktuálním potřebám.

Na mnoha podobných akcích bývají rozmístěny stánky zaměřené na osvětu návštěvníků v oblastech, jako je zdraví, hygiena, vyvážená strava, finanční poradenství a podobně. Doplnkem všech opatření by se mohl stát *stánek, který by se zabýval školením návštěvníků v oblasti bezpečnosti*. Ten by mohl být umístěn v areálu akce. Návštěvníci by byli seznámeni s možnými situacemi a hrozbami, které mohou nastat během festivalu a na podobných akcích, byli by informováni o bezpečnostních opatřeních a postupech, jak se v případě konkrétní události zachovat. Po získání potřebných informací by si návštěvníci mohli cvičně vyzkoušet řešení připravených scénářů bezpečnostních incidentů. Získané dovednosti by pomohly návštěvníkům lépe reagovat v případě vzniku bezpečnostních incidentů, zároveň by přispěly k provádění opatření krizových manažerů.

Vzhledem k tomu, že sociální sítě jsou dnes nedílnou součástí každodenního života a většina lidí je pravidelně sleduje, *prevence prostřednictvím krátkých videí* by mohla představovat efektivní způsob, jak zvýšit povědomí o bezpečnosti na festivalu. Video sdílená na oficiálních účtech festivalu by mohla poutavě a srozumitelně informovat návštěvníky o správném chování v případě narušení bezpečnosti.

11.2 Technická opatření

Následující návrhy technických opatření umožňují efektivní monitorování, detekci a rychlou reakci na možné incidenty s využitím technických prostředků.

Instalace detektorů kovů u vstupu by výrazně pomohla s detekcí zbraní či jiných nebezpečných předmětů u návštěvníků a celkově by zefektivnila provádění bezpečnostních kontrol. Jednou z možností je instalace detekčních bran, kterými by návštěvníci při vstupu do areálu procházeli. Brány by mohly být zapůjčeny od specializovaného subdodavatele, avšak jejich pořízení by představovalo značnou finanční investici. Méně finančně náročnou variantou by bylo využití ručních detektorů kovů. Pracovníci provádějící bezpečnostní kontroly by byli těmito detektory vybaveni, čímž by bylo zajištěno důsledné a zároveň finančně méně náročné provádění kontrol. Detekční brána a detektor kovů jsou vyobrazeny na příloženém Obrázku 7, který znázorňuje probíhající kontrolu, avšak ne přímo před vstupem na festival.



Obrázek 7 Detekční brána a detektor kovů.

(zdroj: Kotková et al., 2021)

Instalace kamerového systému by přispěla k celkovému bezpečnostnímu dohledu nad akcí. Kamerový systém by umožnil monitorování kritických oblastí, jakou jsou vstupy, pódia, prostor s vysokou koncentrací návštěvníků a oplocení areálu. Tento systém by poskytl záznamy, které by mohly být využity k vyhodnocení případných vzniklých incidentů. Lepší variantou by bylo monitorování v reálném čase, což by bezpečnostnímu týmu umožnilo okamžitě reagovat na vzniklé situace.

Tvorba mobilní aplikace pro festival by představovala významnou podporu při zajištění bezpečnosti a efektivity organizace akce. V současné době existují aplikace téměř na vše, a tato by měla několik klíčových funkcí. Kromě základních informací, jako je program festivalu, možnost tvorby vlastního plánu a zasílání oznámení o začátku vystoupení interpretů, by aplikace měla funkce zaměřené na bezpečnost. Návštěvníkům by poskytovala přehled o aktuálních pravidlech ve formě návštěvního řádu, kontaktní údaje na důležité osoby v případě krize a umožnila by rychlou a jednoduchou komunikaci mezi návštěvníky a organizátory. Aplikace by také obsahovala funkci pro hlášení podezřelého chování a dalších incidentů bez nutnosti zapojení ostatních návštěvníků k jejich řešení. To by umožnilo bezpečnostnímu personálu rychlejší detekci a snadnější reakci na případné události. Součástí aplikace by byla také interaktivní mapa, která by návštěvníkům usnadnila orientaci v areálu a byly by v ní vyznačeny nouzové východy. V případě bezpečnostních incidentů by aplikace okamžitě informovala návštěvníky o aktuální situaci a poskytla instrukce k nezbytným opatřením. Zároveň by zobrazila nejbližší nouzový východ, čímž by usnadnila případnou evakuaci. Pro využití všech funkcí by však bylo nutné připojení k internetu a povolení sdílení polohy. Aplikace by tak nejen zajišťovala efektivní předávání informací mezi návštěvníky a organizátory, ale stala by se pomocným nástrojem pro rychlou reakci a koordinaci v případě bezpečnostních incidentů.

11.3 Organizační a materiální opatření

Navržená organizační a materiální opatření mohou přispět k výraznému zlepšení bezpečnostního systému festivalu. Zaměřují se na posílení lidských zdrojů, zajištění přítomnosti klíčových složek IZS, které poskytují i nezbytné materiální zabezpečení, a na vytvoření strategického dokumentu pro efektivnější organizaci a koordinaci při reakci na mimořádné situace.

Navyšování počtu organizátorů a bezpečnostního personálu by přispělo k efektivnějšímu řízení festivalu, zajištění bezpečnosti a lepšímu dohledu nad situací v celém areálu.

Zvýšený počet pracovníků by umožnil detailnější kontrolu míst a rychlejší předávání informací mezi všemi členy týmu. Díky tomu by tak mohla probíhat rychlejší detekce podezřelého chování, prevence bezpečnostních incidentů a jejich okamžité zvládnutí. Doporučením je navýšení počtu příslušníků PČR na alespoň 15 osob a pracovníků bezpečnostní agentury minimálně na 30 osob. Tým organizátorů by bylo vhodné navýšit alespoň o 5 osob.

Přítomnost HZS na festivalu by představovala hlavní krok k prevenci požárů a k rychlé reakci v případě jeho vzniku či jiných mimořádných událostí, jako jsou například technické havárie. Díky jejich přítomnosti přímo na místě by byl eliminován dojezdový čas a hasiči by byli schopni okamžitě zasáhnout. Zároveň by disponovali veškerými potřebnými věcnými prostředky požární ochrany.

Přítomnost ZZS přímo na místě je nezbytná pro zajištění okamžité a efektivní lékařské pomoci. Jejich přítomnost by přispěla ke zvýšení počtu zdravotního personálu, což by mělo zásadní vliv na rychlost a účinnost poskytnutí první pomoci, či následného transportu raněných do nemocnice. Zdravotnická záchranná služba by také disponovala specializovanými lékařskými přístroji a dalším materiálním vybavením, které by podpořily vybavení zdravotníků a navýšily kapacity lékařské pomoci.

Při rozhovoru manažerka akce představila vypracované dokumenty a plány pro KHuS, které jsou vypsány v kapitole 8.1. Jedním ze zásadních prvků, který by mohl přispět k organizaci akce a řešení situací při narušení bezpečnosti, je **tvorba koordinačního plánu**. Jeho cílem by bylo zajistit efektivní koordinaci a rychlou reakci na různé události. Tomuto plánu se věnuje následující kapitola.

12 KOORDINAČNÍ PLÁN

Při organizaci kulturních a společenských akcí s větším počtem účastníků, jako jsou např. festivaly, je nezbytné mít stanovený plán řízení, koordinace a řešení vzniklých mimořádných událostí. K tomuto účelu slouží koordinační plán, který zajišťuje efektivní spolupráci mezi pořadateli, složkami IZS, dalším personálem a zainteresovanými subjekty. Hlavním cílem tohoto plánu je zajistit hladký průběh akce, připravenost a adekvátní reakci na vzniklé bezpečnostní incidenty, jako jsou útoky, požáry či jiné mimořádné události a s nimi spojená hromadná zranění. (David, 2022)

Koordinační plán definuje jasnou strukturu odpovědnosti, organizace a komunikace, která je zásadní nejen pro běžný chod akce, ale zejména v případě narušení bezpečnosti. Slouží jako nástroj pro minimalizaci rizik spojených s ohrožením zdraví a životů návštěvníků, omezení materiálních škod a k celkovému zajištění bezpečnosti, základních potřeb a služeb pro osoby nacházející se v místě konání. Zároveň podporuje efektivní spolupráci se složkami IZS, usnadňuje komunikaci s dalšími institucemi a subjekty a napomáhá ke shromažďování informací, které jsou důležité pro pozdější rozhodování. (David, 2022)

V souladu se zásadami pro vypracování bakalářské práce byl na základě výsledků analýzy zpracován „*Koordinační plán k zabezpečení festivalu Krnovské hudební slavnosti*“, který je uveden v přílohové části této práce (viz příloha P V). Plán byl vypracován s využitím „*Metodiky koordinace měkkého cíle pro fázi po bezpečnostním incidentu*“ a brožury „*Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí*“, obě vydané MV ČR. Významnou oporou při jeho tvorbě byly již existující koordinační plány zpracované v bakalářských pracích z předchozích let, jež se zabývaly podobnou problematikou. Dále byly zohledněny informace podané krizovým manažerem o KHuS, včetně celkového postupu přípravy, zavedených opatření k zajištění bezpečnosti a kroků, které je nutné podniknout v případě vzniku bezpečnostního incidentu. Plán rovněž vychází z příslušných právních předpisů.

Následující část kapitoly přibližuje obsah Koordinačního plánu KHuS. První kapitola se zaměřuje na *zabezpečení koordinace při řešení krizové situace*. Jsou zde vymezeny úkoly, povinnosti a odpovědnosti jednotlivých osob, mezi které patří:

- organizátor KHuS,
- krizový manažer (koordinátor) KHuS,

- krizový (koordinační) tým KHuS,
- orgán a osoba v rámci řízení komunikací a kybernetické bezpečnosti,
- koordinátor KHuS.

V průběhu konání akce by měl být v čele organizace hlavní organizátor, který však může delegovat některé povinnosti na ostatní pracovníky. Hlavní odpovědnost za akci přesto zůstává na organizátorovi. Jak již bylo zmíněno v kapitolách výše, organizátorem KHuS je MIKS Krnov. Funkci hlavního koordinátora (manažera), projektového pracovníka a zároveň krizového manažera pro tento ročník zastávala paní Eva Čechová, která byla tedy klíčovou osobou odpovědnou za průběh akce.

Během KHuS je zásadní úzká spolupráce se složkami IZS, která zahrnuje jak technická, tak organizační opatření spojená s pořádáním akce. Spolupráce se neomezuje pouze na fázi příprav a plánování, ale zahrnuje také aktivní koordinaci a řízení zásahů v případě mimořádné události. Druhá kapitola Koordinačního plánu KHuS se tak zabývá *vymezením využití koordinační činnosti*. Zahrnuje spolupráci pořadatelů a složek IZS, stanovuje technickou spolupráci a organizační opatření složek IZS při konání festivalu. Dále definuje negativní vymezení mezi využíváním koordinační činnosti dle počtu osob. Součástí této části je také koordinace a řízení záchranných a likvidačních prací a vymezení nástupního prostoru pro složky IZS.

V koordinačním plánu jsou dále vymezeny použité definice a pojmy. Součástí dokumentu je také kontaktní list organizátora KHuS, seznam důležitých telefonních čísel pro koordinační činnost pořadatele a přehled právních předpisů vztahujících se ke KHuS, které jsou k nalezení v jeho přílohách.

ZÁVĚR

Bakalářská práce se zabývala ochranou měkkých cílů, prakticky bezpečností festivalu Krnovské hudební slavnosti.

Vzhledem k rostoucímu počtu útoků je ochrana měkkých cílů aktuálním tématem. Měkké cíle se vyznačují vysokou koncentrací osob, nízkým zabezpečením a snadnou dostupností, což je činí zranitelnými a atraktivními pro útočníky. Z tohoto důvodu je kladen důraz na efektivní ochranu, která vyžaduje individuální přístup a implementaci vhodných bezpečnostních opatření, přičemž klíčovou roli v tomto procesu hraje management rizik. Mezi nejúčinnější opatření patří fyzická ostraha. Nejčastější hrozby zahrnují masové střelby, útoky nožem či nájezdy vozidel, přičemž motivace útočníků bývají ideologické či stále častěji osobní. Významnou roli při útocích hraje také online prostředí. Oblast měkkých cílů je upravena dokumenty jak na nadnárodní, tak národní úrovni, přičemž v ČR je řešena strategickými a zejména metodickými dokumenty. Zajištění bezpečnosti veřejných akcí, jako jednoho z typů měkkých cílů, vyžaduje spolupráci a koordinaci pořadatelů, obcí, obecní policie, základních složek IZS a bezpečnostních služeb. Svou roli mohou sehrát i návštěvníci. Teoretická část vymezila koncept měkkých cílů a jejich ochrany, čímž vytvořila základ pro praktickou část.

Analýza v praktické části identifikovala útok chladnou zbraní jako nejvýznamnější hrozbu pro festival Krnovské hudební slavnosti. Další významné hrozby zahrnují útok střelnou zbraní a žhářství, které reflektují nejčastější hrozby uvedené v literární rešerši. Méně závažné, ale pravděpodobnější hrozby zahrnují napadení beze zbraně či falešná oznámení o výbušnině. Útoky s nejvyšším dopadem, ale s nižší pravděpodobností výskytu zahrnují útoky s použitím výbušniny.

Zabezpečení festivalu bylo hodnoceno pozitivně díky komplexnímu přístupu pořadatelů při nastavení bezpečnostních opatření. Nicméně byly identifikovány nedostatky, zejména nízký počet pořadatelů a bezpečnostního personálu či absence příslušníků HZS a ZZS během akce. Na základě těchto nedostatků a závěrů analýzy byla navržena zásadní opatření: navýšení počtu pořadatelů, bezpečnostního personálu a stálá přítomnost HZS a ZZS. Doporučena byla také instalace kamer či pravidelné vyhodnocování rizik. Vypracovaný koordinační plán pro zabezpečení festivalu definoval strukturu odpovědnosti, řízení a komunikace, což představuje zásadní přínos této práce.

Sepsání teoretických východisek, popis zabezpečení festivalu, analýza současného stavu bezpečnosti a zhodnocení zabezpečení festivalu byly kroky vedoucí k formulaci návrhů opatření pro zkvalitnění bezpečnosti a vypracování koordinačního plánu, což bylo hlavním cílem práce. Tento cíl se podařilo splnit.

Z pohledu autorky je ochrana měkkých cílů důležitým tématem. Během psaní této práce se utvrdila v nezbytnosti individuálního přístupu při nastavování bezpečnostních opatření, propojení této problematiky s oblastí managementu rizik a v její celkové komplexnosti. Rovněž upozorňuje na význam pravidelného vyhodnocování rizik a přizpůsobování ochrany měkkých cílů novým bezpečnostním výzvám. Přestože rizika nelze zcela eliminovat, správně nastavená opatření spolu s prevencí, přípravou a nepodceňováním žádného rizika mohou výrazně snížit dopady útoků.

V rámci dalšího rozvoje této problematiky se nabízí námět pro další výzkum zaměřený na rozšíření návrhů opatření a jejich implementaci v praxi. Cílem by bylo vypracovat několik variant opatření analyzovaných z hlediska účinnosti, finanční náročnosti a praktické proveditelnosti. Výsledkem by bylo nalezení rovnováhy mezi těmito faktory a určení optimální varianty. Samotná práce by se dále dala rozšířit komparací opatření uplatněných na Krnovských hudebních slavnostech s podobnými festivaly, což by umožnilo objektivnější zhodnocení kvality zabezpečení.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

APELTAUER, Tomáš; DUFEK, Zdeněk; VANGELI, Benedikt; ROSENKRANZ, Jiří; HROMADA, Martin et al., 2019. *Ochrana měkkých cílů*. Praha: Leges. ISBN 978-80-7502-427-5.

CRISIS24, 2025. *Europe and US: Recent Holiday Attacks Highlight Threat to Public Events and Soft Targets*. Online. Crisis24: International Crisis & Risk Management Leaders. Dostupné z: <https://crisis24.garda.com/articles/europe-and-us-recent-holiday-attacks-highlight-threat-to-public-events-and-soft-targets>. [cit. 2025-03-14].

CTHH, 2019. *Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí*. Online. In: Ministerstvo vnitra České republiky. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/chh/clanek/ke-stazeni-bezpecnostni-standardy-pro-poradatele-sportovnich-kulturnich-a-spolecenskych-akci.aspx>. [cit. 2024-03-15].

ČESKO, 1985. *Zákon č. 133/1985 Sb., České národní rady o požární ochraně*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1985-133>. [cit. 2025-03-21].

ČESKO, 1991. *Zákon č. 553/1991 Sb., České národní rady o obecní policii*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>. [cit. 2025-03-21].

ČESKO, 1993. *Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-1>. [cit. 2025-03-20].

ČESKO, 2002. *Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zbraních)*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>. [cit. 2025-03-20].

ČESKO, 2009. *Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>. [cit. 2025-03-20].

ČESKO, 2012. *Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>. [cit. 2025-03-20].

ČESKO, 2016. *Zákon č. 455/2016 Sb., zákon, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-455>. [cit. 2025-03-20].

ČT24 a ČTK, 2023. *Střelba na filozofické fakultě má 14 obětí*. Online. ČT24. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/minutu-po-minute-strelbu-na-prazske-filozoficke-fakulte-neprezilo-ctrnact-lidi-policie-pokracuje-344393>. [cit. 2025-03-14].

ČTK, 2025. *Po útoku nožem v Hradci zemřely dvě ženy, z vraždy je obviněn 16letý hoch*. Online. České noviny. Dostupné z: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/2636820>. [cit. 2025-03-14].

DAVID, Gabriela Ben, 2022. *Metodika koordinace měkkého cíle pro fázi po bezpečnostním incidentu*. Online. In: Ministerstvo vnitra České republiky. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/chh/clanek/terorismus-web-dokumenty-dokumenty.aspx>. [cit. 2025-02-01].

DRDLA, Miloš, b. r. *Bezpečnost měkkých cílů*. Centrum celoživotního vzdělávání Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci. Dostupné z: https://www.klus.upol.cz/wp-content/uploads/2021/02/mekke_cile_Drdla-2.pdf. [cit. 2025-03-14].

EU, 2001. *Nariadení Rady (ES) č. 2580/2001 ze dne 27. prosince 2001 o zvláštních omezujících opatřeních namířených proti některým osobám a subjektům s cílem bojovat proti terorismu*. In: EUR-lex. Online, licence: CC0 1.0 Universal Public Domain Dedication deed. Dostupné z: <http://data.europa.eu/eli/reg/2001/2580/oj>. [cit. 2025-03-20].

EU, 2005. *Úmluva Rady Evropy o prevenci terorismu*. In: EUR-lex. Online, licence: CC0 1.0 Universal Public Domain Dedication deed. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex%3A22018A0622%2801%29>. [cit. 2025-03-20].

EU, 2008. *Rozhodnutí Rady 2008/615/SVV ze dne 23. června 2008 o posílení přeshraniční spolupráce, zejména v boji proti terorismu a přeshraniční trestné činnosti*. In: EUR-lex. Online, licence: CC0 1.0 Universal Public Domain Dedication deed. Dostupné z: <http://data.europa.eu/eli/dec/2008/615/oj>. [cit. 2025-03-20].

EU, 2017a. *Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Akční plán na podporu ochrany veřejných prostor*. In: EUR-lex. Online, licence: CC0 1.0 Universal Public Domain Dedication deed. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/ALL/?uri=CELEX:52017DC0612>. [cit. 2025-03-20].

EU, 2017b. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/541 ze dne 15. března 2017 o boji proti terorismu, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2002/475/SVV a mění rozhodnutí Rady 2005/671/SVV*. In: EUR-lex. Online, licence: CC0 1.0 Universal Public Domain Dedication deed. Dostupné z: <http://data.europa.eu/eli/dir/2017/541/oj>. [cit. 2025-03-20].

EU, 2018. *Rozhodnutí Rady (EU) 2018/889 ze dne 4. června 2018 o uzavření Úmluvy Rady Evropy o prevenci terorismu jménem Evropské unie*. In: EUR-lex. Online, licence: CC0 1.0 Universal Public Domain Dedication deed. Dostupné z: <http://data.europa.eu/eli/dec/2018/889/oj>. [cit. 2025-03-20].

EU, 2020. *Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů o strategii bezpečnosti unie EU*. In: EUR-lex. Online, licence: CC0 1.0 Universal Public Domain Dedication deed. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/ALL/?uri=CELEX%3A52020DC0605>. [cit. 2025-03-20].

FAGEL, Michael J. a HESTERMAN, Jennifer, 2017. *Soft targets and crisis management*. Boca Raton: CRC Press. ISBN: 978-1-4987-5632-7.

FIGULI, Lucia; KUBIKOVA, Zuzana a IVANCO, Matus, 2019. Safety Assessment and Blast Protection of Selected Soft Target. Online. *Interdisciplinary Description of Complex Systems*. Roč. 17, č. 1, s. 58-66. ISSN 1334-4676. Dostupné z: <https://doi.org/10.7906/indecs.17.1.8>. [cit. 2025-02-28].

HELLENIC FOUNDATION FOR EUROPEAN & FOREIGN POLICY, 2023. *Protecting Soft Targets from Terrorist Attacks*. Online. In: Eliamep. Dostupné

z: <https://www.eliamep.gr/wp-content/uploads/2023/07/Policy-paper-142.pdf>. [cit. 2025-03-13].

HLAVNÍ PROJEKTOVÁ KANCELÁŘ, © 2021. *Koncepce managementu rizik*. Online. In: Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky. Dostupné z: <https://www.mpsv.cz/documents/20142/372813/Koncepce%20managementu%20rizik.pdf/c0ffb58c-b541-13b5-b7e3-450de027088b>. [cit. 2025-03-05].

HOLLYWOOD, John S.; GIERLACK, Keith; MOORE, Pauline; GOODE, Thomas; WILLIS, Henry H. et al., 2024. *Keeping Soft Targets and Crowded Places Safe from Mass-Casualty Attacks: Insights from a Landscape Assessment*. Online. In: RAND. RAND Homeland Security Research Division. Dostupné z: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA2260-2.html. [cit. 2025-03-13].

HRINKO, Martin, 2023. *Prvosledové hlídky policie v systému ochrany měkkých cílů*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-931-7.

JENČKOVÁ, Klára a LAPKOVÁ, Dora, [2021]. *Bezpečnost na kulturních akcích*. Online. Dostupné z: <https://trilobit.fai.utb.cz/Data/Articles/PDF/cff14a4f-7e39-47af-b457-30e097fab67f.pdf>. [cit. 2025-03-21].

KALVACH, Zdeněk a VANGELI, Benedikt, 2018. *Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle*. Online. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/chh/clanek/vyhodnoceni-ohrozenosti-mekkeho-cile-metodika-ke-stazeni.aspx>. [cit. 2024-11-15].

KARLOS, Vasilis; LARCHER, Martin a SOLOMOS, George, 2018. *Review on Soft target/Public space protection guidance*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. ISBN 978-92-79-79907-5.

KOTKOVA, Dora; KRALIK, Lukas a KOTEK, Lukas, 2021. Multiple Criteria Decision-making: Risk Analyses for Cultural Events as one of the Soft Target Categories. Online. In: *2021 International Carnahan Conference on Security Technology (ICCST)*. Hatfield, United Kingdom: IEEE, 2021-10-11, s. 1-6. ISBN 978-1-6654-9988-0. ISSN 2153-0742. Dostupné z: <https://doi.org/10.1109/ICCST49569.2021.9717382>. [cit. 2025-03-01].

KOTKOVÁ, Dora; KOTEK, Lukáš; JENČKOVÁ, Klára; KALVACH, Zdeněk a ŠTERNOVÁ, Tereza, 2021. *Hromadné společenské a kulturní akce a jejich ochrana*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. ISBN 978-80-7678-058-3.

KOTTASOVÁ, Ivana; GAN, Nectar; MARSH, Jenni a REGAN, Helen, 2020. *Terror attack in Vienna leaves four dead*. Online. CNN. Dostupné z: <https://edition.cnn.com/europe/live-news/vienna-terror-attack-nov-2-live-updates/index.html>. [cit. 2025-03-14].

LAPKOVA, Dora; KOTEK, Lukas a ROZEK, David, 2019. Terrorism Situation and Identification of Soft Target's Attractiveness. Online. In: *2019 IEEE 6th Asian Conference on Defence Technology (ACDT)*. Bali, Indonesia: IEEE, s. 65-70. ISBN 978-1-7281-1766-9. ISSN 2644-3082. Dostupné z: <https://doi.org/10.1109/ACDT47198.2019.9072875>. [cit. 2025-02-28].

LAPKOVA, Dora; KOTEK, Lukas; VALOUCH, Jan a KRALIK, Lukas, 2018. Using MCDM for Soft Target's Identification. Online. In: *2018 5th International Conference on Mathematics and Computers in Sciences and Industry (MCSI)*. Corfu, Greece: IEEE, s. 63-67. ISBN 978-1-5386-7500-7. Dostupné z: <https://doi.org/10.1109/MCSI.2018.00022>. [cit. 2025-02-28].

MIKS KRNOV, © 2024a. *Krnovské hudební slavnosti*. Online. In: Krnovské hudební slavnosti. Dostupné z: <https://www.khskrnov.cz/fotogalerie>. [cit. 2025-02-01].

MIKS KRNOV, © 2024b. *Program – Krnovské hudební slavnosti*. Online. In: Krnovské hudební slavnosti. Dostupné z: <https://www.khskrnov.cz/program>. [cit. 2025-02-01].

MIKS KRNOV, 2024c. *Plánovací dokumentace organizátora*. Bez ISBN.

MOSQUEDA, Sarah, © 2024. *The Balancing Act: How Soft Targets Can Attract Guests While Discouraging Attacks*. Online. Security management. Dostupné z: <https://www.asisonline.org/security-management-magazine/articles/2024/03/site-hardening/soft-target-balancing-act/>. [cit. 2025-03-13].

MV ČR, © 2025a. *Centrum se přejmenovalo na Centrum proti hybridním hrozbám*. Online. MV ČR. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/chh/clanek/centrum-se-prejmenovalo-na-centrum-proti-hybridnim-hrozbam.aspx>. [cit. 2025-03-27].

MV ČR, © 2025b. *Dokumenty a odkazy*. Online. MV ČR. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/chh/clanek/terorismus-web-dokumenty-dokumenty.aspx>. [cit. 2025-03-20].

MV ČR, 2013. *Strategie pro boj proti terorismu od r. 2013*. Online. In: Ministerstvo vnitra České republiky. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/soubor/strategie-ceske-republiky-pro-boj-proti-terorismu-pdf.aspx>. [cit. 2025-03-15].

MV ČR, 2016. *Metodika – Základy ochrany měkkých cílů*. Online. In: Ministerstvo vnitra České republiky. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/soubor/metodika-zaklady-ochrany-mekkych-cilu-pdf.aspx>. [cit. 2025-03-06].

MV ČR, 2017. *Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020*. Online. Praha: Post-Signum Qualified C.... Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/koncepce-ochrany-mekkych-cilu-pro-2017-2020-pdf.aspx>. [cit. 2024-11-15].

NEVRKLA, Jakub; LAPKOVÁ, Dora; JENČKOVÁ, Klára; ŠTERNOVÁ, Tereza; ROŽEK, David et al., 2019. *Měkké cíle: identifikace, ohroženost a jejich ochrana*. Praha: Soft Targets Protection Institute, z.ú. ISBN 978-80-270-7066-4.

POPOV, Georgi; LYON, Bruce K. a HOLLCROFT, Bruce, 2016. *Risk Assessment: A Guide to Assessing Operational Risks*. Hoboken: Wiley. ISBN 978-1-118-91104-4.

ROYAL COMMISSION OF INQUIRY, 2020. *Ko tōtātou kāinga tēnei Report: Royal Commission of Inquiry into the terrorist attack on Christchurch masjidain on 15 March 2019*. Online. Royal Commission of Inquiry into the Attack on Christchurch Mosques on 15 March 2019. Dostupné z: <https://christchurchattack.royalcommission.nz/>. [cit. 2025-03-14].

SCHMID, Alex P., 2019. *Handbook of Terrorism Prevention and Preparedness*. The Hague: ICCT Press Publication. ISBN 9789090339771.

UNITED NATIONS OFFICE OF COUNTER-TERRORISM, 2022. *Protecting vulnerable targets from terrorist attacks*. Online. In: United Nations Office of Counter-Terrorism. Dostupné z: https://www.un.org/counterterrorism/sites/www.un.org.counterterrorism/files/2118451e-vt-mod1-introduction_final-web.pdf. [cit. 2025-03-13].

ÚŘAD PRO TECHNICKOU NORMALIZACI, METROLOGII A STÁTNÍ ZKUŠEBNICTVÍ, 2016. ČSN 73 4400, *Prevence kriminality – řízení bezpečnosti při plánování, realizaci a užívání škol a školských zařízení*.

ZEMAN, Tomáš, 2020. Soft Targets: Definition and Identification. Online. *Academic and Applied Research in Military and Public Management Science*. 2020-10-28, roč. 19, č. 1, s. 109-119. ISSN 2786-0744. Dostupné z: <https://doi.org/10.32565/aarms.2020.1.10>. [cit. 2025-02-27].

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Schéma procesu managementu rizik.	18
Obrázek 2 Schéma kroků ke stanovení vhodného opatření.	20
Obrázek 3 Festival Krnovské hudební slavnosti – publikum.	42
Obrázek 4 Festival mapa park u Městských lázní.....	43
Obrázek 5 Schéma komunikace koordinačního týmu při bezpečnostním incidentu.	46
Obrázek 6 Grafické znázornění hodnot pravděpodobnosti a dopadu.	54
Obrázek 7 Detekční brána a detektor kovů.	61

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Program koncertů Krnovských hudebních slavností 2024.	41
Tabulka 2 Program dvoudenního festivalu 2024.	44
Tabulka 3 Celková míra ohroženosti festivalu.	53

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

atd.	a tak dále
CTHH	Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám
ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
HZS MSK	Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje
IZS	Integrovaný záchranný systém
Kč	Koruna česká
KHuS	Krnovské hudební slavnosti
KT	Koordinační tým
MIKS	Městské informační a kulturní středisko
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
např.	například
PČR	Policie České republiky
PPH	Preventivní požární hlídka
ZZS	Zdravotnická záchranná služba

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Osnova rozhovoru

Příloha P II: Rozhovor s manažerkou akce

Příloha P III: Hierarchická struktura krizového koordinačního týmu festivalu

Příloha P IV: Bodová hodnocení podkategorií pravděpodobnosti a dopadu způsobů útoků

Příloha P V: Koordinační plán

PŘÍLOHA P I: OSNOVA ROZHOVORU

Můžete mi prosím poskytnout více informací o KHuS?

Máte sestavený tým na pořádání KHuS?

Vydává se s konáním akce obecně závazná vyhláška města Krnov? Co je jejím obsahem?

Jaké plány a dokumenty máte zpracované pro zajištění bezpečnosti a ochrany návštěvníků, vystupujících a dalších přítomných osob?

Objevily se při předchozích ročnících nějaké známky kriminality či události, které narušily bezpečnost zúčastněných? Probíhá následně vyhodnocení těchto incidentů?

Jak zajišťujete bezpečnost osob a požární bezpečnost na akci?

Mohou být návštěvníci během konání akce nějak informováni o změně bezpečnostní situace na festivalu? Jakým způsobem?

Jak probíhá mezi pracovníky komunikace na festivalu o krocích k zajištění bezpečnosti?

Jaké složky IZS jsou zakomponovány k zabezpečení hladkého průběhu akce a co je jejich úkolem? Pořádáte koordinační schůzku se zástupci složek před začátkem akce? Jaká témata jsou diskutována na schůzce?

Jsou organizátoři či další pracovníci, kteří budou na místě akce přítomni srozumění s postupy, jak se zachovat při případném porušení bezpečnosti?

Jak by probíhalo případné rychlé vyklizení a uzavření prostoru akce?

Kolik pracovníků zajišťujících bezpečnost je přibližně přítomno na místě konání akce?

Je na akci zvlášť vyčleněna role krizového manažera, který by měl na starosti záležitosti bezpečnosti?

Co je podle Vás nejpravděpodobnější hrozba, která by mohla narušit bezpečnost akce a zúčastněných?

PŘÍLOHA P II: ROZHOVOR S MANAŽERKOU AKCE

Můžete mi prosím poskytnout více informací o KHuS?

E. Č.: „Je to nějaká oslava hudby a dobrého jídla. Vždycky KHuS byly o tom, že bylo několik koncertů v rámci osmi dnů na několika místech Krnova. Tento proběhlý ročník 2024 byl 23. ročník. Konaly se od 1. 9. do 8. 9. Festival se pořádá v pátek a v sobotu. Konají se každoročně na začátku září. Koncept je nastaven na osmidenní akci. KHuS jsou o tom, že se koná několik koncertů v různých prostranstvích. Koncertní síň, synagoga, divadlo, zahrada smyslů a park. Samotný festival, o kterém píšete bakalářskou práci se skládá z velké stage, malé stage, dvou gastro zón, dětské zóny, chill zóny a vytvořili jsme pro tento rok i malou fun zónu. Prostor akce je 21 000 m² a pro pořádání musíme zajistit výjimku z nočního klidu. Akci pořádáme my, MIKS Krnov s podporou města, kdy nám město vyčlení 1 000 700 Kč. Náročnost akce spočívá v tom, že má několik úrovní, programovou, technickou a bezpečnostní. KHuS se rok s rokem rozrůstají, máme větší návštěvnost, o akci se dozvídají i lidé mimo Krnov, tím rostou požadavky na větší prostory a zajištění bezpečnosti akce.“

Víte i něco o historii Slavností? Mohla byste mě s ní více seznámit? Například od jakého roku se Slavnosti konají, kdo přišel s nápadem, proběhlé ročníky a jednotlivá místa konání.

E. Č.: „KHuS se poprvé pořádaly v roce 2001. Od toho roku 2001 ty KHuS prošly obrovskou proměnou. Formují se přesně podle toho, jakým způsobem reaguje společnost, co je zrovna trend. Když začínaly, začínalo se na náměstí. V roce 2001 byla málokterá akce zpoplatněna, to už se vlastně také změnilo, že. Tuším, že tehdy měly osm, nebo deset dní. To já jsem tady ještě nebyla, ale ta akce byla poměrně dlouhá. Byla složena spíše z několika malých koncertů. Ten koncept zůstává podobný, využívaly se různé prostranství. Koncertní síň, divadlo, náměstí. Ve vývoji hrály samozřejmě roli i finance. Postupem času, to bylo asi v roce 2016, přešla akce na čtyřdenní koncept. A to byla jenom koncertní síň, dva dny festivalu a divadlo. Takže 2016 byl takový zlomový, kdy vedení města se rozhodlo, že by chtělo jiný koncept. Vydrželo to do roku tuším 2019, kdy se ten koncept rozšířil zase na dnešních osm dní. Co je ale důležité, vlastně i za ta léta se mění společnost a ta bezpečnost se řadí na první místo v pořádání velkých akcí.“

Festival změnil svá místa konání, co bylo příčinou?

E. Č.: „Ano, festival se pořádá na různých místech. První se konal na náměstí v Krnově. Dále do roku 2022 byl festival pořádán v zahradě SVČ. V roce 2023 jsme museli najít nový

prostor, protože kapacita zahrady už pro 5 000 lidí nestačila a našli jsme park u Městských lázní. U toho parku jsme zjistili to, že tam není nic a všechno jsme museli vytvořit. Museli jsme zaměřit prostor, rozmístění, zpracovat evakuační a bezpečnostní plán, vytvořit projekt na zasiťování, na internet, elektřinu, abychom tam ten festival mohli pořádat.“

Máte data o návštěvnosti festivalu? Jaká je návštěvnost?

E. Č.: „Když se zaměříme na ten festival, který je dvoudenní, tak na festival v průměru každý rok přijde 6 000 lidí. V roce 2019 přišlo na akci trochu víc, to bylo 8 000. 4 500 lidí zhruba za den. Ta návštěvnost se skládá z návštěvníků, hostů, pořadatelů, prodejců občerstvení a z kapel. To se nezdá, ale třeba jen z těch kapel přijde zhruba 300 lidí. Je důležité s těmito lidmi také počítat.“

Zmiňovala jste také roli financí a že město vyčleňuje 1 000 700 Kč na akci. Jaký je přibližně celkový rozpočet akce?

E. Č.: „Celkový rozpočet akce se blíží k 5 000 000 Kč. Co se týče financování, máme několik zdrojů. Už víme, že akce musí být z větší části financována návštěvníky. Pokrytí nákladů akce činí z větší části dotace města, potom jsou to tržby z prodeje vstupného, ty se blíží ke 3 000 000 a zbytek je od sponzorů či z nájmu prodejních míst na akci.“

Mohla byste mi přibližně říct, jaká částka z rozpočtu jde na zajištění bezpečnosti? Stačí vyjádření v procentech.

E. Č.: „No určitě. Na zajištění bezpečnosti jde zhruba 5 % z celkového rozpočtu. Vydržte, já to radši propočítám, ať Vám nekecám. Tak ano, napište 5 %, ono to nejde určit úplně přesně. Máme v tom security, které platíme, musí být i osvětlený areál, co se bezpečnosti týče, značení, únikové východy, náš bezpečák. Je to zhruba těch 5 %.“

Máte sestavený tým na pořádání KHuS?

E. Č.: „Programovou skladbu sestavuje pětičlenný tým z řad odborné veřejnosti. Jsem tam já, bývalá ředitelka, Martin Hradečný, Lukáš Novotný a Kateřina Vidličková. Klidně můžete ta jména v práci zmínit. Zhruba rok dopředu, teď bude zrovna to období, kdy si sedneme. Měli jsme sedat už v září, ale kvůli té povodni to nedopadlo. Budeme sedět nad konceptem příštího ročníku, vyhodnotíme si letošního rok a nastavíme ten další. Na začátku akce je také projektový tým, který tvoří 3 lidé, potom se dostáváme až na nějakých 40 lidí na místě. Takže ti 3 lidé si sednou, já jsem hlavním manažerem a řeknu, že tady máme několik bodů, které musíme řešit. Technická část, programová část a bezpečnostní část.“

Kolik lidí je přibližně celkově zainteresováno do pořádání festivalu?

E. Č.: „Pokud máte na mysli celkový realizační tým festivalu, který se na akci podílel, číslo se pohybuje až okolo 200 osob na jeden den. Řadíme zde všechny pořadatele, odborné pracovníky, jako jsou například zvukaři, osvětlovači, technici, security, elektrikáři, dále se jedná o IZS, samotné hudebníky, požární hlídku, dodavatele služeb a prodejce v gastro zóně. Bez těchto lidí by akce nebyla. Pokud vezmeme v potaz pouze pořadatele. KHuS zajišťovalo celkem přibližně 40 pořadatelů. Jsme rozděleni do jednotlivých týmů – požární hlídka, pokladní, koordinátor v gastru, koordinátor dětské zóny, chill zóny a fun zóny, koordinátor velké stage, koordinátor malé stage, hlídky u pódii, úklidový tým, navigátoři a moderátor. Abyste mohla pořádat takovou akci, potřebujete mít ten skvělý tým, který umí takovou akci udělat společně.“

Je k dispozici vyhláška Krnova, která pojednává o akci KHuS?

E. Č.: „Ano. Začnu takhle. Abyste to pochopila. Musíme řešit výjimku z nočního klidu. Zákon nebo nějaká vyhláška říká, že od 22.00 hodin do 6.00 hodin do rána je noční klid. To je dané. My tedy musíme při pořádání akce řešit výjimku z nočního klidu. Každé město v rámci své samosprávy formou vyhlášky města schválí výjimky z nočního klidu. Musí to schválit zastupitelstvo města. A KHuS, protože je to opravdu významná akce města, má tu výjimku, že zkracuje noční klid na od 2 hodin od rána do 6 hodin. Vlastně do 2 může být ta akce. A to je zakotveno ve vyhlášce. Jsou tam zakotveny i jiné pořádané akce. Jmenuje se to Obecně závazná vyhláška města Krnov o nočním klidu.“

A podle jakých dokumentů se při pořádání akce řídíte?

E. Č.: „Ministerstvo vnitra vydalo takovou brožuru. Jmenuje se to Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí. A to je pro nás pořadatele jako takový důležitý opěrný bod, z čeho vycházíme.“

Jaké plány a dokumenty máte zpracované pro zajištění bezpečnosti a ochrany návštěvníků, vystupujících a dalších přítomných osob?

E. Č.: „Nejdůležitější je bezpečnostní a evakuační plán. Dále máme Tematický plán a časový rozvrh odborné přípravy preventivní požární hlídky, důležité jsou i kontakty na subdodavatele, Opatření obecné povahy – Stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích z důvodu pořádání akce. Máme zpracované i pokyny pro prodejce, jak se chovat, pracovní řád pro naše zaměstnance, různé pojištění. Všechny tyto dokumenty jsou spojeny

s bezpečností. Důležité je zajistit i bezpečnost našich zaměstnanců, nejen návštěvníků. Na místě je pak vyvěšen návštěvní řád a podmínky účasti na akci. “

Objevily se při předchozích ročnících nějaké známky kriminality či události, které narušily bezpečnost zúčastněných? Probíhá následně vyhodnocení těchto incidentů?

E. Č.: „Nestalo se to přímo na naší akci, ale před areálem někdo pobodal člověka mačetou, málem ho zabil. Jsem přesvědčena o tom, že tento člověk, klidně mohl chtít jít dovnitř, viděl, že je kontrola, že se šacuje, tak proč by na sebe více ukazoval, a tak zaútočil před areálem. Stalo se to v pátek večer. Řešilo se to s policií, se záchrankou, se vším. Dále jsme dostali echo, v sobotu jsme měli mít Kontrafakt, že jsou připraveni nějakí „Hooligans“ z Ostravy. Nevím, jestli jste se o tom učili. Jsou to skupiny lidí, kteří chtějí vědomě narušit nějakou akci. Nejčastěji se s nimi setkáte na fotbalových zápasech. Spojili jsme se tak se státní policií, se security, posílili jsme security a i hlídky státní policie, zkontrolovali jsme ploty. Byla to všechno prevence. Připravili jsme se na to. A co se nakonec stalo, za malým pódiem se snažilo asi 50 lidí dostat přes ploty, ale jak viděli zázemí policie a security, tak odešli. Kdybych to ale jako krizový manažer podcenila, tak bychom si s nimi neporadili. Jinak běžná jsou různá omdlívání z důvodu horka a nedodržení pitného režimu, to řešíme na místě se zdravotníky, ale netýká se to až tak ohrožení ostatních návštěvníků. “

Jak zajišťujete bezpečnost osob a požární bezpečnost na akci?

E. Č.: „Festival je oplocen skládacím plotem, aby se zamezil vstup nepovoleným osobám. Hlavní vstup máme pouze jeden, tak samo východ, aby byla možnost dostání se do areálu se zbraní co nejmenší. U vstupu a výstupu se nachází pracovníci security. U vstupu probíhají bezpečnostní kontroly a u východu se dohlíží na hladké opuštění areálu. Co je důležité, do areálu se nesmí s deštníkem, s kolem, se zbraněmi, s ničím, co by ohrožovalo nějakým způsobem ostatní. Nakonec bylo na KHuS přítomno 20 security, kteří jsou rozmístěni po areálu. Máme k dispozici čtyři nouzové východy. Vy ze zákona musíte mít k dispozici jeden nouzový východ, nicméně potom je na Vás, jako na pořadateli, jestli ten jeden nouzový východ stačí. Je důležité mít sepsaný proces fungování evakuace daného měkkého cíle, proto, já jako manažer, jsem si objednala na to subdodavatele, který mi zpracuje proces evakuace na areál a doporučí nouzové východy. On zodpovídá za to, že mi to dobře navrhl. Nouzové východy jsou z toho důvodu, že kdyby se na akci něco stalo, tak se musí okamžitě otevřít, a proto u nouzových východů musí být vždy požární hlídka. A požární hlídka je právě zpracovaná v tom Tematickém plánu a časovém rozvrhu odborné přípravy preventivní požární hlídky. Při příjezdu poučujeme všechny účinkující a jejich týmy, kde jsou nouzové východy.

Co je zajímavé, v roce 2023 jsme měli nouzový východ i tady, ale tady je řeka, a to bylo následně vyhodnocené jako rizikové. Kdybychom ho otevřeli, lidi jdou přímo do řeky. Je důležité zajistit také bezpečnost účinkujících, máme k dispozici nášlapné zábrany, které oddělí návštěvníky od účinkujících. Máme jednotlivé zóny, o kterých se pořád bavíme. Tam vytvářím manažery jednotlivých zón, kteří kontrolují situaci v jejich místě. Určíme další lidi, kteří jsou podmanažery té akce. Na místě je přítomen zdravotnický stan a hlídky státní policie. Veškeré osoby z řad pořadatelů jsou náležitě proškoleny. Všichni, úplně všichni, kdo pracují na KHuS, jsou proškoleni v poskytnutí první pomoci. To je také důležité. A všichni pracovníci jsou také školeni na to, jak zvládat krizové situace v klidu. Okolo areálu jsou také posilněny hlídky městské policie. Důležité je o akci předem informovat složky IZS.“

Jak se mezi sebou jako manažeři domlouváte?

E. Č.: „U security objednáváme vysílačky a tito manažeři, včetně mě, vysílačky mají. O situaci se dorozumíváme jenom prostřednictvím vysílaček, protože ta akce je tak hlučná, že bychom jinak neslyšeli nic.“

Mohou být návštěvníci během konání akce nějak informováni o změně bezpečnostní situace na festivalu? Jakým způsobem?

E. Č.: „Kdyby se něco dělo, pokaždé se podávají informace pomocí moderátora, či prostřednictvím jednotlivých manažerů jednotlivých zón. Ti by vyhlásili, co se děje a následně kroky řešení.“

Jak probíhá mezi pracovníky komunikace na festivalu o krocích k zajištění bezpečnosti?

E. Č.: „Jak již bylo řečeno, domlouváme se prostřednictvím vysílaček. Já jako manažer jsem jediná kompetentní k tomu zavelet, že musí proběhnout evakuace nebo podat kroky k řešení situace. První krok, co udělám je to, že zavolám, ať se dostaví všichni na krizový bod. To znamená, že všichni manažeři jednotlivých zón přijdou za mnou na krizový bod. Jakmile přijdou, já v tu chvíli dám pokyn, co se bude dít. Oni mají okolo sebe ještě mini týmy zhruba o třech lidech, oni je pověří, ať místo pohlídají.

A ještě k té bezpečnosti a nouzovým východům. Co jsem Vám neřekla a je důležité. Kdyby měla proběhnout úplná evakuace areálu, my jako zaměstnanci se sejdem na shromaždišti za velkou stagí. Já bych si vzala listinu a odškrtovala bych si jména, zjistila bych tak, kdo nám chybí. Všichni ostatní, jako jsou návštěvníci, prodejci a kapely, by byli vypuštěni nouzovými východy.“

Jaké složky IZS jsou zakomponovány k zabezpečení hladkého průběhu akce a co je jejich úkolem? Pořádáte koordinační schůzku se zástupci složek před začátkem akce? Jaká témata jsou diskutována na schůzce?

E. Č.: „S akcí nám pomáhají hasiči, státní policie, městská policie a Nemocnice Krnov. A s nimi svolávám takovou první koordinační schůzku. Ano. Pro zástupce IZS je důležité si společně sednout a v první řadě si říct, kolik lidí na festival v průměru přijde. Řekneme si, že máme plochu o rozloze 21 000 m² a festival je koncipován na kapacitu 6 000 osob, to je velmi důležité v tom, že my potom víme, kolik je na akci potřeba záchranářů. Koordinační schůzka je pořádána se zástupci státní policie, městské policie, Nemocnice Krnov a vedoucím územního pracoviště prevence, ochrany obyvatelstva a krizového řízení Bruntál Antonínem Ušelou. Já je seznámím s tím, jak bude řešena bezpečnost a ochrana měkkých cílů na akci. Také se představí plánek festivalu, kde je hlavní vstup, rozmístění pódíí, gastro zóny a zábavní zóny. Tohle je úplný začátek, když chce někdo pořádat akci. My už jsme dál, už máme další ročník, takže my už víme, jak to má vypadat, ale pro to pochopení je hrozně důležité vidět, jak to pracuje od začátku. Diskutována je také příjezdová ulička pro IZS a nouzové východy. Dále chtějí vidět Tematický plán a časový rozvrh odborné přípravy preventivní požární hlídky pro mimořádnou akci Krnovské hudební slavnosti. Kontrolují taky samotnou akci před začátkem. Státní policie na akci nám dává 10 policistů v civilu. Tito lidé se tam chovají a pohybují jako běžný návštěvník. Já vím přesně, kdo to je. Monitorují prostor, monitorují kapsáře, monitorují divné chování, vůbec nekontrolují ploty, to je v gesci security. Při potřebě mohou tito policisté zasáhnout z kompetence, že jsou ve službě. Městská policie v rámci své činnosti má zvýšený dohled nad venkovním prostorem v blízkosti akce. Hasiči nám na místě před začátkem akce kontrolují průchodnost nouzových východů a viditelnost jejich označení. Hasiči jsou na akci přímo přítomní v případě, že má nějaká kapela pyrotechnickou show. Další hasiči před začátkem zkontrolují gastro, jestli mají platné revize na hasicí přístroje. Zkontrolují průjezd pro IZS a je nachystáno.“

Dříve jste zmínila, že je na akci zdravotnický stan. Kolik je na akci přítomno zdravotníků?

E. Č.: „Jsou zde dva zdravotníci. Poskytuje je Nemocnice Krnov. Co se týče ZZS, tak ji jim neblokujeme. Zdravotníci si ji potom v případě vyjednávají sami.“

Zmínila jste příjezdovou uličku pro IZS. Jsou tedy nějakým způsobem řízeny příjezdové cesty?

E. Č.: „Příjezdová cesta k festivalu je od Čsl. armády. Od Čsl. armády okolo bazénu máme příjezdovou cestu pro IZS, musíme tak s dopravní policií řešit zábor, tady v ulici nesmí stát žádné auto, je tedy kompletně uzavřená pro návštěvníky a ohraničena silničními zábranami. Děje se tak prostřednictvím Opatření obecné povahy. Musíme zažádat skrze město dopravní policii o to, abychom mohli mít zpřístupněné ty cesty pro záchranáře. Anebo třeba některé komunikace potřebujeme mít volně průjezdné pro kapely. Takže jak říkám, musíme požádat město a oni nám vytvoří Opatření obecné povahy – Stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích z důvodu pořádání akce. Bez toho je nemůžeme zabrat. A teď mě napadlo, co je ještě důležité, veškerý elektromateriál, který použijete na akci musí mít revizi, je to zase z bezpečnostního hlediska eliminace vzniku požáru z vlastních elektrospotřebičů, takže musíme mít elektrikáře, který zreviduje veškeré kabely, které na akci doneseme.“

Jsou organizátoři, či další pracovníci, kteří budou na místě akce přítomni srozumění s postupy, jak se zachovat při případném porušení bezpečnosti?

E. Č.: „Ano. Každé ráno před začátkem akce jako bezpečák všechny lidi proškolím, řeknu jim, co mají dělat. Protože tam je hrozně důležité, aby lidi věděli, co mají dělat. Je hrozně hezké to mít někde v plánu napsané, ale oni konkrétně potřebují vědět, co mají dělat, je důležité jim to na začátku říct, poučit je o postupech a následně mi podepíší prezenčku, že byli na místě poučení. Také zhruba týden před začátkem akce máme pravidelné školení o bezpečnosti práce.“

Takže se dá říci, že před konáním akce se diskutují scénáře, které by mohly být rizikovými?

E. Č.: „Ano, ano. Přesně tak, probíráme určité scénáře.“

Jak by probíhalo případné rychlé vyklizení a uzavření prostoru akce?

E. Č.: „Zavolala bych na krizový bod manažery zón a řeknu jim: „Musíme vyklidit areál, máme tady 5 000 lidí!“ Z pravidla se to dělá takhle. Nikdo to neví, ale klidně to tam napište. Vypne se proud do osvětlení a řekne se: „Bohužel, vypl se proud, prosíme Vás abyste opustili areál.“ Potřebujeme totiž nevyvolat paniku v lidech. Se zvukaři se domluví, že se zhasnou pódia a oni vyhlásí, že je technická závada. Zpohotoví se security a ti vytlačí dav ven, ale tak, že se nic neděje. My neřekneme, že je na festivalu například bomba, protože kdyby moderátor vyhlásil, že je na festivalu bomba, tak by se lidé ušlapali. Oni se pak dozví, že tam

bylo nějaké nebezpečí, ale už se nestane to, že by po sobě začali šlapat. Jakákoli krize se nesmí dělat v panice. Musíme ale také vyhodnocovat sami sebe. Kdyby tady byl střelec, řekla bych do vysílaček, že je tady střelec, ať se všichni schovají. Nikdy bych neřekla v této situaci, že mají jít na krizový bod.“

Kolik pracovníků zajišťujících bezpečnost je přibližně přítomno na místě konání akce?

E. Č.: „Zhruba 74 lidí ví, jak je postaven záchranný systém na akci, věděli by, jak mají zasáhnout a jak postupovat. Za MIKS je to vlastně nějakých 42 pracovníků, security je 20, státní policie a městská policie, to je do těch deseti a poté zdravotníci. Takže zhruba 74 lidí je nějakým způsobem zapojeno do řešení bezpečnosti.“

Je na akci zvlášť vyčleněna role krizového manažera, který by měl na starosti záležitosti bezpečnosti?

E. Č.: „Ano, já mám roli hlavního krizového manažera, který má na starosti bezpečnost. Dále je na akci přítomen krizový šestičlenný koordináční tým.“

V areálu jsou přítomni security. O jakou bezpečnostní agenturu se jedná?

E. Č.: „Letos jsme měli firmu Čechymen z Ostravy. A ta firma nám dodává ostrahu a vysílačky, abychom přes ně mohli komunikovat.“

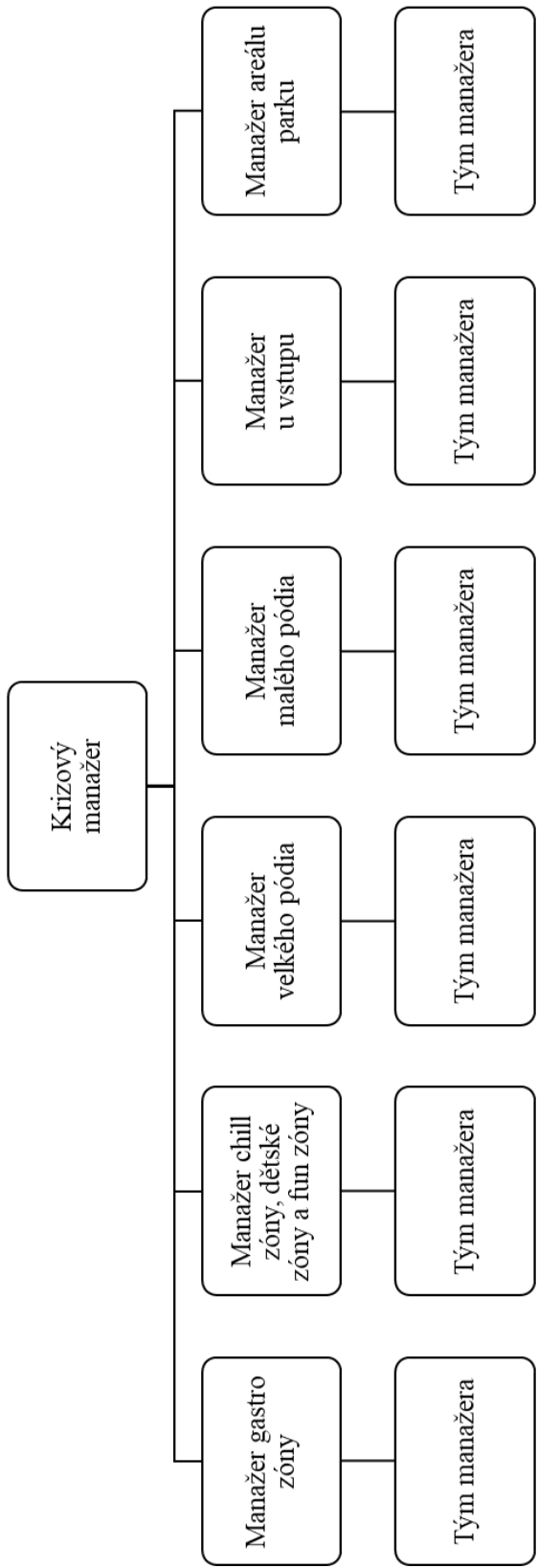
Co je podle Vás nejpravděpodobnější hrozba, která by mohla narušit bezpečnost akce a zúčastněných?

E. Č.: „Z hlediska měkkých cílů je momentálně asi nejvíce ohrožující nahlášení bomby, byť třeba není reálná, ale vždy ji musíme považovat jako reálnou hrozbu. Dále můžeme brát jako hrozbu i zřícení stanu či nějakých dalších komponentů. Proto máme smlouvy se subdodavateli, kde jsou přesně stanovené podmínky, odpovědnost za škody a tak dále. Je dobré je mít prověřené, například zda mají platné pojistky.“

Děkuji za rozhovor a za Vaši spolupráci. Napadá Vás ještě nějaké téma, které by mohlo být zodpovězeno?

E. Č.: „Já si myslím, že už máte ucelený pohled, jak je zajištěna bezpečnost na akci a co vše je potřeba.“

**PŘÍLOHA P III: HIERARCHICKÁ STRUKTURA KRIZOVÉHO
KOORDINAČNÍHO TÝMU FESTIVALU**



**PŘÍLOHA P IV: BODOVÁ HODNOCENÍ PODKATEGORIÍ
PRAVDĚPODOBNOTI A DOPADU ZPŮSOBŮ ÚTOKŮ**

<i>Identifikace hrozcích způsobů útoku</i>	<i>Pravděpodobnost</i>			<i>Celkový součet</i>
	<i>Dostupnost</i>	<i>Výskyt</i>	<i>Složitosť</i>	
Napadení chladnou zbraní	6	5	7	18
Napadení střelnou zbraní	4	4	4	12
Napadení bez použití zbraně	7	7	7	21
Žhářský útok	5	3	5	13
Braní rukojmí a barikádová situace	7	3	4	14
Napadení měkkého cíle davem	7	4	6	17
Falešné oznámení o umístění výbušniny	7	7	7	21
Verbální agrese s potenciálem přerůst do fyzického násilí	7	7	7	21
Umístění výbušniny do určitého prostoru akce	2	3	2	7
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	2	2	2	6
Únik nebezpečné látky	2	3	2	7
CBRN terorismus	2	1	2	5

<i>Identifikace hrozcích způsobů útoku</i>	<i>Dopad</i>				<i>Celkový součet</i>
	<i>Na životy a zdraví</i>	<i>Na objekt</i>	<i>Finanční dopad</i>	<i>Na přímo zasažené společnosti</i>	
Napadení chladnou zbraní	6	2	2	4	14
Napadení střelnou zbraní	7	4	4	5	20
Napadení bez použití zbraně	3	1	1	3	8
Žhářský útok	5	4	4	4	17
Braní rukojmí a barikádová situace	3	3	1	3	10
Napadení měkkého cíle davem	3	2	3	3	11
Falešné oznámení o umístění výbušniny	1	4	1	2	8
Verbální agrese s potenciálem přerůst do fyzického násilí	3	2	1	2	8
Umístění výbušniny do určitého prostoru akce	7	5	5	6	23
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	7	5	5	6	23
Únik nebezpečné látky	5	5	3	4	17
CBRN terorismus	6	5	3	5	19

PŘÍLOHA P V: KOORDINAČNÍ PLÁN

Koordinační plán k zabezpečení festivalu Krnovské hudební slavnosti

Nela Grigoriadisová

8. 2. 2025



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

OBSAH

1	ZABEZPEČENÍ KOORDINACE PŘI ŘEŠENÍ KRIZOVÉ SITUACE.....	3
1.1	ÚKOLY ORGANIZÁTORA KHUS	5
1.2	ÚKOLY KRIZOVÉHO MANAŽERA (KOORDINÁTORA) KHUS	6
1.3	ÚKOLY KOORDINAČNÍHO (KRIZOVÉHO) TÝMU KHUS	7
1.4	ORGÁN A OSOBA V RÁMCI ŘÍZENÍ KOMUNIKACÍ A KYBERNETICKÉ BEZPEČNOSTI KHUS	9
1.5	ČINNOSTI KOORDINÁTORA KHUS	10
2	VYMEZENÍ VYUŽITÍ KOORDINAČNÍ ČINNOSTI	12
2.1	SPECIFIKA SPOLUPRÁCE POŘADATELŮ A SLOŽEK IZS.....	12
2.2	TECHNICKÁ SPOLUPRÁCE A ORGANIZAČNÍ OPATŘENÍ SLOŽEK IZS PŘI KHUS	13
2.3	NEGATIVNÍ VYMEZENÍ MEZÍ VYUŽÍVÁNÍ TÉTO KOORDINAČNÍ ČINNOSTI PODLE POČTU OSOB	14
2.4	KOORDINACE A ŘÍZENÍ ZALP	14
2.5	NÁSTUPNÍ PROSTOR SLOŽEK IZS	14
3	POUŽITÉ DEFINICE A POJMY	16
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	19
	SEZNAM PŘÍLOH.....	21

Koordinační plán k zabezpečení festivalu Krnovské hudební slavnosti (dále v textu jen „KHuS“) byl vypracován v souladu se zásadami pro vypracování bakalářské práce na Ústavu ochrany obyvatelstva, Fakulty logistiky a krizového řízení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Je tedy součástí bakalářské práce.

Koordinační plán představuje souhrn činností, odpovědností, řízení a komunikace určený vedením (organizátorem), přičemž v případě potřeby mohou být do součinnosti zapojeni i další pracovníci. Stanovuje postupy, které musí organizace dodržovat a plnit při výskytu incidentu i po něm. Zahrnuje bezpečnostní opatření, ale také další kroky směřující ke zmírnění následků incidentu. Tento plán slouží jako základní nástroj pro koordinační štáb organizátora. Hlavními úkoly koordinačního plánu jsou vymezení členů koordinačního štábu a jejich povinností, jako je komunikace s integrovaným záchranným systémem (dále v textu jen „IZS“), médií, partnery a dodavateli, zajištění informací o případných zraněných osobách, kontakt s rodinami a organizace dalších nezbytných opatření. Přispívá k hladkému průběhu akce, připravenosti a adekvátní reakci na řešení mimořádných událostí.

V případě mimořádné události na KHuS, jako je např. požár či technická havárie, je pořadatel festivalu připraven zřídit koordinační štáb, který se bude řídit tímto plánem.

Koordinační štáb je tým pořadatele, který je tvořen primárně vedením organizace zodpovědné za pořádání akce a je zřízen ihned po incidentu. Jeho hlavním cílem je řízení organizace a koordinace opatření a dalších činností vedoucích ke zmírnění následků. Předem definované složení štábu a jeho kompetence jsou stanoveny vypracovaným koordinačním plánem.

Součástí koordinačního plánu je také specifikace situací, které aktivují činnost štábu, a určení místa jeho zasedání. Tento prostor by měl být vybaven základním zázemím, jako je přístup k elektrické energii, internetové připojení, zdroj pitné vody a zásoby potravin, aby mohl štáb efektivně fungovat i v případě delšího řešení mimořádné události.

1 ZABEZPEČENÍ KOORDINACE PŘI ŘEŠENÍ KRIZOVÉ SITUACE

Pro úspěšné zvládnutí krizové situace na KHuS je nezbytné stanovit role, povinnosti a odpovědnosti klíčových osob:

- organizátora,
- krizového manažera (koordinátora),
- členů krizového (koordinačního) týmu,
- jednotlivých koordinátorů menších organizačních celků.

Organizátor:

- nese hlavní odpovědnost za průběh akce,
- zajišťuje přípravu a realizaci bezpečnostního plánu,
- možnost delegace úkolů na další pracovníky,
- koordinuje činnost všech zapojených subjektů během příprav i v případě mimořádné události,
- zajišťuje komunikaci se složkami IZS před akcí i během průběhu,
- spolupracuje s IZS a místními orgány,
- komunikuje s médii a veřejností.

Krizový manažer (koordinátor):

Nese hlavní odpovědnost za veškeré záležitosti v oblasti bezpečnosti a řízení incidentu:

- podílí se na přípravě, tvorbě a realizaci bezpečnostního plánu,
- nese hlavní odpovědnost za zajištění bezpečnosti,
- v případě incidentu řídí činnost krizového štábu,
- rozhoduje o opatřeních (např. nařízení evakuace),
- koordinuje záchranné a likvidační práce (dále v textu jen „ZaLP“) ve spolupráci s velitelem zásahu složek IZS,
- spolupracuje se složkami IZS.

Členové krizového (koordinačního týmu):

- plní úkoly podle aktuálních pokynů krizového manažera,
- zajišťují konkrétní činnosti stanovené bezpečnostním plánem,
- provádí monitoring situace a informují krizového manažera o aktuálním stavu,
- v případě potřeby poskytují podporu při realizaci opatření,
- dohlíží na dodržování bezpečnostních opatření stanovených organizátorem.

Koordinátoři menších organizačních celků:

- monitoring situace v přidělených oblastech (jednotlivých zónách),
- odpovídají za bezpečnost a hladký průběh svěřených oblastí,
- kontrola činnosti svých menších svěřených týmů a delegace úkolů,
- informují krizového manažera a krizový štáb o vzniklých rizikách a problémech,
- zajišťují plynulý tok informací mezi svými týmy, krizovým manažerem a krizovým štábem,
- v případě mimořádné události spolupracují s krizovým štábem.

Kromě výše zmíněných povinností je kladen důraz na stanovení vhodných opatření, která na základě analýzy rizik povedou k minimalizaci rizik.

Organizátor KHuS musí zabezpečit následující opatření:

- připravit potřebnou dokumentaci (evakuační plán, bezpečnostní plán, smlouvy atd.),
- zajistit připravenost veškerých pořadatelů k provedení rychlé a efektivní evakuace všech přítomných osob v případě potřeby,
- umožnit okamžité a jednoznačné vyhlášení signálu nebo výzvy k evakuaci,
- na viditelných místech vystavit evakuační plány s grafickými schématy,
- označit evakuační cesty vedoucí k nejbližšímu nouzovému východu,
- zajistit dostatečné množství přenosných hasicích přístrojů,
- zajistit dostatečné množství vodních hydrantů a provádět kontrolu jejich funkčnosti,
- věnovat zvýšenou pozornost podezřelým osobám a jejich chování,

- věnovat stálou a zvýšenou pozornost pochybným předmětům bez zřejmého vlastníka (opuštěné a volně ležící tašky, batohy, balíky nebo jiná zavazadla),
- provést cvičení a prověření spolupráce minimálně se zástupci Hasičského záchranného sboru (dále v textu jen „HZS“), Zdravotnické záchranné služby (dále v textu jen „ZZS“) a Policie České republiky (dále v textu jen „Policie ČR“) zaměřené na sladění činností složek IZS při možných mimořádných událostech.

1.1 Úkoly organizátora KHuS

Organizátor KHuS (jméno a příjmení) je povinen plnit následující úkoly:

- **Zavedení zásad připravenosti pro případ nouze:**
 - vypracování interních směrnic a předpisů zaměřených na postupy při řešení krize,
 - organizace a realizace školení pracovníků v oblasti bezpečnosti a zvládání krizových situací,
 - zajištění dostupnosti potřebného technického vybavení a materiálních pomůcek.
- **Vymezení odpovědností konkrétních pracovníků a jmenování krizového manažera:**
 - stanovení přesných úkolů a odpovědností jednotlivých pracovníků v případě krize,
 - jmenování krizového manažera, který bude odpovědný za koordinaci ZaLP,
 - sestavení krizového štábu a delegování úkolů na členy krizového štábu pro efektivní zvládnutí krize.
- **Určení rozpočtu a zajištění financování:**
 - vytvoření rozpočtu na preventivní opatření a zvládání mimořádných událostí,
 - zajištění financování potřebných opatření a úprav,
 - vyhodnocení efektivity vynaložených nákladů v souvislosti s bezpečnostními opatřeními.
- **Komunikace a spolupráce:**
 - zajištění pravidelné komunikace se zaměstnanci ohledně rizik a bezpečnostních opatření,

- spolupráce s místními orgány, složkami IZS a dalšími institucemi při prevenci a řešení krizí,
- aktivní komunikace se zástupci médií a veřejností v případě krizí.

1.2 Úkoly krizového manažera (koordinátora) KHuS

Krizový manažer (koordinátor) KHuS (jméno a příjmení)
je povinen plnit následující úkoly:

- **Vytvoření efektivního krizového týmu:**
 - jmenování členů krizového týmu se zastoupením všech důležitých složek,
 - vymezení odpovědností a povinností jednotlivých členů týmu při vzniku mimořádné události,
 - zajištění odborné a kompetenční způsobilosti členů týmu,
 - organizace školení všech pořadatelů o postupech při případném narušení bezpečnosti v den festivalu,
 - tvorba menších organizačních skupin dle příslušných zón programu a jasné definování funkcí a odpovědností členů.
- **Řízení krizového týmu během tvorby bezpečnostního plánu:**
 - vedení krizového týmu při tvorbě bezpečnostního plánu,
 - pravidelná setkání členů za účelem koordinace aktivit a sdílení informací,
 - definování konkrétních úkolů, jejich termínů a kontrola jejich plnění,
 - motivace a podpora členů.
- **Shromáždění potřebné dokumentace a podkladů:**
 - analýza rizik a připravenosti pro případ nouze a stanovení cílů bezpečnostního plánu,
 - sestavení organizační struktury instituce a seznamu kontaktů na pracovníky,
 - zajištění přehledu o dostupných financích na zlepšení bezpečnostní situace,
 - shromáždění dalších relevantních dokumentů a jejich vedení.

- **Vytvoření a implementace bezpečnostního plánu:**
 - vedení procesu tvorby plánu s aktivní účastí krizového týmu,
 - zajištění souladu plánu s platnými předpisy,
 - konzultace plánu se složkami IZS,
 - průběžné informování organizátora o průběhu tvorby plánu,
 - implementace plánu a jeho pravidelná aktualizace.
- **Řízení mimořádné události:**
 - svolání členů a aktivace krizového štábu v případě mimořádné události,
 - řízení a vedení krizového štábu,
 - koordinace ZaLP v součinnosti s velitelem zásahu IZS,
 - řízení komunikace během mimořádné události (jmenování zodpovědné osoby, stanovení způsobu komunikace a schvalování obsahu sdělení),
 - spolupráce s IZS a dalšími subjekty,
 - dokumentace průběhu události a vyhodnocení postupu.

1.3 Úkoly koordinačního (krizového) týmu KHuS

Koordinační (krizový) tým

.....

(jména a příjmení) je povinen plnit následující úkoly:

- **Posouzení rizik:**
 - identifikace všech potenciálních hrozeb, které by mohly narušit průběh festivalu,
 - analýza zranitelných míst venkovních prostor s ohledem na bezpečnostní rizika,
 - posouzení pravděpodobnosti výskytu a závažnosti jednotlivých hrozeb,
 - určení klíčových oblastí, na které zaměřit opatření,
 - zmapování potenciálních scénářů krizí a jejich možných důsledků,

- posouzení účinnosti současných opatření,
- monitoring aktuálních bezpečnostních hrozeb v průběhu festivalu.
- **Zavedení preventivních opatření:**
 - návrh a implementace opatření ke snížení rizik a jejich dopadů,
 - spolupráce s IZS při plánování preventivních opatření,
 - spolupráce při tvorbě a aktualizaci bezpečnostní dokumentace,
 - pravidelná revize a údržba bezpečnostních systémů a technických zařízení,
 - spolupráce s organizátorem při zajištění pravidelného školení personálu v oblasti bezpečnosti a zvládání krizových situací.
- **Vytvoření koordinačních týmů:**
 - spolupráce s krizovým manažerem na vytvoření krizových týmů nižších organizačních celků,
 - definování funkcí a odpovědností jednotlivých členů koordinačních týmů.
- **Řešení klíčových otázek:**
 - jakou roli a odpovědnost budou mít jednotliví členové koordinačního týmu v případě krize,
 - jaký bude způsob svolání a komunikace mezi týmy (vysílačky atd.),
 - kdo bude odpovědný za kontaktování rodin postižených a ohrožených osob (poskytnutí potřebných informací, stanovení způsobu sdělování informací a pravidel pro obsah sdělení),
 - jaké bude označení členů koordinačního týmu během řešení incidentu (identifikační pásky, vesty atd.),
 - kde bude prostor pro zázemí krizového týmu?
- **Odpovědi na zásadní otázky:**
 - jaké jsou priority, které je nutné v případě incidentu zachovat (chránit), a jaké jsou priority při ZaLP (tyto priority musí být schváleny organizátorem KHuS),

- jaké jsou prahové hodnoty rizika, při jejichž dosažení je nutné okamžitě podniknout opatření k ochraně osob a majetku,
- jaká je úroveň utajení informací souvisejících s mimořádnou událostí a jakým způsobem budou tyto informace sdělovány?
- **Vytvoření bezpečnostního plánu:**
 - vypracování plánu opatření pro zajištění připravenosti,
 - vytvoření plánu pro řešení mimořádných událostí a incidentů,
 - zpracování plánu obnovy.

1.4 Orgán a osoba v rámci řízení komunikací a kybernetické bezpečnosti KHuS

Orgán a osoba zodpovědná za řízení komunikací a kybernetické bezpečnosti KHuS (jména a příjmení) je povinna plnit následující úkoly týkající se zajištění bezpečnosti komunikací a řízení kybernetických událostí a incidentů:

- dodržování Vyhlášky č. 82/2018 Sb., o kybernetické bezpečnosti, v oblasti ochrany komunikačních sítí a služeb,
- stanovení pravidel a postupů pro ochranu informací během jejich přenosu komunikačními sítěmi a jejich dodržování,
- zajištění bezpečné výměny a předávání informací v souladu s platnými právními předpisy a pravidly, s důrazem na bezpečnost dat,
- dokumentace pravidel pro výměnu a předávání informací a zajištění jejich dodržování.

K zvládnutí kybernetických událostí a incidentů:

- zajištění nezbytných opatření pro hlášení kybernetických bezpečnostních událostí u kritických informačních systémů, komunikačních systémů kritické informační infrastruktury a významných informačních systémů ze strany uživatelů, administrátorů a osob odpovědných za bezpečnostní role,
- vedení podrobných záznamů o oznámených kybernetických bezpečnostních událostech,

- příprava prostředí pro vyhodnocení oznámených kybernetických bezpečnostních událostí a událostí, které byly detekovány technickými nástroji, v souladu s Vyhláškou č. 82/2018 Sb.,
- provedení vyhodnocení oznámených událostí a určení, zda se jedná o kybernetický bezpečnostní incident,
- klasifikace kybernetických bezpečnostních incidentů a přijetí opatření k jejich odvrácení a zmírnění jejich dopadů,
- hlášení kybernetických bezpečnostních incidentů dle Vyhlášky č. 82/2018 Sb.,
- sběr podkladů pro detailní analýzu incidentu,
- prošetření příčin incidentu a jejich určení,
- vyhodnocení efektivity přijatých opatření při řešení incidentu a stanovení dalších bezpečnostních opatření pro prevenci opakování podobných incidentů,
- dokumentace všech kroků a postupů při zvládání kybernetických bezpečnostních incidentů.

1.5 Činnosti koordinátora KHuS

Koordinátor KHuS (jméno a příjmení) je povinen plnit následující úkoly:

Během příprav KHuS:

- zpracování plánu bezpečnosti práce – v případě, že se na akci vykonávají práce s vysokým rizikem pro zdraví a život pracovníků,
- sepsání přehledu legislativy – souhrn právních předpisů, které se vztahují na bezpečnost práce a ochranu zdraví během KHuS,
- nahlášení akce příslušnému obecnímu úřadu,
- spolupráce s městem Krnov a IZS – navazuje těsnou spoluprací už v přípravném období při zpracování bezpečnostní dokumentace a návrzích bezpečnostních opatření. Koordinuje spolupráci tak, aby byla zajištěna bezpečnost pořadatelské služby i v průběhu příprav.
- spolupráce při výběru pracovníků z hlediska bezúhonnosti a způsobilosti pro zajištění bezpečnosti návštěvníků.

V průběhu KHuS:

- koordinace spolupráce všech zúčastněných stran při přijímání a implementaci bezpečnostních opatření,
- koordinace spolupráce se složkami IZS v oblasti ZaLP,
- provádění kontrol v různých zónách programu ke zjištění, zda jsou dodržovány všechny bezpečnostní a požární předpisy,
- případné vyhotovování návrhů na odstranění zjištěných nedostatků z kontrol a doporučení pro jejich odstranění,
- kontrola a vyhodnocování nápravných opatření (zda jsou opravdu implementována a vedou ke zlepšení),
- dohled nad správným značením nouzových východů,
- pomoc při rozmístění bezpečnostních značek,
- informování všech pořadatelů o specifických a bezpečnostních rizikách,
- kontrola zabezpečení vstupu do jednotlivých zón programu, aby se zabránilo vstupu nepovolaným osobám,
- dohled nad dodržováním povinností pořadatelů, bezpečnostní služby a dalších subjektů v oblasti zajištění bezpečnosti.

2 VYMEZENÍ VYUŽITÍ KOORDINAČNÍ ČINNOSTI

Zajištění veřejného pořádku během KHuS, včetně jeho případného obnovení při narušení, je v gesci Policie ČR ve spolupráci s místně příslušnou obcí a není předmětem této koordinační činnosti. Tato koordinace se soustředí na:

- reakci pořadatele na vznik mimořádné události během konání KHuS,
- pravidla spolupráce se složkami IZS při provádění ZaLP nezbytných k řešení mimořádné události,
- preventivní přípravu na vzájemnou součinnost s IZS s cílem minimalizovat dopady mimořádné události.

Zásah složek IZS během shromáždění, sportovní či kulturní akce je ovlivněn specifickými podmínkami, mezi které patří:

- omezení provedení zásahu z důvodu nutnosti ohledů vůči občanům (davů),
- nutnost vytvoření prostoru pro průjezd zasahujících sil a prostředků (dále v textu jen „*SaP*“) složek IZS a zajištění volného přístupu k místu mimořádné události.

Důvody pro uvolnění prostoru a přístupu k místu mimořádné události:

- poskytnutí přednemocniční neodkladné péče,
- provedení ZaLP při mimořádné události (např. zdolání požáru),
- přijetí dalších opatření k ochraně obyvatelstva,
- zabránění škod na životech, zdraví a majetku.

2.1 Specifika spolupráce pořadatelů a složek IZS

Efektivní spolupráce mezi pořadateli KHuS a složkami IZS je nezbytná pro zajištění bezpečného a hladkého průběhu akce. Vzhledem k podmínkám KHuS, které čítají vysoký počet návštěvníků, je důležité klást zvláštní důraz na koordinaci a připravenost pořadatelů a složek IZS.

Pokud průběh KHuS probíhá bez komplikací, lze zapojit návštěvníky do spolupráce s IZS, například při pomoci s transportem zraněné osoby na nosítkách. V případě mimořádné události, kdy dochází ke vzrůstajícím emocím mezi návštěvníky, se může zvýšit riziko

narušení veřejného pořádku. V takovém případě je klíčová spolupráce s Policií ČR, která pomůže záchranářům s přístupem na místo události a poskytne jim ochranu.

Ve večerních hodinách se na KHuS může nacházet větší počet osob pod vlivem alkoholu, které mohou ztratit kontrolu nad svým chováním a schopnost manipulace se zařízeními. Takové chování může vést ke vzniku mimořádné události, která si vyžádá zásah složek IZS a spolupráci s pořadatelem. Pořadatel je povinen zajistit preventivní opatření a úzce spolupracovat se složkami IZS.

Pořadatel je povinen vyčlenit a zajistit dostupnost nástupního prostoru pro ZaLP, který bude sloužit k soustředění složek IZS. Tento prostor musí být neustále přístupný. V případě mimořádné události je velitelem ZaLP příslušník HZS kraje s právem přednostního velení.

2.2 Technická spolupráce a organizační opatření složek IZS při KHuS

Zárok proti narušitelům veřejného pořádku v davu představuje pro Policii ČR značné komplikace. V případě dlouhodobějšího nasazení může vzniknout potřeba technického vybavení, kterým Policie ČR obvykle nedisponuje. Naopak jednotky požární ochrany (dále v textu jen „JPO“) HZS ČR takové vybavení mají k dispozici a v případě nutnosti jej mohou poskytnout.

Pokud sám pořadatel disponuje potřebnými technickými prostředky, poskytne je policistům v rámci logistického zajištění bezpečnostních opatření pro udržení veřejného pořádku. Mezi tyto prostředky patří například výšková a osvětlovací technika, kontejner pro týlové zázemí, zařízení pro hygienické zázemí a další.

Během zákroků a střetů s účastníky mohou být zraněni příslušníci Policie ČR, kteří následně potřebují poskytnutí přednemocniční neodkladné péče. Pokud dojde ke zranění, je velmi žádoucí, aby ošetření zraněných policistů probíhalo odděleně od ošetření zraněných účastníků, pokud to situace umožňuje.

Koordinace mezi složkami IZS a organizátorem akce je při zásahu nezbytná. Organizátor KHuS by měl zajistit a udržovat trvalé spojení s velitelem zásahu složek IZS, aby bylo možné efektivně koordinovat činnost všech zúčastněných stran a zajistit hladký průběh zásahu.

2.3 Negativní vymezení mezí využívání této koordinační činnosti podle počtu osob

Využití typové činnosti je definováno v následujícím rozsahu:

- **Spodní meze využívání** – u akcí s předpokládanou účastí do 100 osob, se složky IZS preventivně nepřipravují na spolupráci, i když mohou existovat určité rizikové faktory. V případě vzniku mimořádné události se postupuje podle standardních pravidel IZS.
- **Horní meze využívání** – pro předvídatelná riziková shromáždění nadnárodního charakteru konaná na území ČR platí principy typové činnosti. Vzhledem k možnému zneužití doprovodných rizikových shromáždění (např. terorismem, radikálními aktivisty) je nezbytné, aby pořadatelská služba pro takové akce připravila „*Plán bezpečnostních opatření*“.

2.4 Koordinace a řízení ZaLP

Organizátor je povinen okamžitě informovat příslušné složky IZS prostřednictvím tísňové linky o vzniklé mimořádné události nebo krizové situaci a má právo požádat o pomoc vyčleněné složky IZS k provádění ZaLP na místě vzniklé události či krizové situace.

Jeho povinností je také aktivně spolupracovat s velitelem složky IZS nebo velitelem zásahu. Další povinností je udržování spojení s koordinačním štábem a pravidelně mu podávat informace o průběhu zásahu.

V případě závažné mimořádné události může velitel zásahu IZS zřídit štáb, který bude spolupracovat se štábem policejních opatření. Tento štáb může zahrnovat další subjekty, jako jsou vlastníci, správci nebo uživatelé nemovitostí, budov a materiálů souvisejících s řešením dané události, nebo osoby poskytující osobní či materiální pomoc na výzvu velitele zásahu.

2.5 Nástupní prostor složek IZS

Nástupní prostor složek IZS, pro účely této koordinační činnosti, je definován jako místo nebo více míst, kde jsou v případě vzniku mimořádné události připraveny k zásahu vyčleněné SaP složek IZS. Za volbu stanovení nástupního prostoru odpovídá velitel JPO ve spolupráci s organizátorem KHuS.

Prostor bude zajištěn tak, aby splňoval následující požadavky:

- zajištění volného přístupu k místu konání akce,
- snadná dostupnost pro posílení SaP z místně příslušné požární stanice nebo výjezdové základny ZZS kraje, s ohledem na možné překážky v komunikaci,
- možnost transportu raněných osob do lůžkových zdravotnických zařízení,
- k dispozici dostatečně velký prostor pro shromaždiště raněných a nemocných k ošetření a jejich zajištění před transportem do nemocnice,
- možnost čerpání vody do cisteren JPO,
- zajištění bezpečnosti pro zasahující složky IZS a další přivolané složky.

3 POUŽITÉ DEFINICE A POJMY

Bezpečnost – stav, ve kterém systém dokáže odolávat známým, předvídatelným i neočekávaným vnitřním a vnějším hrozbám. Tyto hrozby by mohly negativně ovlivnit jeho jednotlivé prvky nebo celkovou funkčnost. Při bezpečnosti je uchována struktura, stabilita, spolehlivost systému a jeho funkčnost v souladu se svou cílovostí.

Bezpečnostní opatření – je opatření prováděné policií a jinými subjekty k zajištění vnitřního pořádku a bezpečnosti.

Bezpečnostní plán – plán činností, odpovědností za ně, řízení a komunikace personálu organizace určený výhradně bezpečnostním pracovníkům (řadovým zaměstnancům i bezpečnostnímu managementu), který stanoví jednak rutinní bezpečnostní činnosti a jednak činnosti v případě incidentu, a to až do převzetí situace složkami IZS.

Bezpečnostní situace – „*Výslednice procesů a vztahů ve sféře nevojenské a vojenské bezpečnosti, je souhrnem vztahů politického, kulturně-sociálního, ekonomického, vojenského a ekologického prostředí jako celku. Je spoluurčena vnitrostátními a mezinárodními bezpečnostními poměry: je ovlivňována parametry vnitřní a vnější bezpečnosti státu a celým souborem aktivit zahraniční politiky, ekonomického rozvoje státu, sociální stability, rozvoje demokracie a respektování lidských práv a souborem bezpečnostních důsledků, které vyplývají z mezinárodních smluvních závazků státu.*“

Hrozba – „*je přírodní nebo člověkem podmíněný proces představující potenciál, tj. schopnost zdroje hrozby být aktivován a způsobit škodu.*“

Integrovaný záchranný systém – „*koordinovaný postup složek IZS při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací.*“

Krize – situace, kdy je vážně narušeno fungování určitého systému či jeho části.

Krizový tým – klíčový prvek krizového managementu, jehož úkolem je řešení krizových situací, vyhodnocování průběhu krizové komunikace, řízení obnovovacích procesů, tvorba a pravidelná aktualizace krizového plánu a zajištění školení a praktických nácviků pro zaměstnance.

Kybernetická bezpečnost – celková ochrana sítí před kybernetickými útoky a hrozbami, aby byla zachována bezpečnost informací.

Kybernetická bezpečnostní událost – „událost, která může způsobit narušení bezpečnosti informací v informačních systémech nebo narušení bezpečnosti služeb anebo bezpečnosti a integrity sítí elektronických komunikací.“

Kybernetický bezpečnostní incident – „je narušení bezpečnosti informací v informačních systémech nebo narušení bezpečnosti služeb anebo bezpečnosti a integrity sítí elektronických komunikací v důsledku kybernetické bezpečnostní události.“

Likvidační práce – „činnosti k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí.“

Mimořádná událost – „škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy, a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací.“

Nástupní prostor složek IZS – „prostor pro soustředění sil a prostředků před jejich nasazením k záchranným a likvidačním pracím.“

Ochrana obyvatelstva – „plnění úkolů civilní ochrany, zejména varování, evakuace, ukrytí a nouzové přežití obyvatelstva a další opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.“ V kontextu této typové činnosti se jedná zejména o varování (davů) návštěvníků akce před hrozícím nebezpečím a provádění řízené evakuace z ohroženého prostoru.

Policejní opatření – je opatření prováděné výhradně Policií České republiky k zajištění vnitřního pořádku a bezpečnosti (veřejného pořádku).

Pořadatel – fyzická osoba starší osmnácti let, která je jednoznačně určena jako odpovědná za organizaci shromáždění, sportovní či kulturní akcí. Tuto roli přiděluje svolavatel shromáždění, občanské sdružení nebo jiná právnická či podnikající fyzická osoba s oprávněním od města k pořádání dané akce. V případě, že nelze konkrétního pořadatele při veřejné produkci hudby určit, tuto odpovědnost přebírá osoba, která poskytla místo, zařízení nebo pozemek pro konání akce.

Preventivní opatření – opatření, které reaguje přímo na analýzu rizik (na identifikované riziko). Zaměřuje se na preventivní aktivity tak, aby potenciální riziko bylo co nejvíce minimalizováno. Preventivní opatření je proaktivní, implementuje se před problémem, kterému se snaží zabránit.

Přednemocniční neodkladná péče – „je neodkladná péče poskytovaná pacientovi na místě vzniku závažného postižení zdraví nebo přímého ohrožení života a během jeho přepravy k cílovému poskytovateli akutní lůžkové péče.“

Riziko – „možnost, že s určitou pravděpodobností vznikne událost, kterou považujeme z bezpečnostního hlediska za nežádoucí. Riziko je vždy odvozené z konkrétní hrozby.“

Tísňové volání – bezplatná volba čísel, která jsou stanovena v číslovacím plánu a uvedena v telefonních seznamech. Čísla tísňového volání slouží k nahlášení událostí ohrožujících život, zdraví, majetek nebo veřejný pořádek.

Typová činnost – metodická norma poskytující doporučený postup složek IZS při záchranných a likvidačních pracích s přihlédnutím k druhu a charakteru mimořádné události. Na tuto normu navazují závazné interní předpisy jednotlivých složek IZS.

Velitel zásahu – oprávněná osoba ke koordinování záchranných a likvidačních prací v místě nasazení složek integrovaného záchranného systému a v prostoru předpokládaných účinků mimořádné události.

Veřejný pořádek – „souhrn společenských vztahů, které vznikají, rozvíjejí se a zanikají na místech veřejných a veřejnosti přístupných. Jsou upraveny právními i neprávními normativními systémy a jejich zachování je významné pro zajištění klidného a bezporuchového chodu společnosti.“

Záchranné práce – „činnost k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik vzniklých mimořádnou událostí, zejména ve vztahu k ohrožení života, zdraví, majetku nebo životního prostředí, a vedoucí k přerušení jejich příčin.“

Zpracovala pro Krnovské hudební slavnosti

Nela Grigoriadisová

Studentka

Ústav ochrany obyvatelstva

Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Tel: +420 725 952 399

Email: n_grigoriadisova@utb.cz

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

BALLOKOVÁ, Zuzana, 2022. *Bezpečnostní projekt vybrané kulturní a společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů*. Online, Bakalářská práce. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta logistiky a krizového řízení, Ústav ochrany obyvatelstva. Dostupné z: https://digilib.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/52069/ballokov%c3%a1_2022_dp.pdf?sequence=1&isAllowed=y. [cit. 2025-02-06].

BLAHOVÁ, Magda, 2020. *Bezpečnostní projekt významné společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů*. Online, Bakalářská práce. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta logistiky a krizového řízení, Ústav ochrany obyvatelstva. Dostupné z: https://digilib.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/47631/blahov%c3%a1_2020_dp.pdf?sequence=1&isAllowed=y. [cit. 2025-02-06].

CTHH, 2019. *Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí*. Online. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/chh/clanek/ke-stazeni-bezpecnostni-standardy-pro-poradatele-sportovnich-kulturnich-a-spolecenskych-akci.aspx>.

ČESKO, 2000. *Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 2011. *Zákon č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-374>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 2014. *Zákon č. 181/2014, o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti)*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2014-181>. [cit. 2025-02-07]

ČESKO, 2018. *Vyhláška č. 82/2018 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti a likvidaci dat (vyhláška o kybernetické bezpečnosti)*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2018-82>. [cit. 2025-02-07].

DAVID, Gabriela Ben, 2022. *Metodika koordinace měkkého cíle pro fázi po bezpečnostním incidentu*. Online. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/chh/clanek/terorismus-web-dokumenty-dokumenty.aspx>. [cit. 2025-02-01].

KOTKOVÁ, Dora et al, 2021. *Hromadné společenské a kulturní akce a jejich ochrana*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. ISBN 978-80-7678-058-3.

MV – GŘ HZS ČR, 2018. *Bojový řád jednotek požární ochrany – taktické postupy zásahu: Organizace místa zásahu*. ML č. 7/Ř. Online. In: HZS ČR. 1. 1. 2018. Dostupné z: <https://hzscr.gov.cz/clanek/bojovy-rad-jednotek-pozarni-ochrany-v-dokumentech-491249.aspx>. [cit. 2025-02-07].

MV ČR, 2016. *Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, environmentální bezpečnosti a plánování obrany státu*. Online. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/terminologicky-slovník-krizove-rizeni-a-planovani-obrany-statu.aspx>. [cit. 2025-02-07].

PAVLÍKOVÁ, Viviana, 2024. *Bezpečnostní projekt vybrané společenské a kulturní akce v kontextu ochrany měkkých cílů*. Online, Bakalářská práce. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta logistiky a krizového řízení, Ústav ochrany obyvatelstva. Dostupné z: https://m.digilib.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/55800/pavl%3%adkov%3%a1_2024_dp.pdf?sequence=1&isAllowed=y. [cit. 2025-02-06].

POLÁCH, Martin, 2022. *Bezpečnostní projekt vybrané kulturní a společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů*. Online, Bakalářská práce. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta logistiky a krizového řízení, Ústav ochrany obyvatelstva. Dostupné z: http://195.178.95.140:8080/bitstream/handle/10563/50788/pol%3%alch_2022_dp.pdf?sequence=1&isAllowed=y. [cit. 2025-02-06].

ZUZÁK, Roman a FEJFAROVÁ, Martina, 2009. *Krizové řízení podniku*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Expert. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3156-8.

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Kontaktní list organizátora Krnovských hudebních slavností

Příloha P II: Důležitá telefonní čísla pro koordinační činnost pořadatele Krnovských hudebních slavností

Příloha P III: Právní předpisy vztahující se ke Krnovským hudebním slavnostem

**PŘÍLOHA P I: KONTAKTNÍ LIST ORGANIZÁTORA
KRNOVSKÝCH HUDEBNÍCH SLAVNOSTÍ**

<i>Zóna</i>	<i>Vedoucí (pořadatel) zóny</i>	<i>Telefonní kontakt</i>
Hlavní organizátor		
Krizový manažer		
Preventivní požární hlídka		
Gastro zóna		
Chill zóna, dětská zóna a fun zóna		
Velké pódium		
Malé pódium		
Areál parku		
Vstup		
Pokladny		
Zázemí účinkujících		
Úklidový tým		
Moderátor		
Navigátoři		

PŘÍLOHA P II: DŮLEŽITÁ TELEFONNÍ ČÍSLA PRO KOORDINAČNÍ ČINNOST POŘADATELE KRNOVSKÝCH HUDEBNÍCH SLAVNOSTÍ

Složky integrovaného záchranného systému

• Linka tísňového volání	112
• Policie ČR	158
• Policie ČR – Obvodní oddělení Krnov	974 741 651
• Městská policie	156
• Městská policie Krnov	554 617 777
	554 617 455
• Zdravotnická záchranná služba	155
• Nemocnice Krnov	554 690 111
• Lékařská pohotovost pro dospělé	554 690 213
• Centrální a urgentní příjem (20.00 – 7.00 hod.)	554 690 291
• Lékařská pohotovost pro děti a dorost	
- Po – Pá (15.30 – 7.00 hod.), So – Ne (20.00 – 8.00 hod.)	554 690 423
- So – Ne (8.00 – 20.00 hod.)	554 690 450
• Fakultní nemocnice Ostrava	597 371 111
• Hasičská záchranná služba	150
• Hasičský záchranný sbor Krnov	950 741 011
• Územní odbor Bruntál – HZS Moravskoslezského kraje	950 740 011

Havarijní služby

• Plynárenská pohotovost	1239
• Elektrárenská pohotovost	800 850 860
• Vodárenská pohotovost	554 610 641

Další důležité telefonní kontakty

• Hlavní organizátor	
• Krizový manažer	
• Koordinační štáb	
• Velitel preventivní požární hlídky	
• Vedoucí soukromé bezpečnostní služby	
• Mluvčí	

- Koordinátor externích služeb
- Starosta města Krnov

PŘÍLOHA P III: PRÁVNÍ PŘEDPISY VZTAHUJÍCÍ SE KE KRNOVSKÝM HUDEBNÍM SLAVNOSTEM

Koordinační plán byl zpracován v souladu s právními předpisy České republiky a obecně závaznými vyhláškami města Krnov:

ČESKO, 1961. *Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 1985. *Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1985-133>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 1991. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 1993. *Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-1>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 1997. *Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-13>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 1998. *Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., Ústavní zákon o bezpečnosti České republiky*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2024. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1998-110>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 2000a. *Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 2000b. *Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 2000c. *Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 2004. *Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-500>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 2006a. *Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-262>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 2006b. *Zákon č. 309/2006 Sb., zákon, kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci)*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-309>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 2008. *Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO. 2009. *Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 2011. *Zákon č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-374>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 2012. *Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 2015. *Zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru)*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2015-320>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 2016a. *Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 2016b. *Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-251>. [cit. 2025-02-07].

ČESKO, 2018. *Vyhláška č. 82/2018 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti a likvidaci dat (vyhláška o kybernetické bezpečnosti)*. In: *Zákony pro lidi.cz*. Online. © AION CS 2010–2025. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2018-82>. [cit. 2025-02-07].

MĚSTO KRNOV, 2003. *Obecně závazná vyhláška města Krnova č. 8/2003, o městské policii*. In: *Město Krnov*. Online. Dostupné z: https://www.krnov.cz/assets/File.ashx?id_org=7455&id_dokumenty=9919. [cit. 2025-02-07].

MĚSTO KRNOV, 2015a. *Obecně závazná vyhláška města Krnova č. 1/2015, Požární řád města*. In: *Město Krnov*. Online. Dostupné z: https://www.krnov.cz/assets/File.ashx?id_org=7455&id_dokumenty=16481. [cit. 2025-02-07].

MĚSTO KRNOV, 2015b. *Obecně závazná vyhláška města Krnova č. 2/2015, kterou se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se účastní větší počet osob*. In: *Město Krnov*. Online. Dostupné z: https://krnov.cz/assets/File.ashx?id_org=7455&id_dokumenty=16189. [cit. 2025-02-07].

MĚSTO KRNOV, 2023. *Obecně závazná vyhláška města Krnova č. 14/2023, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství*. In: *Město Krnov*. Online. Dostupné z: https://www.krnov.cz/assets/File.ashx?id_org=7455&id_dokumenty=46590. [cit. 2025-02-07].

MĚSTO KRNOV, 2024. *Obecně závazná vyhláška města Krnova č. 2/2024, o nočním klidu*. In: *Město Krnov*. Online. Dostupné z: https://www.krnov.cz/assets/File.ashx?id_org=7455&id_dokumenty=48523. [cit. 2025-02-07].