



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Aleš Fiala
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Obnova požární techniky vybrané jednotky požární ochrany
Autor posudku	Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,60)

Bakalářská práce (dále jen „BP“) s názvem „Obnova požární techniky vybrané jednotky požární ochrany“ je zpracována v rozsahu 67 stran. Práce obsahuje 5 grafů, 20 obrázků a 6 tabulek. Autor v BP řešil obnovu požární techniky jednotky požární ochrany Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje, centrální hasičské stanice Vyškov.

Cíl práce a metody jeho dosažení jsou uvedeny. Teoretická část BP je zpracována na velmi dobré úrovni a svědčí o velmi dobrých znalostech autora BP.

V praktické části použil autor BP mimo jiné dvě metody, kterými byl řízený rozhovor (skládající se z 10 otázek) a metoda SWOT analýzy. Metoda SWOT analýzy je po metodické stránce dobře aplikována, ale autor v tabulce 7 (str. 52) uvedl nesprávný výpočet ($2 \times 0,1 = 0,4$). Co se týká návrhů, které uvádí autor BP, lze je akceptovat. I přes chybu v součinu u metody SWOT analýzy lze na základě posouzení praktické části konstatovat, že autor BP naplnil zadání své práce v plném rozsahu.

Z jazykového hlediska práce obsahuje gramatické chyby (např. jednoslabičné spojky na konci řádku).

Z formálního hlediska lze konstatovat, že BP obsahuje celou řadu nedostatků (např. zbytečné členění na podkapitoly 1.1, nevhodné použití zkratk na začátku věty, zbytečné podnadpisy v textu BP, chybějící odkazy v textu práce na některé tabulky a obrázky, nedůsledné používání zkratky HZS, nevhodné používání zkratky v nadpisu podkapitoly atd.).

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „C“.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak se změní výsledek Vaší SWOT analýzy po opravě chyby uvedeného součinu?
- 2) Kolik finančních prostředků by stála obnova hasičské techniky, kterou navrhuje obměnit?

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...