

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Aneta Caisbergerová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Záchranářská kynologie
Autor posudku	Ing. Martin Ficek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,66)

Práce se zabývá zajímavým tématem. Studentka si jasně formulovala cíl a pro jeho naplnění zvolila přiměřené metody. Získaná data adekvátně analyzovala a vyvodila závěry. Poznatky uvedené v práci mají potenciál pro praktické využití. Lze konstatovat, že cíle práce byly naplněny.

Text je psán relativně čtivě, jednotlivé části na sebe logicky navazují a s ohledem na typ práce poskytuje v přiměřeném rozsahu základní souhrn informací nezbytných pro pochopení dané problematiky.

Práci se nevyhnuly určité jazykové, stylistické i formální nedostatky.

Studentka práci svědomitě konzultovala, pracovala samostatně a prokázala odpovídající schopnosti a znalosti.

Práci hodnotím jako dobrou a doporučuji ji k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky.

Vyjádření ke shodě:

Práce vykazuje podle systému Theses, zprostředkovaného prostřednictvím stag.utb.cz, míru shody 2 %. V souladu se měřnicí rektora SR/23/2024, která uvádí: „Obecně lze za podezřelou na nepůvodnost (plagiát) považovat práci, pro kterou systém Theses.cz vykazuje více než 10% shodu.“, lze konstatovat, že práce není plagiát.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 19.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...