

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Jan Sagánek
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Posouzení zranitelnosti měkké cíle vůči útoku aktivního střelce
Autor posudku	doc. Mgr. Tomáš Zeman, Ph.D. et Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	E
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,575)

Předložená diplomová práce je po obsahové stránce na odpovídající úrovni. Při naplňování vytyčeného cíle práce postupoval autor systematicky v logicky provázaných dílčích krocích. To se projevuje pozitivně zejména v postupu řešení praktické části práce. Oceňuji především provedení komplexní analýzy různých scénářů útoku prostřednictvím metody ETA a detailní návrh konkrétních opatření na základě výsledků této analýzy. Teoretická část práce je rovněž logicky strukturována, při jejím zpracování se však autor mohl opřít o informace ze širšího spektra relevantní odborné literatury.

Podstatně hůře hodnotím formální stránku práce. V předložené diplomové práci se objevuje řada nedostatků ve způsobu citování zdrojů převzatých informací. Závažným pochybením je již nedodržení požadované citační normy ČSN ISO 690:2022 při uvádění zdrojů v Seznamu použité literatury. Objevují se zde ovšem i další významné nedostatky. V seznamu použité literatury jsou obsaženy zdroje, např. Hrůza (2019) nebo Zeman et al. (2023), u kterých je chybně uvedeno jejich autorství. Některé zdroje, na které je odkazováno v textu práce, nejsou pak v Seznamu použitých zdrojů vůbec uvedeny, např. Garrick et al. (2004). Na jiný zdroj uvedený v Seznamu použitých zdrojů, tj. Löwenstein (2019), není naopak odkazováno v textu práce. Z dalších formálních chyb lze uvést nevysvětlení některých použitých zkratk, např. CISA, v textu práce ani v Seznamu použitých symbolů a zkratk.

I přes výše uvedené nedostatky doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 16.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...