

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Luboš Polách
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Projekt zavádění nového produktu na trh
Autor posudku	Ing. Eva Hoke, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,30)

Diplomová práce je zaměřena do oblasti zavádění nových výrobků do výroby. Student jasně stanovil cíl, čímž je zpracování technického a organizačního projektu zavedení nového produktu na trh prostřednictvím jeho zařazení do sériové výroby. Cíl byl splněn.

Teoretická východiska jsou zpracována logicky, kapitoly na sebe navazují. Autor mohl lépe pracovat s literaturou, neboť např. celá str. 17 je od jednoho autora. Seznam literárních zdrojů je standardní.

Úvod analytické části je věnován detailnímu popisu nového typu hliníkového obalu, včetně technických parametrů. Pro analýzu rizik spojených s výrobním procesem využil diplomant metodu FMEA. Oceňuji zdařilou interpretaci výsledků a představení projektu, kde nechybí ani časová, ani riziková analýza. Je jisté, že se autor v problematice dobře orientuje a byl schopen aplikovat teoretické poznatky do praxe.

V práci se vyskytují stylistické a formální nedostatky. Mezi mé připomínky patří:

- Duplicita cílů (úvod, cíl práce a použité metody, závěr)
- Na str. 17 není text zarovnán do bloku
- Kvalifikační práce by měla být psána v neurčitku

- Zkratky EVOH, LDPE, RPN nejsou zavedeny v seznamu zkratk
- Špatně citované literární zdroje (Journal of Cleaner Production, 2020, s. 5, 7, 12, 14) či nejednotně citované zdroje Rausand & Haugen, 2020, s. 59 versus Doležal, Krátký, 2023, s. 103.
- Tučně značené zdroje v seznamu literatury.

I přes výše uvedené nedostatky lze konstatovat, že byly naplněny všechny zásady v zadání diplomové práce a tím je práce hodna obhajoby.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 23 píšete: „*Fáze projektu mohou mít různé pojmenování a rozsah podle zvolené metodiky, přesto se v praxi často využívá čtyř základních fází: strategie, plánování, realizace a uzavření (Alam & Gühl, 2022, s. 59). Tyto fáze jsou rovněž znázorněny na obr. 3.1 dané publikace.*“ Který obrázek máte na mysli?
2. Kdo stanovil rizika a poté RPN?
3. Jaká je fluktuace ve Vámi zkoumaném podniku?

V Uherském Hradišti dne 06.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...