

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Tomáš Petrák
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Posouzení významu právní regulace držení střelných zbraní při redukci rizika útoku aktivního střelce
Autor posudku	doc. Mgr. Tomáš Zeman, Ph.D. et Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,25)

Předložená diplomová práce je svým zpracováním na odpovídající úrovni. Autor si stanovil poměrně ambiciózní cíl práce, který jasně formuloval a následně postupoval v jednotlivých dílčích krocích systematicky k jeho naplnění. Při zpracování praktické části práce prokázal schopnost komplexně řešit výzkumný problém od sběru a zpracování dat, až po aplikaci vhodných statistických metod a metod vícekritériálního rozhodování. Logicky strukturovaná je rovněž teoretická část práce. Její kvalita je nicméně snížena nadměrným odkazováním na informace převzaté z neodborných publikací, zejména článků ze zpravodajských webů. To se negativně projevuje zejména v kapitole 5, pojednávající o vybraných opatřeních právní regulace. Bylo by vhodné čerpat související informace přednostně ze zahraniční odborné literatury.

V práci se objevují rovněž některé formální nedostatky, např. špatný způsob odkazování na zákony v textu práce, chybějící odkazy v textu práce na použité otevřené zdroje na straně 45, nedodržení požadované citační normy ČSN ISO 690:2022 při uvádění položek v Seznamu použité literatury nebo opakovaný výskyt jednopísmenných předložek a spojek na konci řádku.

Výše uvedené nedostatky však zásadním způsobem nesnižují celkovou kvalitu předložené diplomové práce.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 16.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...