

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Simona Pastuszková
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Posouzení finančních rizik v organizaci
Autor posudku	Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,72)

Předložená diplomová práce se zabývá důležitým tématem identifikace a řízení finančních rizik v konkrétní organizaci. Cíl práce je vymezen správně a jednotně v celé práci.

V teoretické části práce autorka prokazuje základní orientaci v problematice finančních rizik, věnuje se klasifikaci, metodám identifikace a měření rizik, a stručně nastiňuje moderní trendy v oblasti jejich řízení. Přehled literatury je sice dostačující, nicméně by bylo vhodné věnovat větší pozornost hlubší kritické práci s odbornými zdroji – některé pasáže působí jako popis bez širší reflexe či vlastní interpretace.

Praktická část vychází z analýzy veřejně dostupných finančních výkazů vybrané organizace. Autorka využívá standardní metody – horizontální a vertikální analýzu, analýzu cash flow a výpočet poměrových ukazatelů. Tyto postupy jsou aplikovány korektně, avšak bez hlubší diskuse jejich omezení nebo alternativ. Slabinou je rovněž nedostatečně podložené srovnání s druhou organizací, které působí spíše jako ilustrativní doplněk než plnohodnotný analytický prvek.

Pozitivně hodnotím návrh konkrétních opatření ve formě nástroje na sledování kurzového rizika. Návrh je prakticky zaměřený a obsahuje i ekonomické vyhodnocení přínosů (např. ROI). Přesto by bylo vhodné důkladněji rozpracovat argumentaci, proč je právě kurzové riziko nejvýznamnějším identifikovaným problémem, a opřít návrh více o reálná data či podnikové kontexty.

Formální zpracování práce je na dobré úrovni. Práce působí vyváženým dojmem, i když v některých částech by bylo možné prokázat více analytické hloubky či kritického odstupu.

Jako přílohy jsou vloženy výroční zprávy společnosti, ze kterých autorka čerpala data. Proto po provedení testu původnosti vykazuje soubor příloh značnou míru shody s jinými dokumenty. Práce je však původní a nelze ji považovat za plagiát.

Celkově konstatuji, že předložená diplomová práce naplňuje požadavky kladené na kvalifikační práci tohoto typu, a doporučuji ji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...