

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Hana Králíková
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Role manažera v rozhodovacích procesech a krizových situacích
Autor posudku	Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,09)

Předložená diplomová práce je logicky členěna, rozdělená do teoretické a praktické části. Teoretická část je obsáhlá, autorka zpracovala široké spektrum literatury, ačkoliv její zpracování místy postrádá hlubší kritickou reflexi. Praktická část obsahuje kvantitativní dotazníkové šetření i kvalitativní rozhovory, což umožňuje komplexnější pohled na problematiku. Výzkumné otázky jsou relevantní a korespondují s cíli práce. Nicméně, závěry praktické části zůstávají částečně na obecné úrovni a některá doporučení působí spíše intuitivně než jednoznačně podloženě daty. Přestože práce kombinuje kvantitativní a kvalitativní výzkum, některé interpretace a návrhy zůstávají obecné a opakují známé poznatky z literatury.

Přínos práce lze spatřovat především v sumarizaci a porovnání manažerských rozhodovacích stylů v krizových situacích. Autorka poukazuje na potřebu propojení analytických a intuitivních přístupů k rozhodování a zdůrazňuje důležitost měkkých dovedností manažerů při zvládání krizí. Ačkoliv jsou tato doporučení obecná, reflektují reálné potřeby praxe – především v oblasti krizové komunikace, týmové koordinace a adaptivního vedení. Závěry mohou posloužit jako inspirace pro organizace, jak zlepšit své rozhodovací a krizové procesy.

Grafické provedení diplomové práce je průměrné, text obsahuje drobné gramatické chyby a překlepy. Práce je zpracována věcně správně a srozumitelně.

Závěrem konstatuji, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce a doporučuji tuto práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Který styl rozhodování považujete v krizové situaci za nejúčinnější a proč?
2. Na základě čeho jste stanovila výzkumný vzorek a považujete ho za dostatečně reprezentativní?
3. Který psychologický faktor se podle Vás nejvíce podceňuje v rozhodovacích procesech manažerů a jak by se měl zohlednit?

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...