

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                  |                                                                          |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Autor práce      | <b>Bc. Karolína Dusbabová</b>                                            |
| Studijní program | <b>Bezpečnost společnosti</b>                                            |
| Specializace     | <b>Rizikové inženýrství</b>                                              |
| Forma studia     | <b>kombinovaná</b>                                                       |
| Akademický rok   | <b>2024/2025</b>                                                         |
| Téma práce       | <b>Hodnocení rizik při zřizování nového víceúčelového fitness centra</b> |
| Autor posudku    | <b>Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.</b>                                  |

|   | <b>Kritéria hodnocení</b>                                                               | <b>Váha</b> | <b>Hodnocení</b> |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody                                                   | 0,07        | B                |
| 2 | Úroveň teoretické části práce                                                           | 0,15        | B                |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce                                                 | 0,25        | B                |
| 4 | Úroveň aplikační části práce                                                            | 0,10        | B                |
| 5 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,08        | B                |
| 6 | Splnění cílů práce a relevance závěrů                                                   | 0,15        | B                |
| 7 | Odborný přínos práce a její praktické využití                                           | 0,10        | B                |
| 8 | Jazyková úroveň práce                                                                   | 0,05        | B                |
| 9 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)                              | 0,05        | B                |
|   | <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>                                             | <b>1,00</b> | <b>B (1,50)</b>  |

Diplomová práce se zabývá hodnocením podnikatelských rizik spojených se založením víceúčelového fitness centra, což je téma s vysokým praktickým potenciálem. Autorka zvolila správně kombinaci teoretického zázemí, analytických metod a praktických vstupů z rozhovorů s podnikateli, přičemž hlavním přínosem práce je návrh metodické příručky určené začínajícím podnikatelům v oblasti fitness.

Práce má výrazný aplikační potenciál. Výstupem je metodická příručka, kterou lze využít v reálné podnikatelské praxi. Její využitelnost není omezena pouze na fitness sektor, ale některé principy jsou aplikovatelné i v jiných typech služeb.

Do budoucna doporučuji zvážit zapojení širšího vzorku respondentů a případně doplnit ekonomickou analýzu návratnosti investice. V příručce by mohlo být více zdůrazněno, jak s ní konkrétně pracovat v jednotlivých fázích podnikatelského procesu. Výstupy aplikované metody FMEA by měly být více interpretovány. Chybí hlubší diskuze o důsledcích jednotlivých rizik a návrzích konkrétních opatření.

Autorka stanovené cíle naplnila, ke zpracování využila dostatečné množství relevantních zdrojů. Práci zpracovala věcně správně a srozumitelně, grafická úprava je průměrná. Závěrem konstatuji, že diplomová práce splňuje všechny požadavky, které jsou kladené na tento typ práce, a doporučuji tuto práci k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaká opatření byste navrhla pro případ výpadku klíčového zaměstnance nebo selhání dodavatele?
2. Myslíte si, že Vámi navržené řízení rizik je použitelné i v období krizí (např. pandemie)? Co byste případně doplnila?
3. Jakým způsobem by mohla být metodická příručka aktualizována nebo přizpůsobena pro jiná odvětví služeb (např. wellness, rehabilitační centra)?

**V Uherském Hradišti dne 12.05.2025**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...