

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Josef Bouček
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Posouzení psychosociálních rizik vybrané pracovní činnosti
Autor posudku	Ing. Eva Hoke, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,25)

Diplomová práce je zpracována na aktuální téma, a tím jsou psychosociální rizika na pracovišti. Autor si kladl za cíl posoudit psychosociální rizika vybrané pracovní činnosti a navrhnout metodickou příručku, za účelem snížení identifikovaných rizik. Cíl se podařilo naplnit.

Mezi podpůrné cíle patřilo zpracování literární rešerše, která je čtivá, logická a spektrum použité literatury je standardní pro tento typ práce. Nechybí ani zahraniční publikace. V úvodu analyticko-empirické části je představena společnost a popsána pracovní činnost předáka výrobního zařízení. Hlavní technikou sběru dat bylo dotazníkové šetření. Vyhodnocené otázky, včetně grafů mohlo být přílohou, vzhledem k rozsahu diplomové práce. Velmi kladně hodnotím, že student v případě zjištění šikany (4 respondenti) pátral po souvislostech (věk, pohlaví a délka praxe). Použité metody jsou vhodné a správně interpretované.

Výstupem diplomové práce je zmíněna metodická příručka, která je velmi vkusně zpracovaná. Věřím, že najde uplatnění v praxi. V práci se vyskytují drobné stylistické či formální nedostatky, typu nezavedené zkratky IFS apod.

Vzhledem k naplnění všech zásad uvedených v zadání doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vyhodnocuje Vámi zkoumaná společnost míru fluktuace, o které píšete? Jak velká je fluktuace?
2. Dotazníkové šetření bylo určeno pouze předákům výrobních zařízení nebo plošně všem zaměstnancům?

V Uherském Hradišti dne 05.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...