

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Petra Němcová
Studijní program	Management rizik
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Posouzení psychosociálních rizik v rámci zajišťování bezpečnosti a ochrany zdraví při práci
Autor posudku	Mgr. Petra Trechová

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,54)

Předkládaná bakalářská práce (dále jen „BP“) se zabývá tématem psychosociálních rizik v rámci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (dále jen „BOZP“) vybraného podniku. BP je zpracována v rozsahu 107 stran a je členěna do devíti kapitol. Autorka si vytyčila hlavní cíl BP a tento průběžně řešila.

Teoretická část pojednává o hlavních oblastech týkajících se vybraného tématu BP a považují ji za velmi zdařile zpracovanou. Jednotlivá témata, kterým se autorka věnuje, jsou postavena na širokém spektru zdrojů (literatury, článků, zahraničních článků). Témata na sebe logicky navazují a text je psán srozumitelnou formou. Text je doporučen psát v neurčitém rodě, autorka však svou práci píše v 1. osobě.

V praktické části autorka popisuje charakter vybraného pracoviště a analyzuje jeho současný stav. V dalších částech autorka popisuje proces sběru dat a seznamuje s výsledky dotazníkových šetření. Postrádám však detailnější popis sběru dat při pozorování a provedených rozhovorů.

Praktická část je rozsáhlá, nicméně pro čtenáře dobře srozumitelná díky provázanosti jednotlivých kapitol a podkapitol. Autorka stanovila pro směr BP hlavní cíl, postrádám však stanovení hlavní výzkumné otázky, případně dílčích výzkumných otázek s ohledem na rozsah zkoumání a charakteru výzkumu a zvolených metod. Tímto by více autorka podpořila relevantnost svého výzkumu.

Z formálního hlediska splňuje práce náležité požadavky.

BP je zpracována na dobré úrovni. BP doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1. Uveďte příklady emočně orientovaného copingu a stručně je popište. Čím mohou být pro člověka vhodné a užitečné?**
- 2. Mohlo vaše osobní působení ve vybrané společnosti nějakým způsobem limitovat proces výzkumu? Pokud ano, jakým způsobem mohly tyto limity ovlivnit průběh či výsledky vašeho zkoumání?**
- 3. Uveďte příklady otázek použitého polostrukturovaného rozhovoru a popište stručně proces sběru dat v případě této metody.**

V Uherském Hradišti dne 28.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...