

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Martin Hanák
Studijní program	Management rizik
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Posouzení výrobních rizik ve výrobě pneumatik
Autor posudku	Ing. Slavomíra Vargová, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,88)

Bakalářská práce s názvem „*Posouzení výrobních rizik ve výrobě pneumatik*“ sa zaoberá aktuálnou a odborne významnou problematikou riadenia rizík vo výrobnom procese, konkrétne v oblasti výroby pneumatík. Ide o tému s priamym dopadom na kvalitu, bezpečnosť i efektivitu výroby, najmä v kontexte dodávateľských reťazcov v automobilovom priemysle.

V práci chýba jasné vymedzenie cieľa, čo predstavuje jednu zo základných náležitostí bakalárskej práce a výrazne ovplyvňuje jej odbornú štruktúru a zameranie.

V teoretickej časti sa autor venuje popisu manažmentu rizík, avšak absentuje prepojenie na medzinárodne uznávanú normu ISO 31000:2018, ktorá predstavuje štandardný rámec pre systematické riadenie rizík. Vzhľadom na zameranie práce by zapracovanie tejto normy zvýšilo odbornú hodnotu teoretického základu a zároveň poskytlo pevnejšiu metodickú oporu pre praktickú časť.

V kapitole 5, nazvanej „*Výrobní rizika*“, autor uvádza niekoľko analytických metód (napr. HAZOP, What-if, ETA, SWOT), ktoré sa však štandardne využívajú v iných oblastiach – typicky v analýze procesných alebo bezpečnostných rizík, nie priamo vo výrobe zameranej na kvalitu.

Autor v práci diskutuje oblasť riadenia kvality, no absentuje informácia o tom, či analyzovaná organizácia má zavedený systém manažmentu kvality podľa normy ISO 9001:2015. Vzhľadom na to, že ide o podnik pôsobiaci v automobilovom priemysle, je vysoko

pravdepodobné, že spoločnosť musí používať metodiku FMEA, a to podľa štandardu AIAG/VDA. Tieto skutočnosti však v práci chýbajú. Taktiež nie je jednoznačne vysvetlené, či autorom vytvorená FMEA (v Tabuľke 2) predstavuje nový prínos, alebo ide len o doplnenie už existujúcej dokumentácie. Navyše, zvolený postup spracovania FMEA sa nezhoduje s aktuálnymi požiadavkami podľa AIAG/VDA, čo znižuje jej odbornú relevanciu v prostredí automobilového priemyslu.

Po formálnej stránke je práca spracovaná na zodpovedajúcej úrovni. Autor preukázal snahu o samostatné riešenie problematiky a aktívny prístup, niektoré nedostatky však poukazujú na čiastočnú neznalosť špecifik danej oblasti, najmä v kontexte výrobných procesov certifikovaných podľa medzinárodných noriem.

Otázky k obhajobě:

1. Je organizácia držiteľom certifikácie podľa ISO 9001:2015 alebo IATF 16949:2016?
2. Má organizácia pre výrobný proces spracovanú analýzu FMEA?

V Uherském Hradišti dne 28.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...