

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Ferenčíková Martina
Studijní program	Management rizik
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Principy předcházení požárům, hasicí přístroje a zařízení, jejich druhy, zásady správného používání
Autor posudku	Ing. Pekaj Robert, MPA

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,99)

Formulace cílů práce, metody a postupy použité v práci jsou definovány v úvodu práce nejasně – nelze vyčíst, co je hlavním a dílčími cíli, vyjmenované metody a postupy použité v práci jsou neúplné. Autorka v teoretické části bakalářské práce se zaměřila na rešerši právních předpisů z oblasti požární ochrany, požární bezpečnosti, porozumění různým druhům požárů a možnosti použití hasicích přístrojů. Při rešerši právních předpisů studentka neuvádí zásadní vyhlášky v platných a účinných verzích (Vyhláška 23/2008 Sb.; 246/2001 Sb.). V praktické části práce, u výběru z největších požárů, charakterizovala jejich průběh, příčiny, dopady a možná opatření. Práce obsahuje i návrhy opatření, informování místních obyvatel, posílení bezpečnostních pravidel, procedur, pravidelné provádění kontrol bezpečnostních systémů, poskytování zaměstnancům rozšířeného vzdělání, školení a pravidelné kontroly požárních přístrojů. K naplnění „zásad vypracování“ autorka zbytečně zachází do různých oblastí požárního zabezpečení, návrhů a popisů. Z tohoto důvodu je slabou oblastí výstavba textu a jeho logická provázanost. Práce poskytuje v přiměřeném rozsahu základní souhrn informací nezbytných pro pochopení dané problematiky. V práci nalézám zastaralé pohledy na možnost „Vypalování trávy a Pálení zeleného odpadu“. Práce se nevyhnula jazykovým, stylistickým a formálním nedostatkům.

Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci a navrhuji k obhajobě. Práci hodnotím C (1,99).

Otázky k obhajobě:

1. Kdy je požadováno posouzení požárního nebezpečí objektu a kdo může zpracovat tento dokument?
2. Kdo vydává Požární řád obce, jakým aktem a co upravuje tento dokument?

V Uherském Hradišti dne 24.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...