

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jonáš Velecký
Studijní program	Management rizik
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Posouzení rizik personální politiky ve vybraném podniku
Autor posudku	Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,02)

Bakalářská práce se zabývá aktuálním a relevantním tématem posouzení rizik v oblasti personální politiky ve společnosti NIVEKO s.r.o. Autor si klade za cíl identifikovat personální rizika a navrhnout opatření ke zlepšení personálního řízení. Téma je prakticky zaměřené a má potenciální přínos pro podnikové prostředí.

Teoretická část je z hlediska rozsahu dostatečná, pokrývá klíčové pojmy z oblasti rizik a personální politiky. Nicméně text místy trpí nadměrným opisem bez hlubší analytické reflexe.

Praktická část je postavena na rozhovoru, dotazníkovém šetření, bodové metodě hodnocení rizik a Ishikawově diagramu. Kombinace metod je rozumná, avšak jejich využití zůstává poměrně povrchní. Dotazník není podrobně analyzován, chybí kvantitativní interpretace a práce s daty. Bodová metoda postrádá vysvětlení, proč byla zvolena právě tato škála. Ishikawa diagram je použit korektně, avšak bez širšího rozboru kořenových příčin. Celkově působí praktická část dojmem, že závěry jsou spíše intuitivní než datově podložené.

Přínos práce spočívá zejména v aplikaci základních nástrojů analýzy personálních rizik v konkrétní firmě. Nicméně navrhovaná opatření jsou formulována vágně a chybí jim hlubší ekonomické nebo procesní zdůvodnění. Přínos je tedy spíše obecný, navržená doporučení nejsou podložena dostatečnou argumentací.

I přes uvedené připomínky bakalářská práce naplňuje základní požadavky kladené na tento typ práce. Cíl práce byl naplněn. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě čeho jste stanovoval závažnost jednotlivých rizik v bodové metodě – proběhla konzultace s více experty nebo šlo o vlastní úsudek?
2. Proč jste nevyužil standardizovaný nástroj (např. SWOT nebo FMEA) pro systematickou identifikaci rizik?
3. Jaké konkrétní metriky byste firmě doporučil sledovat pro dlouhodobé řízení personálních rizik?

V Uherském Hradišti dne 26.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...