

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Ondřej KRYŠKA
Studijní program	Management rizik
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Bezpečnostní rizika spojená s nízkou motivovaností občanů k výkonu vojenské činné služby
Autor posudku	Marek TOMAŠTÍK

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,52)

Bakalářská práce studenta Ondřeje Kryšky se zabývá aktuálním tématem motivovaností občanů výkonu vojenské služby. Bakalářská práce je standardně členěna na teoretickou a praktickou část. Celkem je rozdělena do sedmi kapitol plus úvod a závěr práce. Bakalářská práce má celkem šedesát osm stran a jednu přílohu.

Teoretická část obsahuje pět kapitol, ve kterých bakalant řeší základní problematiku. Zajímavá je kapitola o motivaci, kde si vybírá tři základní teorie motivace. Kapitulu pátou bych už raději zařadil do praktické části, je zde předvedena motivovanost občanů ČR k výkonu vojenské činné služby. Bakalant dobře pracuje s literaturou.

Praktická část obsahuje jen dvě kapitoly, a to dotazníkové šetření a kapitolu s názvem Návrhy a doporučení. Dotazníkové šetření je zpracováno vhodně. Chybí mi jeho vyhodnocení. Určitě by se k motivacím občanů ke službě v činné vojenské službě hodily i jiné a metody, které hlouběji zjišťují potřeby motivace. Autor mohl využít výzkumu STEMu, z páté kapitoly a mohl provést diskusi. Dále bylo vhodné využít i metodu McClellandovy teorie tří potřeb, o které bakalant hovoří v teoretické části. Vyhodnocení praktické části považuje za nedostatečné. Kapitola Návrhy a doporučení je tak postavena jen na některých poznatcích zjištěných bakalantem. Některé návrhy navazují na zjištění výzkumu agentury STEM. Téma práce je velmi rozsáhlé na jedno dotazníkové šetření. Dá se říci, že cíle práce byly splněny.

Po formální stránce je práce na dostatečné úrovni. I přes výše jmenované nedostatky, bakalářská práce splňuje náležitosti kladené na tento typ prací, a proto bakalářskou práci studenta Ondřeje Kryšky doporučuji k obhajobě. Hodnotím stupněm E.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké další metody k zjišťování motivace byste použil?
2. Konzultoval jste při tvorbě své bakalářské práce data aktuální poznání s nějakým náborovým útvarem Armády ČR?
3. Jak jste vybíral vzorek respondentů pro svůj dotazník?
4. Proč jste nevyužil i možnost např. polostrukturovaného interview a následně neprovedl mezipřípadovou analýzu, abyste dosáhl komplexnějšího a lepšího objasnění dosavadních zjištění?

V Uherském Hradišti dne 28.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...