

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Zuzana Sochová
Studijní program	Aplikovaná logistika
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Analýza a řízení rizik v dopravním podniku
Autor posudku	Ing. Pavel Taraba, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,86)

Študentka vypracovala bakalársku prácu, v ktorej sa zaoberala analýzou a riadením rizík v dopravnom podniku FOFR. Teoretická časť práce je spracovaná prehľadne, má logickú štruktúru a je písaná zrozumiteľným jazykom. V praktickej časti práce sa študentka zamerala predovšetkým na analýzu rizík pomocou metódy FMEA, prostredníctvom ktorej identifikovala a hodnotila 68 rizík (Príloha 1), pričom následne v práci detailne rozpracovala osem vybraných rizík. Súčasťou praktickej časti je aj SWOT analýza, ktorá hodnotí celkovú pozíciu podniku FOFR a navrhuje ofenzívnu stratégiu, spolu s ďalšími typmi stratégií.

K práci však mám viacero výhrad. V kapitole venovanej metodike (str. 33) nie je dostatočne jasné, ako študentka postupovala pri aplikácii použitých metód. Chýba popis konkrétnych krokov, ktoré boli realizované v rámci vypracovania analýz. V kapitole 7, kde študentka popisuje procesy v spoločnosti, taktiež absentujú odkazy na zdroje alebo vysvetlenie, z akých informácií vychádzala. Formálne nedostatky zahŕňajú chýbajúce údaje o rozlohe podniku (str. 35), ako aj nekonzistentné označenie názvu spoločnosti (str. 37). Jazyková úroveň práce je štandardná, hoci miestami by bolo vhodné štýl viac precizovať. Za nadbytočné považujem detailný popis viacerých stratégií v rámci SWOT analýzy, keďže hlavný návrh sa orientuje na stratégiu ofenzívneho typu.

Aj napriek uvedeným nedostatkom práca spĺňa požiadavky kladené na tento typ kvalifikačnej práce. Bakalársku prácu odporúčam k ústnej obhajobe a hodnotím ju známku C - dobre.

Otázky k obhajobě:

1. Ktoré podniky považujete za najväčšiu konkurenciu podniku FOFR a ako by ste zhodnotila jeho postavenie v porovnaní s touto konkurenciou?
2. Na základe akých informácií ste popisovali procesy vo firme FOFR? Aký bol váš konkrétny postup?
3. Akým spôsobom ste postupovala pri aplikácii metódy FMEA? Popíšte jednotlivé kroky.
4. Ako boli stanovené váhy v rámci SWOT analýzy?

V Uherském Hradišti dne 28.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...